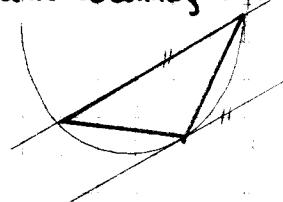


Einführung in die Analysis

- Bücher:
- Hauser → ausführlich!
 - Förster → knapp, gut
 - Walter, Gisler, Rindler
 - Courant → klassischer
 - Skripten von Hörmann → online

Aufbau d. Vorlesung: Reelle Zahlen \rightarrow Grenzwert \rightarrow Stetigkeit \rightarrow Differenzieren \rightarrow Integral
historische Entwicklung war umgekehrt

Flächenberechnung: Archimedes (~250 v.Chr.), exakte Berechnung von
Kreis, Kugel, Parabel ($F = \frac{4}{3}A$)



Fermat: 1636 $y = x^n$

ab 1670: Newton, Leibniz, Bernoulli Diff.-Int.-Rechnung


Winkel bei S-Punkten von Kurven \rightarrow Tangenten
Extremwerte, Geschwindigkeit

Marquis de l'Hôpital 1696 1. Buch „Analyse des infinitément petits“
(l'Hôpital)

L. Euler (1707-1783) 30.000 Druckseiten

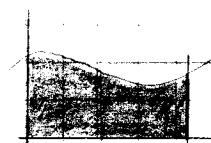
$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x \quad e^{i\pi} = -1$$

$$\sin x = x \cdot \left(1 - \frac{x^2}{\pi^2}\right) \cdot \left(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}\right) \dots$$

$$1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots = \frac{\pi^2}{6}$$

\rightarrow Jahrhundert der Entdeckungen



Integral = ∞ Summe von ∞ kleinen Zahlen

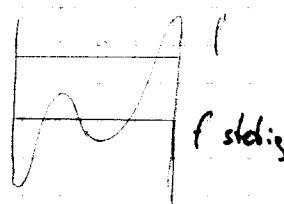
$$df = f(x+dx) - f(x) \quad \frac{df}{dx} = f'(x) \quad dx, df \text{ so klein} \quad \rightarrow \text{endlich!}$$

ab 1800: Exaktifizierung: Was ist Ableitung, Integral, ... \rightarrow Grenzwert

Cauchy (~1820) "Cours d'Analyse" \rightarrow Grenzwert

Bolzano 1817 Zwischenwertsatz \longrightarrow

Riemann 1854 Integral



Weierstraß, Cantor, Dedekind ~1872 exakte Einführung der reellen Zahlen

1) Die reellen Zahlen

$$\underbrace{0,999999999\dots}_x = 1 \quad (*)$$

$$10x = 9.99999\dots \\ 10x - x = 9.999\dots - 0.999\dots$$

$$9x = 9 \\ x = 1$$

$$x = \frac{9}{10} + \frac{9}{100} + \frac{9}{1000} + \dots = 9 \cdot \sum_{n=1}^{\infty} 10^{-n} = \frac{9}{10} \cdot \frac{1}{1-\frac{1}{10}} = 1$$

$$1-x < 0,1 \\ < 0,01 \quad 0 < 1-x < \frac{1}{10^n} \quad n=1,2,\dots \\ < 0,001 \\ \Rightarrow 1-x = 0 \Rightarrow x = 1$$

$$0 \leq \epsilon < \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \epsilon \in \mathbb{R} \Rightarrow \epsilon = 0$$

Archimedische Eigenschaft (AR) „Axiom des Kessens“ Eudoxos ~300 v.Chr.

$$\forall a, b > 0 : \exists n \in \mathbb{N} : a < b \quad a, b \in \mathbb{R}$$

1.1 Von den natürlichen zu den reellen Zahlen

$$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\} \quad \mathbb{Z} = \{\dots -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$$

$$\mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\} \quad \mathbb{Q} = \left\{ \frac{p}{q} \mid p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N} \right\}$$

siehe [SS] Buch zu EMA



rationale Zahlen füllen die Zahlengerade ("Kontinuum") nicht vollständig aus.

aus \mathbb{Q} die reellen Zahlen \mathbb{R} exakt herleiten \rightarrow mühsam siehe [SS], Rep.

axiomatische Beschreibung von \mathbb{R} :

\mathbb{R} ist ein geordneter Körper, Ordnungsvollständig

(OV) - Ordnungsvollständigkeit

$$A, B \subset \mathbb{R} \quad \forall a \in A, b \in B : a \leq b \\ \neq 0$$

$$\Rightarrow \exists m \in \mathbb{R} : \forall a \in A, b \in B : a \leq m \leq b$$

axiomatische Fassung des "Kontinuums" siehe [SS]

in [SS] wurde gezeigt:

$$(OV) \Leftrightarrow (\text{SUP}) \Rightarrow (\text{AR})$$

Spezialfall von (OV): $A = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ $B = \{b_1, b_2, b_3, \dots\}$

$$a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq b_3 \leq b_2 \leq b_1$$

$$\stackrel{(OV)}{\Rightarrow} \exists r \in \mathbb{R} \quad a_n \leq r \leq b_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{d.h. } r \in \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \quad (\text{IS}) \dots \text{Intervallschachtelung}$$

Jede Intervallschachtelung enthält einen innersten Punkt.

Spezialfall einer (IS): Dezimalbruchentwicklung

$$\text{z.B. } \sqrt{2} \approx 1,4142\dots$$

$$\text{d.h. } 1 < 1,4 < 1,41 < 1,414 < \dots < \sqrt{2} < \dots < 1,415 < 1,42 < 1,5 < 2$$

1.2

1.2 Heron'sches Wurzelziehen (Heron 1. Jh. v. Chr.) (angeblich schon um 1900 v. Chr. in Babylon)

$$\text{ges: } x \in \mathbb{R} \text{ mit } x \cdot x = 2$$

$$\text{starten mit: } 0 < y_0 < x_0 \text{ mit } x_0 \cdot y_0 = 2, \text{ z.B. } x_0 = 2, y_0 = 1$$

$$2 \text{ neue Zahlen } x_1 = \frac{x_0 + y_0}{2} \quad y_1 = \frac{2}{x_1} \quad y_1 \cdot x_1 = 2$$

$$x_2 = \dots \quad y_2 = \dots$$

$$\Rightarrow x_1 = \frac{1+2}{2} = \frac{3}{2}, \quad y_1 = \frac{2}{\frac{3}{2}} = \frac{4}{3} = 1,33 \quad \text{etc.}$$

$$x_2 = \dots \frac{2^2}{2}, \quad y_2 = \dots \frac{2^4}{2}$$

...

Beh: $[y_n, x_n]$ Intervallschachtelung

$$y_n = \frac{2}{x_n} = \frac{4}{x_0 \cdot y_0} < x_n = \frac{x_0 + y_0}{2} \quad \left. \begin{array}{l} x_0 \cdot y_0 = 2 \\ 0 < y_0 < x_0 \end{array} \right\} \Rightarrow 0 < y_n < x_n \dots \Rightarrow$$

$$\Leftrightarrow 0 < (x_0 \cdot y_0)^2$$

$$\Rightarrow 0 < y_n < x_n$$

$$\Leftrightarrow 4x_0 \cdot y_0 < (x_0 + y_0)^2$$

$$0 < (x_0 - y_0)^2$$

$$y_n < \sqrt{2} < x_n$$

$$\text{Differenz: } d_n = x_n - y_n \xrightarrow{?} 0$$

$$\text{Differenz: } d_n = x_n - y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

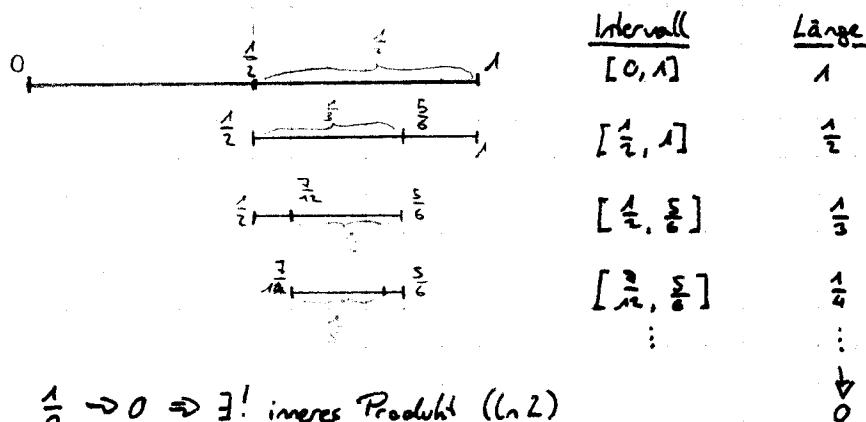
$$\text{Behr.: } d_{n+1} < \frac{d_n^2}{4\pi^2} < \frac{d_n}{5}$$

$$\text{Bew: } x_{n+1} - y_{n+1} = \frac{x_n + y_n}{2} - \frac{4}{x_n + y_n} = \frac{(x_n + y_n)^2 - 8}{2 \cdot (x_n + y_n)} = \frac{(x_n - y_n)^2}{4x_n y_n} < \frac{d_n^2}{4\pi^2}$$

$\Rightarrow 1 < y_1 < y_2 < y_3 < \dots < \sqrt{2} < \dots < x_3 < x_2 < x_1 < 2$ \leftarrow Intervallschachtelung

1.3 Bsp: alternierende Reihen

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \dots = ? \quad \text{sinnvoll?}$$



$$\frac{1}{n} \rightarrow 0 \Rightarrow \exists! \text{ inneres Produkt } (\ln 2)$$

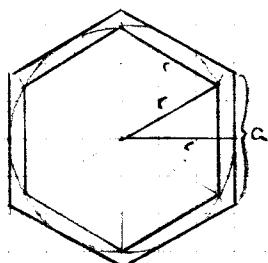
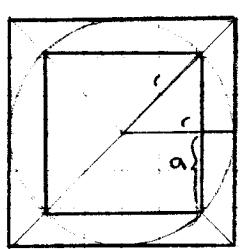
diese reelle Zahl können wir als Wert der Reihe auffassen.

$$\text{allg: } a_0 - a_1 + a_2 - a_3 + \dots \quad a_0 \geq a_1 \geq a_2 \geq a_3 \dots > 0 \\ a_n \rightarrow 0$$

\Rightarrow liefert Intervallschachtelung mit genau 1 innersten Punkt

1.4 Die Kreiszahl π

Schreiben einen Kreis (Radius r) regelmäßiges n -Eck ein und um:



Seitenlänge s_n, S_n
Umfang U_n, U_n
Fläche F_n, F_n

$$n=4$$

$$f_4 = 4r^2 = 2(a^2 + a^2) = 2r^2$$

$$n=6$$

$$U_6 = 6a = 6\sqrt{\frac{4}{3}}r = 2 \cdot 2 \cdot 3 \sqrt{\frac{2}{3}}r = 4\sqrt{3}r$$

$$f_6 = 2r^2$$

$$U_6 = 6r$$

$$r^2 + \frac{a^2}{4} = a^2$$

$$F_6 = 4r^2$$

$$U_6 = 4\sqrt{3}r$$

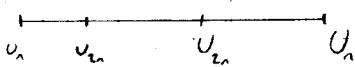
$$r^2 = \frac{3a^2}{4} \Rightarrow a^2 = \frac{4}{3}r^2 \Rightarrow a = \sqrt{\frac{4}{3}}r$$

Archimedes rekursiv: $s_n \rightarrow s_{2n}$
 $S_n \rightarrow S_{2n}$

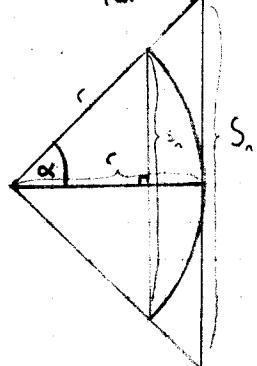
Rekursionsformeln (~ 1500)

$$U_{2n} = \frac{2U_n U_n}{U_n + U_n}$$

$$U_{2n} = \sqrt{U_n U_n}$$



$$f_n = \frac{1}{2} F_n$$



$$F_n = \frac{2P_n F_n}{P_n + f_n}$$

$$2\alpha = \frac{360^\circ}{n} \Rightarrow \alpha = \frac{180^\circ}{n}$$

$$s_n = 2r \cdot \sin \frac{180^\circ}{n}$$

$$S_n = 2r \cdot \tan \frac{180^\circ}{n}$$

$$U_n = 2nr \cdot \sin \frac{180^\circ}{n} \quad U_n = 2nr \cdot \tan \frac{180^\circ}{n}$$

$$f_n = nr^2 \cdot \sin \frac{180^\circ}{n} \cdot \cos \frac{180^\circ}{n} \quad F_n = nr^2 \cdot \tan \frac{180^\circ}{n}$$

$$2F_n = U_n \cdot r$$

$$2f_n = U_n \cdot r$$

$$2 \sin \frac{\alpha}{2} \cdot \cos \frac{\alpha}{2} = \sin \alpha$$

$$\cos \alpha = 2 \cos^2 \frac{\alpha}{2} - 1$$

Bew für *

$$\text{z.z. } \frac{1}{U_n} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{U_n} + \frac{1}{U_n} \right)$$

$$\frac{U_n + U_n}{2U_n + U_n} \rightarrow \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{U_n} + \frac{1}{U_n} \right) = \frac{1}{4nr} \cdot \left[\frac{1}{\sin \alpha} + \frac{1}{\cos \alpha} \right] = \frac{1}{4nr} \cdot \frac{1 + \cos \alpha}{\sin \alpha} = \\ = \frac{1}{4nr} \cdot \frac{2 \cos^2 \frac{\alpha}{2}}{2 \sin \frac{\alpha}{2} \cdot \cos \frac{\alpha}{2}} = \frac{1}{4nr} \cdot \frac{1}{\tan \frac{\alpha}{2}} = \frac{1}{U_n}$$

→ siehe auch Übung Analysis

Archimedes: vom 6-Eck $\rightarrow 6 \cdot 2^4 = 96$ -Eck

$$\rightarrow 3 \frac{10}{21} < \pi < 3 \frac{1}{7} \quad \pi = 3,14\dots$$

Ludolph von Ceulen: bis zum $60 \cdot 2^{24}$ -Eck $\rightarrow \pi$ auf 20, später auf 35 Stellen genau

heute: $2,5 \cdot 10^{12}$ Stellen berechnet

$$U_{2n} - U_n < \frac{1}{2} (U_n - U_n), \text{ da } U_{2n} < \frac{U_n + U_n}{2} \text{ und } U_{2n} < U_n$$

asymptotisch gilt:

→ siehe nächste Seite

asymptotisch gilt: $U_{2n} - u_n \approx \frac{1}{6} (U_n - u_n)$,

$$\text{denn } \frac{1}{u_n} - \frac{1}{U_{2n}} \stackrel{(*)}{\leq} \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{u_n} + \frac{1}{U_{2n}} \right) - \frac{1}{U_{2n}} =$$

$$\cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{u_n} - \frac{1}{U_{2n}} \right) = \frac{1}{2} \cdot \left[\frac{1}{u_n} - \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{u_n} + \frac{1}{U_n} \right) \right] = \frac{1}{4} \cdot \left(\frac{1}{u_n} - \frac{1}{U_n} \right)$$

$$(*) = \frac{1}{U_n U_{2n}} \cdot \frac{1}{U_{2n}}$$

also: $\left[\frac{U_n}{2r}, \frac{U_n}{r} \right]$ bilden Intervallschachtelung, innerster Punkt heißt π

$\left[\frac{F_n}{r^2}, \frac{F_n}{r} \right]$ hat denselben innersten Punkt π

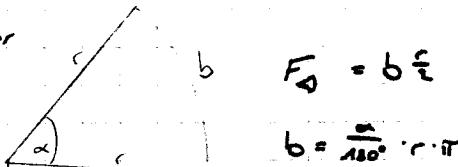
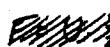
$$\text{denn } \frac{U_n}{2r} = \frac{F_n}{r^2} \quad \frac{U_n}{2r} > \frac{F_n}{r^2} \quad \rightarrow \text{sind äquivalente Int.sch.}$$

\Rightarrow selber innerster Punkt

$$\Rightarrow \frac{k}{2r} = \pi, \quad \frac{F_n}{r^2} = \pi \Rightarrow U = 2r\pi, \quad F = r^2\pi \quad \text{für Kreis mit Radius } r$$

$\Rightarrow F = U \cdot \frac{k}{2}$

Für einen Kreissektor



\Rightarrow Bogenmaß für Winkel

Die Zahl π ist also eindeutig bestimmt

durch:

$$\boxed{n \cdot \sin \frac{180^\circ}{n} < \pi < n \cdot \tan \frac{180^\circ}{n} \quad V_n}$$

1.5 Kettenbrüche

$$\frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{\dots}}}} = ? \quad K \Rightarrow K = \frac{1}{2+K}$$

Kettenbruch

$$K^2 + 2K - 1 = 0$$

$$K = -1 \pm \sqrt{1+1} = -1 \pm \sqrt{2}$$

$$K = \sqrt{2} \approx 0,4142\dots$$

Näherungsbrüche

$$\frac{1}{2}, \frac{1}{2+\frac{1}{2}}, \frac{1}{2+\frac{1}{2+\frac{1}{2}}}, \dots \quad x_1 = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$x_{n+1} = \frac{1}{2+x_n}$$

 $f(x_n)$ fallend

$$x_2 = \frac{1}{2} = \frac{2}{3} = 0,4$$

$$x_3 = \frac{1}{x_2} = \frac{5}{3} = 0,4166$$

$$x_4 = \frac{12}{23} = 0,4139\dots$$

$$x_1 < x_2 < x_3 < \dots < x_4 < x_3 < x_1 \quad \leftarrow \text{Intervallschachtelung}$$

Längen $\rightarrow 0$ (0.8.)

$$\text{allgemein schreibt man für: } a_0 + \cfrac{1}{a_1 + \cfrac{1}{a_2 + \cfrac{1}{a_3 + \dots}}} = [a_0; a_1, a_2, \dots] \quad a \in \mathbb{N}, a_0 \in \mathbb{Z}$$

Jede positive reelle Zahl lässt sich einem Kettenbruch entwickeln.

Für rationale Zahlen, endlicher Kettenbruch, 2-deutig

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{1+1} \quad \frac{1}{4} = \frac{1}{3+1}$$

Für irrationale Zahlen: unendlich

periodische Kettenbrüche $\Leftrightarrow x = a + b \frac{d}{a+d} \quad d \in \mathbb{N}, a, b \in \mathbb{Q}$ \rightarrow Zahlentheorie

Folgerung: Die Menge aller Kettenbruchfolgen natürlicher Zahlen

(= die Menge der Funktionen $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$) ist gleichmächtigmit \mathbb{R} . \rightarrow Bsp. siehe nächste Seite

$$\text{Bsp: } \frac{1}{\frac{1}{4}} = \frac{1}{\frac{1}{2+\frac{1}{2}}} = \frac{1}{2+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2+\frac{1}{3+\frac{1}{3}}} = \frac{1}{2+\frac{1}{3+\frac{1}{1+\frac{1}{2}}}} = \frac{1}{2+\frac{1}{3+\frac{1}{1+\frac{1}{1+\frac{1}{2}}}}} = \frac{1}{2+\frac{1}{3+\frac{1}{1+\frac{1}{1+\frac{1}{1+\frac{1}{2}}}}}$$

$[0, 2, 3, 1, 1, 2]$

$[0, 2, 3, 1, 1, 1]$

$x \in \mathbb{R}, x > 0$

$$x_1 = \frac{1}{\tilde{x}_1} = \frac{1}{\underbrace{a_0}_{>1} + \underbrace{\tilde{x}_2}_{\in \mathbb{N}, \in [0, 1[}}$$

$$x_2 = \frac{1}{\tilde{x}_2} = \frac{1}{\underbrace{a_2}_{\in \mathbb{N}} + \tilde{x}_3}$$

1.6

1.6 Bernoullische Ungleichung

$$(1+a)^n \geq 1+na \quad \forall a > -1, \forall n \in \mathbb{N}$$

Bew: für $a > 0$ aus binomischem Lehrsatz

für $a > -1$ mit vollständiger Induktion

$$(1+a)^{mn} = \underbrace{(1+a)^m}_{>0} \cdot \underbrace{(1+a)^n}_{>0} \geq (1+na) \cdot (1+a) = 1+na+a+\frac{a^2}{2} \geq 1+(mn)a$$

1.7

1.7 Ungleichung von arithmetischen und geometrischen Mittel

$$x, y \geq 0 \quad \sqrt{xy} \leq \frac{x+y}{2} \quad \text{Bew: } \Leftrightarrow x+y-2\sqrt{xy} \geq 0 \Leftrightarrow (\sqrt{x}-\sqrt{y})^2 \geq 0$$

$$\text{allg. } x_1, x_2, \dots, x_n > 0 \quad \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \quad \Leftrightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_n$$

Bew. mit Induktion - trickreich (nach Cauchy)

Basis: $n=1, n=2$

Schritt: $n \rightarrow 2n$

$$\text{Beh: } \sqrt[2n]{x_1 x_2 \dots x_{2n}} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_{2n}}{2n}$$

$$\text{Sei: } G_1 := \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}$$

$$G_2 := \sqrt[2n]{x_1 x_2 \dots x_{2n}}$$

$$A_1 = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

$$A_2 = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_{2n}}{2n}$$

$$G_1 \cdot \sqrt{G_1 G_2} \leq \frac{G_1 + G_2}{2} \leq \frac{A_1 + A_2}{2} = A$$

Gleichheit $\Leftrightarrow G_1 = G_2$ und $G_1 = A_1$ und $G_2 = A_2$

$$\Rightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_n = G_1 \quad \Rightarrow x_{n+1} = x_{n+2} = \dots = x_{2n} = G_2$$

Schritt $n \rightarrow n+1$

Beh.: für beliebige $x_1, \dots, x_{n+1} \geq 0$ gilt $\sqrt[n+1]{x_1 x_2 \dots x_{n+1}} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_{n+1}}{n+1}$

$$\text{Def.: } x_n := \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_{n+1}}{n+1}$$

$$\Rightarrow A := \frac{x_1 + \dots + x_n}{n} = \frac{(n+1)x_n + x_n}{n+1} = \frac{n x_n}{n+1} = x_n$$

Ind. Annahme: $\sqrt[n]{x_1 \dots x_n} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$

$$\sqrt[n+1]{x_1 x_2 \dots x_{n+1} A} \leq A \quad |(1)$$

$$x_1 x_2 \dots x_{n+1} A \leq A^n \quad |: A > 0$$

$$x_1 x_2 \dots x_{n+1} \leq A^{n+1} \quad | \sqrt[n+1]{}$$

$$\sqrt[n+1]{x_1 x_2 \dots x_{n+1}} \leq A = \frac{x_1 + \dots + x_{n+1}}{n+1} = x_n$$

Gleichheit $\Leftrightarrow x_1 = \dots = x_{n+1}$ \square .

Bem.: Harmonisches Mittel von x, y

$$m_h(x, y) = \left(\frac{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}}{2} \right)^{-1} \leq \sqrt{xy} \leq \frac{x+y}{2} \quad \frac{2xy}{x+y}$$

1.8

1.8 Die Euler'sche Zahl e

Wir definieren e als innersten Punkt der Intervallschachtelung:

$$\left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \right]$$

$$z.z.: 1, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}$$

$$2, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \leq \left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^n$$

3, Intervall-Längen $\rightarrow 0$

$$\text{Bew.: 1, } \sqrt[n+1]{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot 1} \stackrel{AS}{\leq} \frac{n\left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1}{n+1} = \frac{n+1+1}{n+1} = \frac{1}{n+1} + 1$$

$$2, \frac{1}{n+1} \Leftrightarrow \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1} \leq \left(\frac{n}{n-1}\right)^n \quad |: \left(\frac{n}{n-1}\right)^n$$

$$\Leftrightarrow \left(\frac{n+1}{n}\right) \leq \left(\frac{n^2}{n^2-1}\right)^n$$

$$\Leftrightarrow 1 + \frac{1}{n} \leq \left(1 + \frac{1}{n^2-1}\right)^n = \left(1 + \frac{1}{n^2-1}\right)^n$$

bernaullische Ungl.:

$$(1+a)^n \geq 1+na = 1 + \frac{n}{n^2-1} > 1 + \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{n} \quad \checkmark$$

3) erstes Intervall: $\left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \right] = [2, 4]$

Intervall-Länge:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot \left[\left(1 + \frac{1}{n}\right) - 1\right] = \frac{1}{n} \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

1.9

1.9 Reelle Zahlen

BUCHTIPP: Ebbinghaus et.al. - Zahlen

mehrere Zugänge:

1) axiomatisch:

\mathbb{R} ist ein angeordneter Körper mit Ordnungsvollständigkeit (OV)

Bem: OV ist äquivalent zur Supremums-eigenschaft (SUP). ✓

(SUP) \Rightarrow (AR)

\exists Feiner innerster Punkt

(OV) \Rightarrow (IS) Intervallschachtelungseigenschaft

es gilt: (AR) + (IS) \Rightarrow (OV) ← Bem siehe Rep.

2) Konstruktion von \mathbb{R} aus \mathbb{Q}

(→ alle Verfahren sind sehr langwierig)

a) Dedekindsche Schnitte (siehe [SS])

b) Intervallschachtelungen

→ \mathbb{R} ist die Menge aller Intervallschachtelungen in rationalen Grenzen, die Äquivalenz zu zeigen ist sehr mühsam

c) CAUCHY - FÄLGEN

→ siehe Rep.

3) Konkret:

\mathbb{R} ist die Menge aller nichtabbrechenden Dezimalzahlen

$$x = x_0.x_1x_2x_3x_4\dots \quad x_0 \in \mathbb{Z} \quad x_i \in \{0, 1, \dots, 9\} \quad i \in \mathbb{N}$$

0.9999... = 1.0000... & als gleich definiert, siehe 10

2) Folgen: Grenzwert

Sei $(x_n) = (x_1, x_2, \dots)$ eine Folge reeller Zahlen

formal: Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ $n \mapsto x_n$
 $f(n) = x_n$

2.1 Definition

Eine Folge (x_n) heißt konvergent mit Grenzwert x , falls $\forall \epsilon > 0 : \exists N(\epsilon) \in \mathbb{N}$,
so dass $\forall n > N(\epsilon)$ gilt, dass $|x_n - x| < \epsilon$.

Man schreibt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \quad \text{oder} \quad x_n \rightarrow x$$

Man sagt: (x_n) konvergiert nach x
 (x_n) strebt gegen x

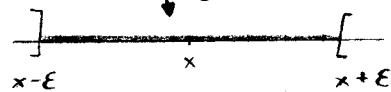
Eine Folge mit Grenzwert 0 heißt Nullfolge, eine Folge ohne Grenzwert heißt divergent.

$$|x_n - x| < \epsilon \Leftrightarrow -\epsilon < x_n - x < \epsilon \quad /+x$$

$$x - \epsilon < x_n < x + \epsilon$$

$$x_n \in]x - \epsilon, x + \epsilon[$$

\downarrow ϵ -Umgebung von x



Man sagt eine Eigenschaft gilt für „fast alle“ natürlichen Zahlen,
wenn sie für alle mit Ausnahme von endlich vielen gilt.

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \Leftrightarrow$ Für jedes $\epsilon > 0$ liegen fast alle Folgenglieder x_n in d. ϵ -Umgebung.

praktisch (digital (mit dem TR)): Für jede beliebige Rechengenauigkeit:

(z.B. auf 10 Nachkommastellen genau) ist die Folge x_n schließlich konstant.

d.h. für $\epsilon = 10^{-10}$ sind alle x_n , deren erste 10 Nachkommastellen übereinstimmen
innerhalb der ϵ -Umgebung.

Schreibweise:

$\lfloor x \rfloor$ = nächstkleinere ganze Zahl

$\lceil x \rceil$ = nächstgrößere ganze Zahl

Bsp:

1) $x_n = 1$ ($1, 1, 1, \dots$) konstante Folge $(\lim x_n = 1)$

$$|x_n - 1| = |1 - 1| = 0 < \varepsilon \quad \forall n$$

2) $x_n = (-1)^n$ ($-1, 1, -1, 1, -1, \dots$) ist divergent

Ang. $x = 1$: $|x_n - x| = 0$ od. 2, für n ungerade $|x_n - x| = 2 \neq 0$ oft $\approx 1 \neq 0$.

Ang. $\varepsilon = 1$ $|x_n - x| > 1$ für ∞ viele $n \Rightarrow$ nicht fast alle innerhalb d. ε -Umgebung

3) $\frac{1}{n} \rightarrow 0$

$$|\frac{1}{n} - 0| = \frac{1}{n} < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} < n \text{ gilt } \forall n > \lfloor \frac{1}{\varepsilon} \rfloor \quad (\text{AR}) \text{ wird angewendet}$$

(Man kann Körper ohne (AR) konstruieren, aber wäre etwa $\frac{1}{n}$ keine Teilfolge?
In einem geordneten Körper, wo (AR) ~~gilt~~ nicht gilt ist $\frac{1}{n}$ nicht konvergent?)

4) $\frac{1}{\sqrt{n}} \rightarrow 0$

$$|\frac{1}{\sqrt{n}} - 0| = \frac{1}{\sqrt{n}} < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon^2} < n \stackrel{(\text{AR})}{\Leftrightarrow} n > \lfloor \frac{1}{\varepsilon^2} \rfloor \dots \text{das sind fast alle } n$$

5) $x_n = \frac{3n+1}{n+2}$

$$\lim x_n = 3, \text{ dann } \left| \frac{3n+1}{n+2} - 3 \right| = \left| \frac{3n+1 - 3n-6}{n+2} \right| =$$

$$= \frac{5}{n+2} < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} < \frac{n+2}{5} \Leftrightarrow \frac{5}{\varepsilon} < n+2 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{5}{\varepsilon} - 2 < n \text{ gilt für } n > \lfloor \frac{5-2\varepsilon}{\varepsilon} \rfloor, \text{ das sind fast alle } n$$

6) $\frac{1}{2^n} \rightarrow 0,$

denn $\frac{1}{2^n}$ ist Teilfolge von $\{\frac{1}{n}\}$

$$\text{oder: } 0 < \frac{1}{2^n} < \frac{1}{n} < \varepsilon$$

Wenn eine Folge konvergiert, konvergieren auch alle Teilefolgen! ✓

2.2 Einfache Tatsachen

- Eine Folge hat höchstens einen Grenzwert

Bew: Ang, x, y sind 2 Grenzwerte von (x_n) . Sei $x < y$.

$$\text{Wählen: } \varepsilon = \frac{|x-y|}{3} = \frac{|x-y|}{3}$$

Wissen:

- $\exists N_1(\varepsilon): \text{für } n > N_1(\varepsilon) \text{ gilt } |x_n - x| < \varepsilon$
- $\exists N_2(\varepsilon): \text{für } n > N_2(\varepsilon) \text{ gilt } |x_n - y| < \varepsilon$

Sei $n > \max(N_1(\varepsilon), N_2(\varepsilon))$

$$\begin{aligned} |x-y| &\leq |x-x_n| + |x_n-y| \quad \leftarrow \text{Dreiecksungleichung } |a+b| \leq |a| + |b| \\ &\leq \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon = \frac{2|x-y|}{3} \end{aligned}$$

$$|x-y| \leq \frac{2}{3} \cdot |x-y|$$

$$\frac{1}{3}|x-y| \leq 0 \quad \text{I.3.}$$

$$|x-y| \leq 0 \Rightarrow x-y=0 \Rightarrow x=y \quad \square.$$

- Jede konvergente Folge ist beschränkt, d.h. $\exists M: |x_n| \leq M \forall n \in \mathbb{N}$
 $-M \leq x_n \leq M$

Bew: Sei $x_n \rightarrow x$, $\varepsilon := 1 \Rightarrow \exists N(1): |x_n - x| < 1 \quad \forall n > N(1)$

$$\xrightarrow{x_n \rightarrow x} |x_n| \leq |x_n - x| + |x| \leq 1 + |x| \quad \text{für } n > N(1)$$

$$M := \max\{|x_1|, |x_2|, \dots, |x_{N(1)}|, 1 + |x|\} \Rightarrow |x_n| \leq M \quad \forall n \quad \square$$

- Jede Teilfolge (x_{n_k}) einer konvergenten Folge (x_n) konvergiert zum selben Grenzwert.

$n_1 < n_2 < n_3 < \dots \quad (x_{n_1}, x_{n_2}, x_{n_3}, \dots) \text{ Teilfolge } (x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

Bew: $|x_{n_k} - x| < \varepsilon \quad \forall k > N(\varepsilon)$

$$\Rightarrow |x_{n_k} - x| < \varepsilon \quad \forall k > N(\varepsilon), \text{ weil } n_k \geq k > N(\varepsilon)$$

Bsp: $x_n = (-1)^n$ hat 2 Teilefolgen mit verschiedenen Grenzwerten

$$x_{2n} = 1 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_{2n} = 1$$

$\Rightarrow x_n \text{ ist nicht konvergent}$

$$x_{2n+1} = -1 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_{2n+1} = -1$$

• „Sandwichsatz“:

Sei $a_n \leq x_n \leq b_n$, $(a_n), (b_n)$ seien konvergent mit $\lim a_n = \lim b_n = a$.

Dann gilt auch $\lim x_n = a$

Bew: Sei $\epsilon > 0$ $a - \epsilon < a_n \leq x_n \leq b_n < a + \epsilon$, gilt für $n > N(\epsilon)$. \square .

Anwendungen:

1) $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n^n = 0$ für $0 < q < 1$ (geometr. Folge) Trich: Kehrwert $\rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \frac{1}{q} > 1 &\Rightarrow \frac{1}{q^n} = 1 + b \text{ mit } b > 0 \\ \frac{1}{q^n} &= \left(\frac{1}{q}\right)^n = (1+b)^n \stackrel{\text{Bernoulli'sche Ungleichung}}{>} 1+nb > nb \Rightarrow 0 < q^n < \frac{1}{nb} = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{b} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{Squeeze}} 0 \\ \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} q^n &= 0 \end{aligned}$$

2) $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n^n = 0$ für $-1 < q < 0$

$$\begin{aligned} -|q| &\leq q_n^n \leq |q| \quad 0 < |q| < 1 \\ \xrightarrow[0]{\text{Squeeze}} & \lim_{n \rightarrow \infty} q_n^n = 0 \end{aligned}$$

3) $x_n = \sqrt[n+1]{a} - \sqrt[n]{a}$ Trich: $a - b = \frac{a^2 - b^2}{a + b}$ erweitert mit $\frac{a+b}{a+b}$

$$\begin{aligned} 0 < x_n &= \frac{a^{n+1} - a^n}{\sqrt[n+1]{a} + \sqrt[n]{a}} = \frac{1}{\sqrt[n+1]{a} + \sqrt[n]{a}} < \frac{1}{\sqrt[n]{a} + \sqrt[n]{a}} = \frac{1}{2\sqrt[n]{a}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ \xrightarrow[\text{Squeeze}]{n \rightarrow \infty} & \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \end{aligned}$$

4) $\sqrt[n]{a}$ ($a > 0$)

Fall I. $a > 1 \Rightarrow \sqrt[n]{a} \geq 1$, setzen $\sqrt[n]{a} = 1 + c_n$, $c_n \geq 0$

$$\begin{aligned} &\Rightarrow a = (\sqrt[n]{a})^n = (1 + c_n)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 + nc_n \\ &\Rightarrow a - 1 \geq nc_n \Rightarrow \frac{a-1}{n} \geq c_n \geq 0 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1 \\ &\text{weil } \sqrt[n]{a} = c_n + 1 \end{aligned}$$

Fall II. $a < 1 \Rightarrow b := \frac{1}{a} > 1$

$$\sqrt[n]{a} = \sqrt[n]{\frac{1}{b}} \rightarrow \frac{1}{b} = 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1$$

\Rightarrow Konvergiert eine Folge nach x , konvergiert ihr Kehrwert nach $\frac{1}{x}$. \triangleright

2.3 Rechenregeln für Grenzwerte

Seien $(x_n), (y_n)$ konvergente Folgen, $\lim x_n = x$, $\lim y_n = y$

a) $x_n \leq y_n$ für (fast) alle $n \Rightarrow x \leq y$ **ABER** $x_n < y_n \rightarrow x < y$

b) $\lim (x_n + y_n) = x + y$

c) $\lim (x_n \cdot y_n) = x \cdot y \Rightarrow \lim (x_n \cdot a) = (\lim x_n) \cdot a \quad \forall a \in \mathbb{R}$

d) Falls $y \neq 0 \Rightarrow \lim \frac{x_n}{y_n} = \frac{x}{y} \quad$ (fast alle $y_n \neq 0$)

Bew:

a) Ang: $y < x$

$$y - \varepsilon < x$$

$\varepsilon := \frac{x-y}{2} > 0 \Rightarrow y_n < y + \varepsilon = x - \varepsilon < x_n$ gilt für große n

$y_n < x_n \quad \nabla \text{ Wid. zur Ann. für } a (x_n \leq y_n)$

Dreiecksungleichung

b) $|(x_n + y_n) - (x + y)| = |(x_n - x) + (y_n - y)| \leq \underbrace{|x_n - x|}_{< \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{|y_n - y|}_{< \frac{\varepsilon}{2}} <$

Sei $\varepsilon > 0$

gilt für $n > N_1(\frac{\varepsilon}{2})$, $n > N_2(\frac{\varepsilon}{2})$

$\hookrightarrow \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \text{für } n > \max(N_1(\frac{\varepsilon}{2}), N_2(\frac{\varepsilon}{2}))$

c) $|x_n y_n - xy| = |x_n y_n - xny + xny - xy| = |x_n(y_n - y) + (x_n - x)y| \leq$

$\leq |x_n(y_n - y)| + |(x_n - x)y| = \underbrace{|x_n|}_{\leq M} \cdot \underbrace{|y_n - y|}_{< \varepsilon} + \underbrace{|x_n - x|}_{< \varepsilon} \cdot |y| <$

$< M \cdot \varepsilon + \varepsilon \cdot |y| = \varepsilon \cdot (M + |y|) \quad \text{gilt für } n > N(\varepsilon)$

d) \rightarrow siehe Übung

Bsp: $x_n = \frac{3n+1}{n+2} = \frac{3 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{2}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 3$

Bsp: $\lim \frac{3n^4 + 2n^3 + 6}{2n^4 + 7n^3 + 1} = \frac{3 \cdot \frac{2}{n} + \frac{6}{n^4}}{2 + \frac{7}{n} + \frac{1}{n^4}} \rightarrow \frac{3+0}{2+0} = \frac{3}{2}$

Bsp: $\sqrt[n]{a} \rightarrow 1$

Sei $a \geq 1$ $1 \leq \sqrt[n]{a} = \sqrt[n]{a \cdot 1 \cdot 1 \cdot \dots} \stackrel{n \text{ M}}{\leq} \frac{a + (n-1) \cdot 1}{n} = \frac{a+1}{n} + 1 \xrightarrow{b)} \rightarrow$
 $\rightarrow 0+1=1 \xrightarrow{\text{sWS}} \lim \sqrt[n]{a} = 1$

Bsp: geometrische Reihe

$$s_n = 1 + q + q^2 + q^3 + \dots + q^{n-1} = \frac{1 - q^n}{1 - q} \xrightarrow{q \rightarrow 0} \frac{1 - 0}{1 - q} = \frac{1}{1 - q}$$

Sei $|q| < 1 \Rightarrow 0 < q < 1$

Bsp: $\sqrt[n]{n} \rightarrow 1$

1. Bew: Sei $\sqrt[n]{n} > 1$, also $\sqrt[n]{n} = 1 + a_n$, $a_n > 0$ ähnlich wie 1.6, aber es wird
noch ein zusätzlicher Faktor n benötigt

$$n = (1 + a_n)^n \geq 1 + na_n + \binom{n}{2} a_n^2 > \binom{n}{2} a_n^2$$

$$\Rightarrow n > \frac{n(n-1)}{2} a_n^2$$

$$\Rightarrow 2 > (n-1) a_n^2$$

$$\Rightarrow \frac{1}{n-1} > a_n^2 \Rightarrow \sqrt{\frac{1}{n-1}} > a_n > 0 \Rightarrow \lim a_n = 0 \Rightarrow$$

$$\lim \sqrt[n]{n} = \lim a_n + 1 = 1$$

2. Bew:

$$1 \leq \sqrt[n]{n} = \sqrt[n]{n \cdot \underbrace{1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \dots}_{n-2}} \stackrel{n \text{ M}}{\leq} \frac{2\sqrt[n]{n} + (n-2) \cdot 1}{n} = \left(\frac{2}{n} + 1 - \frac{2}{n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

$$\Rightarrow \lim \sqrt[n]{n} = 1$$

2.4 Monotone Folgen

(x_n) monoton wachsend, falls $x_n \leq x_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(x_n) streng monoton wachsend, falls $x_n < x_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(x_n) nach oben beschränkt (nob), falls $\exists K: x_n \leq K \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Satz: Jede monoton wachsende, nob Folge hat einen Grenzwert.

1. Bew. mit (SUP)

Menge $\{x_n: n \in \mathbb{N}\}$ ist nob $\Rightarrow \exists s := \sup \{x_n: n \in \mathbb{N}\} = \text{kleinst o.S.}$

$\Rightarrow s \geq x_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ (da o.S.).

$\forall \varepsilon > 0$ ist $s - \varepsilon$ keine o.S. von $x_n \Rightarrow \exists N(\varepsilon): x_{N(\varepsilon)} > s - \varepsilon$

$$s - \varepsilon < x_{N(\varepsilon)} < x_{N(\varepsilon)+1} < \dots \leq s$$

$\Rightarrow x_n \in [s - \varepsilon, s] \subseteq [s - \varepsilon, s + \varepsilon], \text{ gilt f\"ur } n \geq N(\varepsilon), \text{ d.h. } \lim x_n = s$

2. Bew. mit Dezimalbruchdarstellung

$$x_n = \underbrace{a_0^{(n)}}_{\in \mathbb{N}} \cdot \underbrace{a_1^{(n)} a_2^{(n)} a_3^{(n)} \dots}_{\in \{0,1,\dots,9\}}$$

cBdL: $x_n \geq 0$ (wenn nicht, wird $x_n - x_n$ betrachtet, dann ist das 1. Gleich=0 und alle folgenden ≥ 0)

Erinnerung: $a_0.a_1.a_2.a_3\dots \leq b_0.b_1.b_2.b_3\dots \Leftrightarrow \begin{cases} a_0 \leq b_0, \text{ oder } a_0 = b_0, a_1 < b_1, \\ \text{oder } a_0 = b_0, a_1 = b_1, a_2 < b_2, \dots \end{cases} \} (a)$

(x_n) beschränkt $\Rightarrow (a_0^{(n)})$ beschränkt in $\mathbb{N} \Rightarrow A_0: \max a_0^{(n)} \in \mathbb{N} \quad n \geq 1$

$a_0^{(n)} \leq a_0^{(1)} \leq a_0^{(2)} \leq \dots$ ab einem Index N_0 ist $a_0^{(N_0)} = a_0^{(N_0+1)} = a_0^{(N_0+2)} = \dots = A_0$

betrachte (x_n) $n \geq N_0$

bet

1. NKS Nach (a) $a_0^{(N_0)} \leq a_1^{(N_0+1)} \leq a_1^{(N_0+2)} \leq \dots \leq a_1^{(N_1)} = a_1^{(N_1+1)} = a_1^{(N_1+2)} = \dots = A_1 \in \{0,1,\dots,9\}$ wird sinnvoll kontinuität

2. NKS $a_2^{(N_0)} \leq a_2^{(N_0+1)} \leq \dots \leq a_2^{(N_1)} = a_2^{(N_1+1)} = \dots = A_2 \in \{0,1,\dots,9\}$

$\Rightarrow A_0.A_1.A_2.A_3\dots$ reelle Zahl $A \geq x_n \quad \forall n$ (aus (a))

$|x_n - A| = A - x_n \leq \frac{1}{10^n}$ für $n \geq N_0$, da die ersten k NKS übereinstimmen

$\Rightarrow \lim x_n = A$

Bsp.: $0, 0.9, 0.99, \dots \rightarrow 0.9999\dots = 1.00000\dots$

zum Bew.

Anwendungen:

$$1) q^n \rightarrow 0 \quad (0 < q < 1)$$

Da $q \geq q^2 \geq q^3 \geq q^4 \geq \dots \geq 0$ fallend, nub

$\Rightarrow \lim q^n = l$ existiert, $l \geq 0$ (nach 2.3a)

$$\lim q^{nl} = q \cdot \lim q^n \quad (\text{nach 2.3c}) \Rightarrow l = ql \Rightarrow l \cdot (1-q) = 0$$

$$\Rightarrow l=0$$

$$2) \sqrt[n]{a}$$

Falls $a \geq 1$, ist $(\sqrt[n]{a})$ fallend, ≥ 1

$$\text{Sei } l = \lim \sqrt[n]{a} \geq 1 \quad x = \sqrt[n]{x} \cdot \sqrt[n]{a}$$

$$\sqrt[n]{a} = \sqrt[n]{\sqrt[n]{a} \cdot \sqrt[n]{a}} \leftarrow \text{gleich } l \text{, weil } \sqrt[n]{a} \text{ ist ein Faktor von } \sqrt[n]{a}$$

$$l = l^2, l \geq 1 \Rightarrow l=1$$

$$3) \sqrt{1+\sqrt{1+\sqrt{1+\sqrt{1+\dots}}}} = ? \quad \text{sinnvoll?}$$

Grenzwert der Folge $\underbrace{\frac{x_1}{x_1}}, \underbrace{\frac{x_2}{x_1}}, \underbrace{\frac{x_3}{x_2}}, \dots$

$$\begin{aligned} x_1 &= 1 \\ x_{n+1} &= \sqrt{1+x_n} \end{aligned}$$

Beh: (x_n) ist monoton wachsend. Bew. mit vollständiger Induktion

$$x_1 = 1 < x_2 = \sqrt{2}$$

$$\text{ang. } x_n > x_{n-1} \Rightarrow \sqrt{1+x_n} > \sqrt{1+x_{n-1}} \quad \leftarrow \text{wg. Bildungsgesetz!}$$

$$x_{n+1} > x_n \quad x_{n+1} = \sqrt{1+x_n}$$

Beh: (x_n) ist beschränkt, $x_n \leq 2$

Bew mit Ind.: $n=1: x_1 = 1 \leq 2$

$$\text{auf } x_n \leq 2 \Rightarrow 1+x_n \leq 3, \quad x_{n+1} = \sqrt{1+x_n} \leq \sqrt{3} \leq \sqrt{4} = 2$$

$\Rightarrow \lim x_n = x$ existiert

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= \sqrt{1+x_n} \Rightarrow x_{n+1}^2 = 1+x_n \\ &\downarrow \qquad \downarrow \\ x^2 &= 1+x \Rightarrow x^2 - x - 1 = 0 \Rightarrow \end{aligned}$$

$$\Rightarrow x = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2} \Rightarrow x = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \text{ aber } (x_n) \text{ wachsend, also } x = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1,618\dots$$

2.5 Häufungswerte

Eine Zahl x heißt Häufungswert der Folge (x_n) , falls in jeder ε -Umgebung von x unendlich viele Glieder der Folge liegen, d.h. $\exists n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ | $x_{n_k} - x| < \varepsilon$

Bsp: $x_n = (-1)^n$ hat z.H.W.: 1, -1, aber keinen GW! □

Sei x ein HW von (x_n)

$$\varepsilon = 1 \Rightarrow \exists n_1: |x_{n_1} - x| < 1$$

$$\varepsilon = \frac{1}{2} \Rightarrow \exists n_2: |x_{n_2} - x| < \frac{1}{2}$$

$$\varepsilon = \frac{1}{n} \Rightarrow \exists n_n: |x_{n_n} - x| < \frac{1}{n} \Rightarrow \text{Teilfolge } (x_{n_n}) \text{ hat Grenzwert } x$$

Folgerung: x ist HW der Folge $(x_n) \Leftrightarrow \exists$ Teilfolge (x_{n_n}) mit GW x

Frage: Hat jede Folge einen HW? - Nein, z.B. die Folge d. nat. Zahlen.

→ Konstruieren monotone Teilfolge

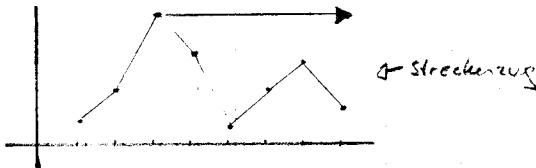
x_n heißt Gipfel, falls alle auf x_n folgenden Bilder kleiner sind,

$$\text{d.h. } x_n > x_{n+1} \wedge k > n$$

Wenn kein anderes Folgentglied

(nach x_n) höher liegt, ist x_n ein

Gipfel. Folgentglieder vor x_n zählen dabei nicht! □



Fall I: Die Folge (x_n) hat unendlich viele Gipfel

$$x_{n_1}, x_{n_2}, \dots \quad n_1 < n_2 < n_3 < \dots$$

$$\Rightarrow x_{n_1} > x_{n_2} > x_{n_3} > \dots$$

→ streng monoton fallende

Teilfolge

Fall II: Die Folge (x_n) hat endlich viele oder keinen Gipfel

Sei x_n der letzte Gipfel, $k-1 = n_1 < n_2 < n_3 < \dots$

$$\Rightarrow x_{n_1} \leq x_{n_2} \leq \dots$$

→ monoton wachsende
Teilfolge

x_{n_1} kein Gipfel $\Rightarrow \exists n_2 > n_1$ s.d. $x_{n_2} > x_{n_1}$

x_{n_2} kein Gipfel $\Rightarrow \exists n_3 > n_2$ s.d. $x_{n_3} > x_{n_2}$

...

Folgerung: Jede Folge x_n hat eine monotonen Teilfolgen.

Satz: (Bolzano, Weierstraß) B: 1781-1848, Prag U: 1815-1897, Berlin

Jede beschränkte Folge in \mathbb{R} besitzt mindestens einen Häufungswert.

Bew 1:

\exists monotone, beschränkte Teilfolge $(x_{n_k}) \stackrel{2.4}{\Rightarrow} \lim x_{n_k} = x \Rightarrow$
 $\Rightarrow x$ ist ein Häufungswert der Folge x_n . \square

Bew 2: (Intervallschachtelung)

(x_n) beschränkt $\Rightarrow \exists a, b \in \mathbb{R} : a \leq x_n \leq b \forall n, I_0 = [a, b]$

in mindestens einem der beiden entstehenden Teilintervalle müssen ∞ viele Folgenterme liegen, wir wählen danach $[a, \frac{a+b}{2}]$ oder $[\frac{a+b}{2}, b]$, ist dann I_n mit ∞ vielen Gliedern in I_n .

Das Intervall wird für I_2, I_3, \dots erneut geteilt. $\Rightarrow I_n \subset I_{n+1}$, Länge von $I_n = \frac{1}{2^n} \cdot (b-a)$,

$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \exists$ innersten Punkt $x \in I_n \forall n \Rightarrow x$ ist HW!

weil: Sei $\epsilon > 0$. Die ϵ -Umgebung von x : $]x-\epsilon, x+\epsilon[$ enthält

wie lange $\rightarrow \infty$, bzw. $\rightarrow 0$?
 I_n für große $n \quad \frac{b-a}{2^n} < \epsilon, \quad \infty$ viele Folgenterme $\in I_n \Rightarrow$

$\Rightarrow \infty$ viele in der ϵ -Umgebung von x . $\Rightarrow x$ ist HW der Folge x_n . \square

Folgerung: (x_n) beschränkt, habe nur einen HW x . $\Rightarrow \lim x_n = x$

Bew: Ang. $x_n \neq x \Leftrightarrow \epsilon > 0, |x_n - x| \geq \epsilon$ für ∞ viele

$n = n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ Teilfolge (x_{n_k}) ist beschränkt und hat nach

Stetigkeit von BW einen HW y . $|x_{n_k} - x| \geq \epsilon \Rightarrow |y - x| \geq \epsilon$.

y ist auch HW der Folge (x_n) $\Rightarrow (x_n)$ hat 2 HW $x, y (x \neq y)$ ↗ (wid. zur Ann.)

Bsp: • $(x_n) = (\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{4}{3}, \dots)$ HW: 0, 1

• $\sin 90^\circ n = \sin \frac{\pi n}{2} = (1, 0, -1, 0, 1, 0, -1, \dots)$ HW: -1, 0, 1

• $\sin n$ hat als HW alle reellen Zahlen aus $[-1, 1]$

• $x_n = \alpha n \pmod{1} = \alpha n - \lfloor \alpha n \rfloor \in [0, 1[$ hat als HW alle reellen Zahlen im Intervall $[0, 1]$

$$\alpha = 0 : x_n = 0$$

$$\alpha = \frac{1}{2} : \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, 0, \dots$$

$$\alpha = \frac{1}{3} : \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 0, \dots$$

ABER: Wenn $\alpha \in \mathbb{Q} \Rightarrow (x_n)$ ist periodisch
 \Rightarrow nur endl. viele HW!

• $x_{n+1} = 4x_n(1-x_n) \quad x_n \in [0, 1] \Rightarrow x_n \in [0, 1] \forall n$

Für "fast alle" $x_n \in [0, 1]$ hat x_n als HW alle reellen Zahlen in $[0, 1]$.

$\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \text{größter HW der Folge } (x_n) = \sup \{ x \in \mathbb{R} : x_n > x \text{ gilt für } \infty \text{ viele } n \}$

$\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = L \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0: x_n > L - \varepsilon \text{ für } \infty \text{ viele } n$
 $x_n < L + \varepsilon \text{ für fast alle } n$

Schreibweise: $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n$

→ Intervallhalbierungsverfahren (Bew. von B-SW)

wenn man immer das rechte Intervall wählt (falls es ∞ viele Folgenglieder enthält), dann ist der innere Punkt gleich dem $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$.

analog: $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n = \text{kleinstes HW von } x_n$

2.6 Bestimmte Divergenz

Def: Eine Folge $a_n \rightarrow +\infty$ („Eine Folge an divergiert bestimmt gegen $+\infty$ “) falls

$\forall K \in \mathbb{R}: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: a_n > K$

analog: $b_n \rightarrow -\infty$, falls $\forall K \in \mathbb{R}: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: b_n < K$

Es gilt: $b_n \rightarrow -\infty \Leftrightarrow -b_n \rightarrow +\infty$

(Manchmal definiert man auch $a_n \rightarrow \infty$, falls $|a_n| \rightarrow +\infty$)

Bsp: $a_n = n \rightarrow +\infty$ $b_n = -2^n \rightarrow -\infty$

Satz: Wenn $a_n \rightarrow +\infty$, dann ist $a_n \neq 0$ für fast alle n und $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = 0$.

Umgekehrt, wenn $x_n \rightarrow 0$, dann folgt $|\frac{1}{x_n}| \rightarrow +\infty$
und $x_n \neq 0$

Bew:

1) $a_n \rightarrow +\infty \Rightarrow$ Für $K=0$ folgt $a_n > 0$ für fast alle n , daher $a_n \neq 0$.

Sei $\varepsilon > 0$, $K := \frac{1}{\varepsilon} \Rightarrow a_n > K$ für fast alle $n \Rightarrow 0 < \frac{1}{a_n} < \frac{1}{K} = \varepsilon$ für
fast alle $n \Rightarrow (\frac{1}{a_n}) \rightarrow 0$

2)
analog zu 1,

⇒ Die Rechenregeln für GW gelten hier nicht!
 $\infty - \infty = ?$

2.7 Die euklidische Zahl e

haben wir als innersten Punkt der Intervallschachtelung $\left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \right]$ definiert (1.8), aber \rightarrow Verfahren konvergiert sehr langsam.

$$\Rightarrow e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Wir zeigen noch einmal, dass dieser Limes \exists und weiter zeigen wir,

$$\text{dass } e = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} = \frac{1}{0!} + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots = \frac{1}{0!} + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \dots$$

Wert einer unendl. Reihe = Grenzwert der Folge der Partialsummen.

$$s_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots \text{ ist streng monoton wachsend}$$

$$(s_n) \text{ ist beschränkt: } s_n < 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{2 \cdot 2!} + \dots + \frac{1}{2^n} < 1 + 1 + 1 = 3$$

$$s_n < 3 \quad \forall n$$

$\Rightarrow (s_n)$ ist konvergent, $s := \lim s_n = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$ sind beim Kürzen alle < 1 !

$$e_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \cdot \underbrace{\frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}}_{\text{alle } < 1} < \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} = s_n$$

$$e_n \left(\frac{n-i}{n} \right) = 1 - \frac{i}{n} < 1 - \frac{i}{n+1} = \frac{n+1-i}{n+1} e_{n+1} < 1$$

$$e_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \cdot \underbrace{\frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot n}}_{< 1} < \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \cdot \frac{(n+1) \cdot n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+2)}{(n+1) \cdot (n+1-1) \cdot \dots \cdot (n+1-(k-1))} <$$

$$< \sum_{k=0}^{\infty} \dots = e_{\infty} \Rightarrow e_n \text{ streng monoton wachsend}$$

$$e_n < s_n < 3 \Leftrightarrow \lim e_n \text{ existiert, } e := \lim e_n$$

$$\Leftrightarrow e \leq s_n$$

$$\text{Sei } m \leq n: \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \cdot \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot n} \leq \sum_{k=0}^n \dots = e_n$$

\downarrow 4.2.3 b,c
alles konvergiert

$$\text{Sei } m \text{ fest, } n \rightarrow \infty: \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \underbrace{1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \dots \cdot 1}_{\text{a mal}} = \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} = s_n \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} s \leq e$$

$$\text{Nun: } e \leq s, s \leq e \Rightarrow \underline{s = e}$$

□

Analog zeigt man für $a > 0$:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{a}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a^k}{k!} (\because e^a) \rightarrow \text{siehe UE}$$

Satz: e ist irrational

Bew:

$$\text{Ang: } e = \frac{s_n}{n!} = \underbrace{1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!}}_{s_n} + \frac{1}{(n+1)!} + \frac{1}{(n+2)!} + \dots \quad !.n!$$

$$e \cdot n! = \underbrace{n \cdot (n-1)!}_{\in \mathbb{N}} = \underbrace{n! \cdot s_n}_{\in \mathbb{N}} + \underbrace{\frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2)} + \dots}_{\substack{\text{alle Nenner} \\ \text{vergrößern}}} \leftarrow \begin{array}{l} \text{Wie groß} \\ \text{ist der Unterschied?} \end{array}$$

$\Rightarrow \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2)} + \dots = \frac{1}{n+1} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{n+1}} = \frac{1}{n+1-1} = \frac{1}{n}$

$\Rightarrow \text{"böser Rest"} \text{ ist } < \frac{1}{n}$

beides verschiedene Zahlen $\in \mathbb{N}$

$\xrightarrow{\text{ausklammern}}$
 $\forall n \in \mathbb{N}$

\Rightarrow Unterschied min. 1. ABER das, was abweichen muss, ist < 1 ! \square

$\Rightarrow e$ nicht rational!

Bem: $|e - s_n| < \frac{1}{n!}$ \rightarrow Wie weit ist die Partialsumme von GW entfernt?
 \rightarrow sehr klein \Rightarrow sehr gut für numerische Berechnung von e

Übung: $s_n < e < s_n + \frac{1}{n!}$ liefert Intervallschachtelung für e

Platz zum
Rechnen der
Übung! \rightarrow

2.8 Cauchyfolgen (Cauchy (1789-1857))

Def: Eine Folge (x_n) heißt Cauchyfolge (Fundamentalsfolge), falls $\forall \varepsilon > 0$

~~es gibt~~ eine nat. Zahl $N(\varepsilon)$ existiert, s.d. $\forall n, m \geq N(\varepsilon) : |x_n - x_m| < \varepsilon$

→ Folgenglieder rücken näher zusammen

Tatsachen:

- Jede konvergente Folge ist eine Cauchyfolge.

Bew: (durch Einsetzen in Def.) Sei $\lim x_n = x$. Sei $\varepsilon > 0$.

$$\Rightarrow \exists N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right), \forall n, m > N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) : |x_n - x| < \frac{\varepsilon}{2}, |x_m - x| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{z.z. } |x_n - x_m| \stackrel{\Delta}{\leq} |x_n - x| + |x - x_m| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n, m > N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \quad \square.$$

→ haben Zahl N gefunden, s.d. Folgenglieder mit Indizes $> N$ weniger als ε voneinander

- Jede Cauchyfolge ist beschränkt (analog w: Jede Folge mit GW ist beschränkt)

Bew: Sei $\varepsilon > 0 \Rightarrow \exists N(\varepsilon) : |x_n - x_{N(\varepsilon)}| < \varepsilon \quad \forall n > N(\varepsilon)$

$$\Rightarrow |x_n| \leq \underbrace{|x_n - x_{N(\varepsilon)}|}_{< \varepsilon} + |x_{N(\varepsilon)}| < \varepsilon + |x_{N(\varepsilon)}| \quad \forall n > N(\varepsilon)$$

$$\Rightarrow |x_n| \leq \max \{ |x_1|, |x_2|, \dots, |x_{N(\varepsilon)-1}|, |x_{N(\varepsilon)}| + \varepsilon \} \quad \forall n$$

Satz: (Konvergenzverhalten von Cauchy)

Eine Folge reeller Zahlen konvergiert genau dann, wenn sie eine Cauchyfolge ist.

Bew: \Rightarrow : Konvergente Folge ist Cauchyfolge (siehe oben)

\Leftarrow : Sei (x_n) eine CF $\Rightarrow (x_n)$ ist beschränkt $\xrightarrow{\text{Satz von BW}} (x_n)$ hat HW x .

wei Möglichkeiten: I: zeigen, dass sie genau einen HW hat

II: zeigen, dass $\text{HW} = \text{GW}$

Sei $\varepsilon > 0$. Da (x_n) eine CF $\Rightarrow \exists N = N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) : |x_n - x_m| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n, m \geq N$

x HW \Rightarrow in Umgebung $(x - \frac{\varepsilon}{2}, x + \frac{\varepsilon}{2})$ liegen \Rightarrow viele Folgenglieder.

$\Rightarrow \exists n \geq N$ s.d. $|x_n - x| < \frac{\varepsilon}{2}$

$\forall n \geq N$ ist $|x_n - x| \leq \underbrace{|x_n - x_m|}_{< \varepsilon} + \underbrace{|x_m - x|}_{< \varepsilon} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$ ~~ausgenommen~~

$\forall n \geq N \Rightarrow \lim x_n = x$

D.

Bsp: $h_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$ ← harmonische Reihe

$$h_{2n} - h_n = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} > n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}$$

$\Rightarrow h_n$ ist keine CF (weil Diff $> \frac{1}{2}$), daher nicht konvergent

Wäre h_n eine CF $\Rightarrow |h_n - h_m| < \epsilon \quad n, m > N(\epsilon)$

$$h_{2n} - h_n = \frac{1}{2} \quad \forall n \quad \epsilon = \frac{1}{2}, \quad n=2n \Rightarrow \exists N(\epsilon)$$

$$h_n \rightarrow +\infty$$

CF sind theoretisch wichtig:

1) Konstruktion von \mathbb{R} aus \mathbb{Q}

$X :=$ Menge aller CF in \mathbb{Q} , X ist ein VR, Ring (über \mathbb{Q})

Aquivalenzrelation $(x_n) \sim (y_n) : \Leftrightarrow (x_n - y_n) \xrightarrow{\text{wedge}} 0$

X/\sim ist Körper, Ordnung, (OV)

$X/\sim \cong \mathbb{R}$ $\equiv \dots$ kann man definieren als

2) \mathbb{R} axiomatisch

Übung: (CF) \Rightarrow (IS)

Sei \mathbb{R} ein geordneter Körper

(CF): Jede CF in \mathbb{K} ist konvergent (in \mathbb{K})

Dann gilt: (OV) \Leftrightarrow (AR) + (CF)

3) Funktionen, Stetigkeit

3.1

3.1 Funktionen

wiederholen: [S], Kap 3.3, 3.4, [SS]

[S] ... Sigmund, VO EMA

$$f: A \rightarrow B \quad \forall a \in A: \exists! b \in B: b = f(a)$$

$$a \mapsto f(a)$$

A ... Definitionsbereich

B ... Ziel-, Wertemenge

injektiv, surjektiv, bijektiv (Def siehe [S])

$$\text{Graph von } f = \{(a, f(a)): a \in A\} \subseteq A \times B$$

mengentheoretisch: Eine Funktion F ist eine Teilmenge von $A \times B$ mit:

$$1) \forall a \in A: \exists b \in B: (a, b) \in F$$

$$2) (a, b_1) \in F \text{ und } (a, b_2) \in F \Rightarrow b_1 = b_2$$

Bsp. • Folge (x_n) ist Fkt: $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, $n \mapsto x_n$

• Addition ist Fkt: $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $(x, y) \mapsto x + y$

reelle Funktionen: $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ wobei $D \subseteq \mathbb{R}$ ($D = D(f)$)

Bsp. • $f(x) = c$ konst. Fkt: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

• $f(x) = x$ ident. Fkt: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

• $f(x) = x^2$

• $f(x) = x^n$ Exponentialfkt.

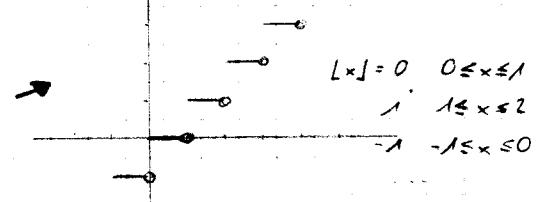
• $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$ Polynomfkt.

• $f(x) = \frac{p(x)}{q(x)}$ p, q Polynome rationale Fkt. $D(f) = \{x \in \mathbb{R} : q(x) \neq 0\}$

• $f(x) = |x|$ Betragsfkt.

• $f(x) = \lfloor x \rfloor$ nächstkleinere ganze Zahl
 $\lceil x \rceil$ nächstgrößere ganze Zahl

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \in \mathbb{Q} \\ 1 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$



Rechnen mit Funktionen:

$$(f+g)(x) := f(x)+g(x) \quad D(f+g) = D(f) \cup D(g)$$

$$(f \cdot g)(x) := f(x) \cdot g(x) \quad D(f \cdot g) = D(f) \cap D(g)$$

$$\left(\frac{f}{g}\right)(x) := \frac{f(x)}{g(x)} \quad D\left(\frac{f}{g}\right) = D(f) \cap D(g) \cap \{x \in \mathbb{R} : g(x) \neq 0\}$$

$$a \in \mathbb{R} \Rightarrow (a \cdot f)(x) := af(x)$$

Die Menge aller Fktl. $X \rightarrow \mathbb{R}$ bildet einen VR über \mathbb{R}

ist Ring, Algebra (siehe [SS]), aber kein Körper! (hat Nullteiler, weil manche Fktl. $\neq 0$ Nullstellen haben)

3.2

3.2 Grenzwert von Funktionen

Sei $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, wobei $D \subseteq \mathbb{R}$ (opt ist D ein Intervall)

$a \in \mathbb{R}$ so, dass $\exists x_n \in D$ mit $x_n \neq a$ $\forall n$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$

(a heißt „Häufungspunkt“ der Menge D)

Bsp: $D =]0, 1[\Rightarrow a \in [0, 1]$

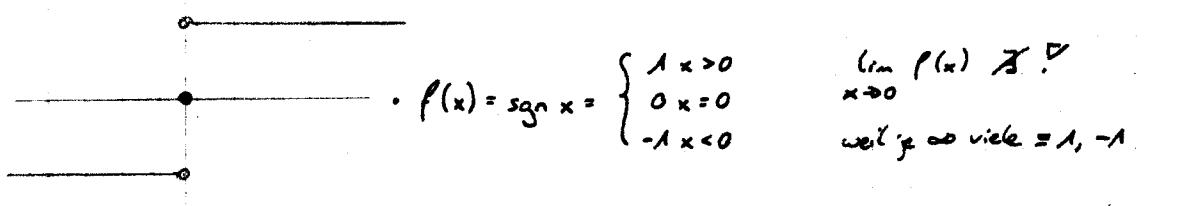
$D = \emptyset \Rightarrow a \in \mathbb{R}$

ist nicht immer eine
Belegung

Def: $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c \iff$ Für jede Folge (x_n) mit $x_n \in D$, $x_n \neq a$, $x_n \rightarrow a$
soll gelten: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = c$

Bsp: $\bullet f(x) = |\operatorname{sgn} x| = \begin{cases} 1 & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$, da $f(x_n) = 1$, $x_n \neq 0$



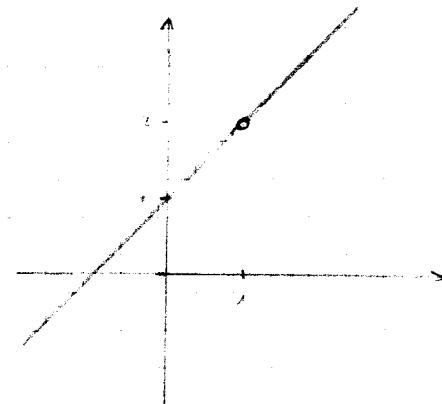
$$\bullet f(x) = \frac{x^2-1}{x-1} \quad D(f) = \mathbb{R} \setminus \{1\}$$

$$\left(\frac{x^2-1}{x-1} = \frac{(x+1) \cdot (x-1)}{x-1} = x+1 \right)$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1} (x+1) = 2$$

$$\bullet f(x) = x^2$$

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} x^2 = a^2 \quad \text{weil: } x_n \rightarrow a \Rightarrow x_n \cdot x_n \rightarrow a \cdot a \quad (2.3)$$



Satz: $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c \iff \forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in D \text{ ist } 0 < |x-a| < \delta \text{ gilt: } |f(x) - c| < \varepsilon$

Bew:

\Leftarrow : Sei $\varepsilon > 0$. z.z.: jede Folge, die RS erfüllt, konvergiert.

$\Rightarrow \exists \delta \dots \leftarrow \text{Laut Vorr.}$

Sei (x_n) eine Folge in D , mit $x_n \rightarrow a$ aber $x_n \neq a \ \forall n \in \mathbb{N}$

$\delta : \exists N(\delta) : \forall n \geq N(\delta) : |x_n - a| < \delta \quad \leftarrow \delta\text{-Umgebung}$

$\Rightarrow |f(x_n) - c| < \varepsilon \ \forall n \geq N(\delta) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = c \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$

schr wichtiger
Beweis

Kannst v.H.
zur Prüfung!

Hier ist die
Negation! ▷

\Rightarrow : indirekt. $\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 : \exists x \in D \text{ mit } 0 < |x-a| < \delta \text{ und } |f(x) - c| \geq \varepsilon$

Wähle $\delta = 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{n}, \dots \Rightarrow \exists x_n \in D \text{ mit } 0 < |x_n - a| < \frac{1}{n} \text{ und } |f(x_n) - c| \geq \varepsilon$

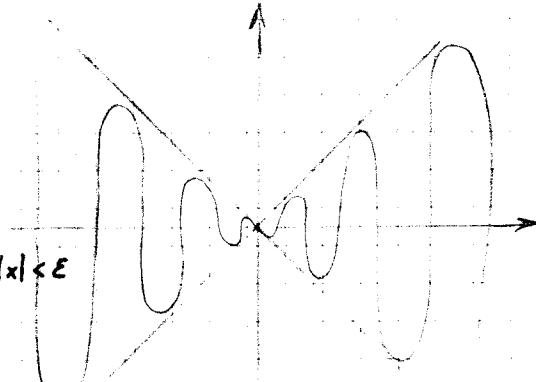
$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a, x_n \neq a \ \forall n$

aber: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$ kann nicht c sein ($\neq c$), weil alle Folgenglieder

mehr als ε von c entfernt sind. Wld. ▷ D.

Bsp: $f(x) = x \cdot \sin \frac{1}{x} \quad D(f) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$$



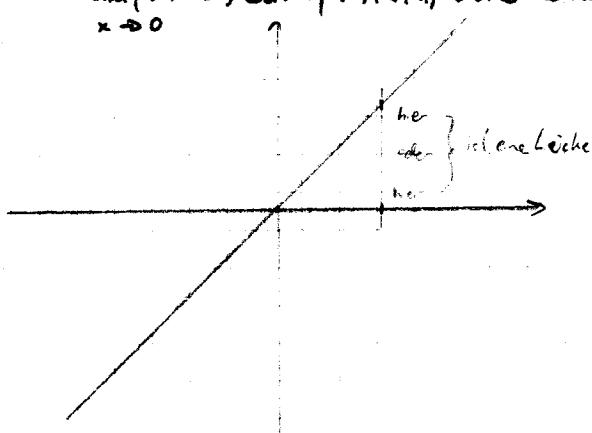
$$\text{Bew: } |f(x) - 0| = |x \sin \frac{1}{x}| = |x| \cdot |\sin \frac{1}{x}| \leq |x| \leq \varepsilon$$

$$a = c = 0$$

$$\text{z.z. } \forall \varepsilon : \exists \delta : 0 < |x| < \delta \Rightarrow |f(x)| < \varepsilon \quad \text{Wähle } \delta = \varepsilon$$

Bsp: $f(x) = \begin{cases} 0 & x \text{ irrational} \\ x & x \text{ rational} \end{cases}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0, \text{ weil } |f(x)| \leq |x|, \text{ daher wähle } \delta = \varepsilon$$



Teilfolge: $x_n = \frac{1}{n}$

$$f(x_n) = \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

Folgerung: Rechenregeln für Grenzwerte (folgt aus 2.3)

Sei $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$, $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = d$, a sei ein HP von $D(f) \cap D(g)$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x)) = c + d$$

$$\cdot \lim_{x \rightarrow a} f(x) \cdot g(x) = c \cdot d$$

$$\cdot d \neq 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{c}{d}$$

$$\cdot \text{ Ist } f(x) \geq g(x) \forall x \in D(f) \cap D(g) \Rightarrow c \geq d$$

rechts - , linkseitiger Grenzwert

rechtsseitiger GW:

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} g(x), \text{ wobei } g = f \quad D(f) \cap]a, +\infty[\\ (\text{und } a \text{ HP von } D(g))$$

d.h. $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = c \Leftrightarrow \forall \text{ Folgen } (x_n) \text{ mit } x_n \in D, x_n > a \quad \forall n, x_n \rightarrow a \text{ gilt:}$

$$f(x_n) \rightarrow c$$

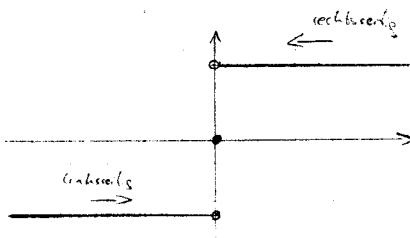
linkseitiger GW:

$$\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = c \Leftrightarrow \forall \text{ Folgen } (x_n) \text{ mit } x_n \in D, x_n \rightarrow a \text{ gilt: } f(x_n) \rightarrow c$$

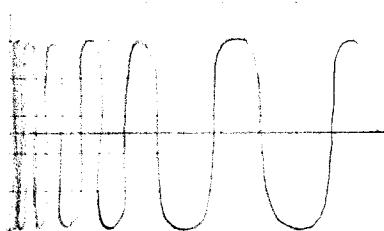
Bsp: $\lim \operatorname{sgn} x$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \operatorname{sgn} x = 1 \quad \text{rechtsseitig}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \operatorname{sgn} x = -1 \quad \text{linkseitig}$$



Bsp: $\lim_{\substack{x \rightarrow 0^+ \\ \text{unten}}} \sin \frac{1}{x} \rightarrow \text{existiert nicht!}$



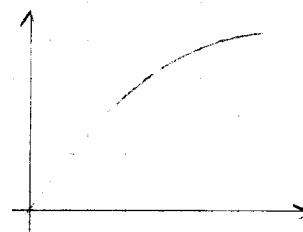
$$\limsup_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{x} = 1 \quad \text{größter HW}$$

$$\liminf_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{x} = -1 \quad \text{kleinstes HW}$$

Bsp: $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sqrt{x} = 0$, dann: $a = c = 0$

$$|\sqrt{x}| < \epsilon \Leftrightarrow \sqrt{x} < \epsilon \Leftrightarrow x < \epsilon^2$$

$$\text{Wähle } \delta = \epsilon^2 \quad |x| < \epsilon^2 \Rightarrow \sqrt{x} < \epsilon \\ 0 < x < \epsilon^2 \quad |\sqrt{x}| < \epsilon$$



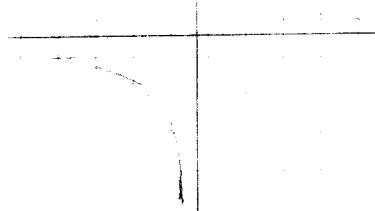
unigentliche Grenzwerte

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = +\infty \Leftrightarrow \forall K > 0 \exists \delta > 0: 0 < |x-a| < \delta \Rightarrow f(x) > K$$

$\Leftrightarrow \forall$ Folgen (x_n) mit $x_n \neq a \forall n, x_n \rightarrow a$ gilt: $f(x_n) \rightarrow +\infty$

Bsp: $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$ $\frac{1}{x} > K \Leftrightarrow x < \frac{1}{K}$ Wähle $\delta = \frac{1}{K}$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{x} = -\infty$$



Bemerkung: Es gilt wieder (vgl. 2.6): $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = +\infty \Leftrightarrow f(x) > 0$ für x nahe bei a

nahe bei a und $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0$

Wir zeigen, das äquivalent: \rightarrow soll heißen in der ϵ -Umgebung

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists K > 0: \forall x > K \text{ gilt } |f(x) - c| < \epsilon$$

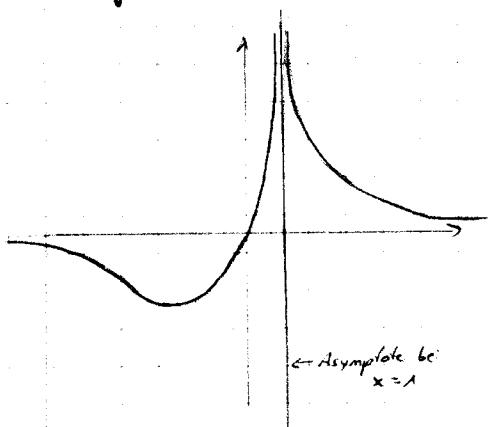
$\Leftrightarrow \forall$ Folgen (x_n) mit $x_n \in D(f)$ und $x_n \rightarrow +\infty$ gilt: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = c$

Bsp: $f(x) = \frac{2x}{(x-1)^2}$

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{\frac{2x}{(x-1)^2}}{\frac{1}{(x-1)^2}} = \frac{0}{0} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = +\infty, \text{ weil } f(x) = \frac{2x}{(x-1)^2} > \frac{1}{(x-1)^2} \stackrel{x \rightarrow 1}{\rightarrow} K \Leftrightarrow x > \frac{1}{2}, 2x > 1$$

$$\Leftrightarrow |x-1| < \frac{1}{2x} = \frac{1}{2} \delta$$



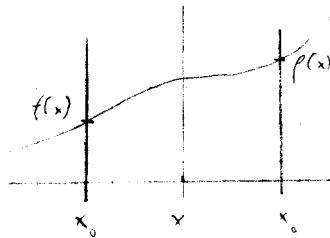
3.3 Stetige Funktionen

(Bolzano 1817, Cauchy, Weierstrass)

Def: Eine Funktion $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt stetig im Punkt $x_0 \in D \subseteq \mathbb{R}$,

wenn $\forall \epsilon > 0$ ein $\delta > 0$ existiert, sodass $\forall x \in D$ mit $|x - x_0| < \delta$

gilt: $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$. (S. das von ϵ und x_0 abhängt)



numerisch: Um $f(x_0)$ mit der Genauigkeit ϵ zu berechnen, braucht man die Genauigkeit δ für x .

Sind x und x_0 nahe beisammen,
sind auch die $f(x)$ nahe beisammen

f ist stetig in $x_0 \iff \forall$ Folgen $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ mit $x_n \in D, x_n \rightarrow x_0$

gilt: $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$

Bew. siehe Übung, ähnlich zu 3.2

Ist x_0 ein HP von D , dann gilt: f stetig in $x_0 \iff \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

Ist x_0 kein HP von D , dann ist f jedenfalls in x_0 stetig.

Bsp: $D = [0, 2] \cup \{2\}$ & f ist im Punkt 2 immer stetig (GW nicht sinnvoll def.)

Bsp: $f(x) = \text{sgn } x$ kein Limes, Sprungstelle, (s. GW ≠ rs. GW)
 $\rightarrow f$ ist nicht stetig in $x_0 = 0$

Def: Eine Funktion $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt stetig, falls f in jedem Punkt x_0
(continuous)

in D stetig ist.

Bsp: $f(x) = x^2$ $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig

2 mögliche Beweise: (mit ϵ oder mit Folgen)

1. Beweis:

$$f(x) - f(x_0) = x^2 - x_0^2 = (x+x_0) \cdot (x-x_0)$$

feste Zahl, damit ist alles < ϵ
da $x \neq x_0$

$$|f(x) - f(x_0)| = |x - x_0| |x + x_0| \leq |x - x_0| (|x| + |x_0|) \leq |x - x_0| (1 + 2|x_0|) < \epsilon \iff |x - x_0| < \frac{\epsilon}{1+2|x_0|} = \delta$$

$$\text{Sei } |x - x_0| \leq \delta$$

$$|x| = |x - x_0 + x_0| \leq |x - x_0| + |x_0| \leq \delta + |x_0|$$

2. Beweis für die Stetigkeit von $f(x) = x^2$, $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ (mit Folgen)

Sei (x_n) eine Folge mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$

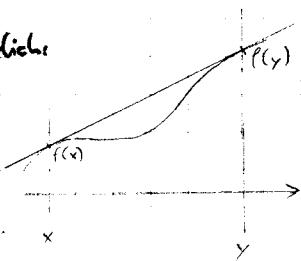
$$\lim f(x_n) = \lim x_n^2 = \lim x_n \cdot x_n \stackrel{2.3c}{=} x_0 \cdot x_0 = x_0^2 = f(x_0)$$

(gedanken zur 1. Methode (mit E)).

Def: Eine Funktion $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt Lipschitz-stetig (L -stetig), falls eine Konstante

$L > 0$ existiert, sodass $|f(x) - f(y)| \leq L|x-y|$ gilt. $\forall x, y \in D$

anschaulich:



Differenquotient: $\frac{f(x)-f(y)}{x-y}$ = Anstieg der Sekante

$|\frac{f(x)-f(y)}{x-y}| \leq L \Leftrightarrow$ Sekantenanstieg ist beschränkt,
Fkt ist L -stetig wenn der
Sekantenanstieg im Intervall $[-L, L]$ liegt.

Satz: jede L -stetige Funktion ist stetig.

Bew: Wähle $\delta = \frac{\epsilon}{L}$

Bsp: $f(x) = x^2$, $D = [-1, 1]$ ist L -stetig

$$\text{Bew: } |f(x) - f(y)| = |x^2 - y^2| = |x-y| \cdot |x+y| \leq |x-y| \cdot (|x| + |y|) \leq 2|x-y| \Rightarrow \underline{L=2}$$

Bsp: $f(x) = x^2$, $D = [a, b]$

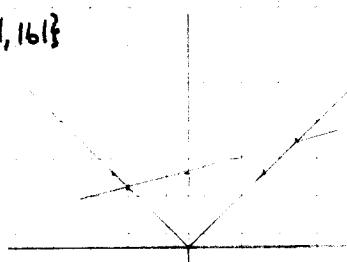
ist L -stetig mit $L = 2 \max\{|a|, |b|\}$

Bsp: $f(x) = x^2$, $D = \mathbb{R}$

ist nicht L -stetig

Bsp: $f(x) = |x|$, $D = \mathbb{R}$

$$||x|-|y|| \leq |x-y| \text{ gilt } \Rightarrow \underline{L=1}$$



der Anstieg der
Sekante ist
beschränkt

Bsp: $f(x) = \sqrt{x}$, $D = [0, \infty[$

→ nicht L-stetig, weil Anstieg bei
 $x=0 \rightarrow \infty$ geht.



Bew: $\left| \frac{f(x)-f(y)}{x-y} \right| = \left| \frac{\sqrt{x}-\sqrt{y}}{x-y} \right| = \frac{1}{\sqrt{x}} \xrightarrow{\text{Anstieg im Punkt } 0} \infty \text{ für } x \rightarrow 0+$, daher nicht L-stetig

ABER: $f(x) = \sqrt{x}$ ist stetig in 0 (siehe 3.2) $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sqrt{x} = 0$

Es gilt: f, g L-stetig $\Rightarrow f+g, fg$ L-stetig

f, g L-stetig, beschränkt $\Rightarrow fg$ L-stetig

Folgerung: Jede Polynomfunktion ist auf jedem beschränkten Intervall L-stetig. (\Rightarrow in jedem Punkt $x_0 \in \mathbb{R}$ stetig \Rightarrow überall stetig)

Gedanken zur 2. Methode: (Bew, dass $f(x) = x^2$, $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit Folgen bew.)

Satz: f, g stetig in $x_0 \Rightarrow f+g, fg, \frac{f}{g}$ (falls $g(x_0) \neq 0$) sind stetig in x_0 .

Bew: Rechenregeln für Grenzwerte (2.3, 3.2) f stetig in $x \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

Folgerung: Jede Polynomfunktion ist stetig auf \mathbb{R} .

Jede rationale Funktion ist stetig wo sie definiert ist.

Satz: f stetig in x_0 , g stetig in $f(x_0) \Rightarrow g \circ f$ ist stetig in x_0 .

$$x_0 \xrightarrow{f(x_0)} g(f(x_0)) = (g \circ f)(x_0)$$

Bew: Sei (x_n) eine Folge in $D(f)$ mit $\lim x_n = x_0$, sodass $f(x_n) \in D(g)$,

d.h. $g(f(x_n))$ ist definiert ($\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$, weil f stetig in x_0 ,

$\lim g(f(x_n)) = g(f(x_0))$, weil g stetig in $f(x_0)$.

$\Rightarrow g \circ f$ ist stetig in x_0 .

Beispiele:

$$\cdot f(x) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \text{ irrational} \end{cases}$$

$f(x)$

ist nirgends stetig

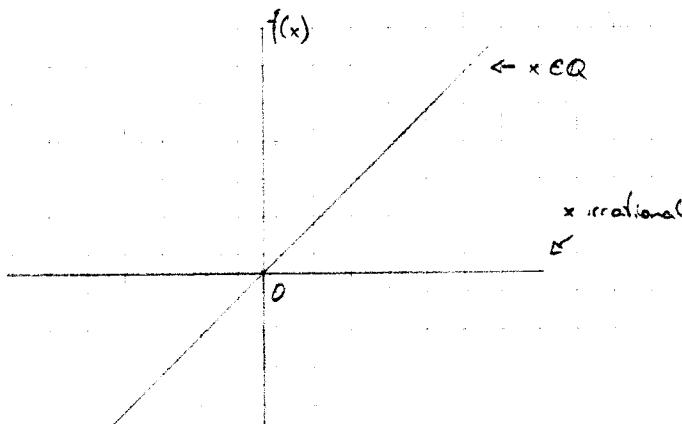
der Graph hat Lücken

ist überall stetig

z.B.: $x_n = \frac{\sqrt{2}}{n}$ irr. $f\left(\frac{\sqrt{2}}{n}\right) = 0$ aber $f(0) = 1$

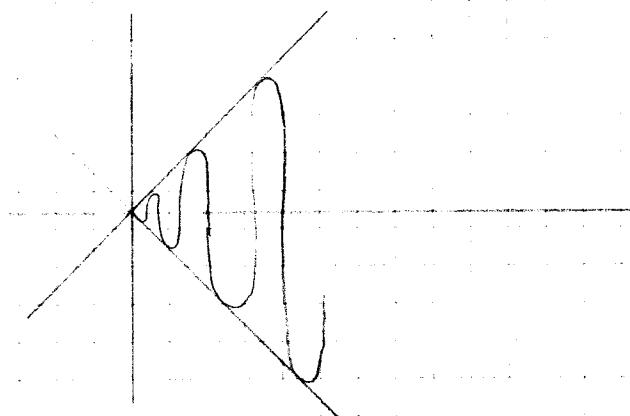
$$\cdot f(x) = \begin{cases} 0 & x \text{ irrational} \\ x & x \in \mathbb{Q} \end{cases}$$

f stetig bei $x_0 = 0$



$$\cdot f(x) = \frac{1}{x} \cdot \sin x$$

ist stetig



$$\cdot f(x) = \begin{cases} 0 & x \text{ irrational oder } x=0 \\ \frac{1}{q} \text{ falls } x = \frac{p}{q} \text{ rational, gekürzter Bruch } \text{ ggT}(p,q)=1 \\ x = \frac{p}{q} \Rightarrow f(x) = \frac{1}{q} \end{cases}$$

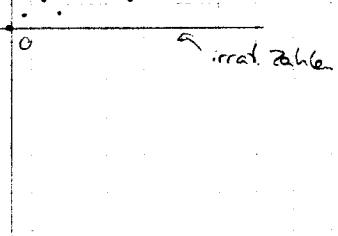
→ Jede nat. Zahl ist ein Punkt

$f(x)$

rat. Zahlen

f ist stetig in $x_0 \Leftrightarrow x_0$ irrational

f ist sicher nicht stetig in den rat. Zahlen



$\frac{1}{q} < \epsilon \Leftrightarrow q > \frac{1}{\epsilon}$ ist nur für endl. viele

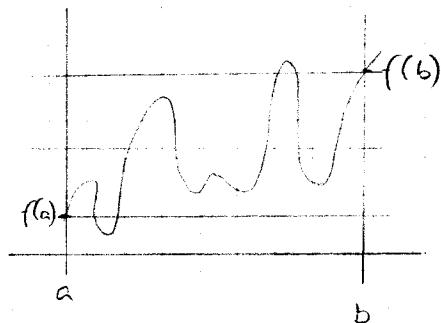
Brüche $\frac{p}{q} \in [0,1]$ falsch

3.4 Der Zwischenwertsatz (Bolzano, 1817)

Ist f stetig in $[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ (d.h. in jedem Punkt $x_0 \in [a, b]$ stetig), dann nimmt f jeden Wert zwischen $f(a)$ und $f(b)$ an.

$$\text{Formel: } \underbrace{f([a, b])}_{\text{Bildmenge}} \supseteq [f(a), f(b)]$$

$$\{f(x) : a \leq x \leq b\}$$



Spezialfall: Nullstellensatz:

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \text{ stetig}$$

$$\text{Ist } f(a) < 0 \text{ und } f(b) > 0 \Rightarrow \exists c \in]a, b[: f(c) = 0$$

Bew.: (Intervallschachtelung)

$$\text{Betrachte } \frac{a+b}{2}. \text{ Ist } f \text{ dort } = 0 \Rightarrow \text{ fertig, } c = \frac{a+b}{2}$$

$$\text{Ist } f\left(\frac{a+b}{2}\right) > 0 \Rightarrow a_1 = a, b_1 = \frac{a+b}{2} \Rightarrow \text{neues Intervall } [a, \frac{a+b}{2}] = [a_1, b_1]$$

$$\text{Ist } f\left(\frac{a+b}{2}\right) < 0 \Rightarrow a_1 = \frac{a+b}{2}, b_1 = b \Rightarrow \text{neues Intervall } [\frac{a+b}{2}, b] = [a_1, b_1]$$

$$\Rightarrow \text{Iteration } a_n \nearrow b_n \quad f(a_n) < 0 < f(b_n)$$

$$b_n - a_n = \frac{1}{2}(b_{n-1} - a_{n-1}) = \frac{1}{2^n}(b-a) \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \exists! \text{ Innenster Punkt } c \quad a_n \leq c \leq b_n \quad c = \lim a_n = \lim b_n$$

$$f \text{ stetig in } c \Rightarrow f(c) = \underbrace{\lim f(a_n)}_{\leq 0} + \underbrace{\lim f(b_n)}_{\geq 0} \xrightarrow{\text{nach 2.3a}} f(c) = 0$$

Bew. des Zwischenwertsatzes:

Sei $f(a) < y_0 < f(b) \Rightarrow$ verschieben Graph von f

$$g(x) = f(x) - y_0 \Rightarrow \begin{cases} g(a) = f(a) - y_0 < 0 \\ g(b) = f(b) - y_0 > 0 \end{cases} \xrightarrow{\text{Nullstellensatz}} c: g(c) = 0$$

Falls $f(a) > y_0 > f(b)$

$$f(c) - y_0 = 0$$

$$f(c) = y_0$$

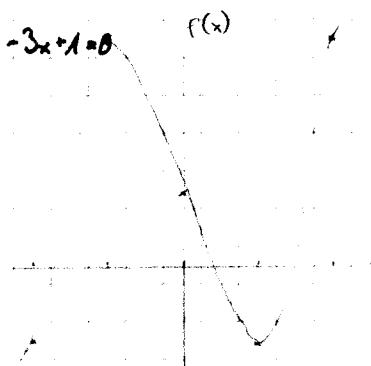
Analog mit $g(x) = y_0 - f(x)$

□.

Bsp zum näherungsweisen Bestimmen von Nullstellen

$$f(x) = x^3 - 3x + 1 = 0$$

x	f(x)
0	1
1	-1
2	3
-1	3
-2	-1



$\Rightarrow \exists$ min 3 Nullstellen

je eine in $[-2, -1], [0, 1], [1, 2]$

\rightarrow lassen sich durch Intervallschachtung berechnen

Der Zwischenwertsatz (ZWS)

Intermediate value theory

\rightarrow Wenn 2 Werte des Bildbereichs angenommen werden, dann auch alle dazwischen
(falls f stetig ist)

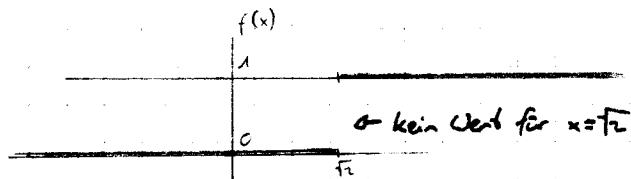
f stetig \Rightarrow Bild eines Intervalls ist ein Intervall

$$\text{Bsp: } f(x) = x^2 - 2 \quad f(0) = -2 \quad \Rightarrow \exists c : f(c) = c^2 - 2 = 0$$

$$f(2) = 2$$

$$c^2 = 2$$

$$c = \sqrt{2} \text{ existiert in } \mathbb{R}$$



Bsp: ZWS gilt nicht in \mathbb{Q}

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x < \sqrt{2} \\ 1 & x > \sqrt{2} \end{cases}$$

$f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q} \Rightarrow$ stetig? Alle nat. Zahlen werden angenommen.

Satz: Jedes Polynom ungeraden Grades hat min. eine Nullstelle.

$$\text{Bew: } p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n = x^n (a_0 + a_1 \frac{1}{x} + \dots + a_n \frac{1}{x^n})$$

$\underbrace{\qquad\qquad\qquad}_{\substack{\rightarrow 0 \text{ für } x \rightarrow \infty \\ \rightarrow 0 \text{ für } x \rightarrow -\infty}} \rightarrow 0$

$\overset{\uparrow}{\sim} a_n x^n$ für großes $|x|$
selbes Verfahren

Sei $a_n > 0$ (o.B.d.A.), $a_n = 1$

$$x^n \rightarrow +\infty \text{ für } x \rightarrow +\infty \quad (\text{weil } x > 0, x < x^n)$$

$$x^n \rightarrow -\infty \text{ für } x \rightarrow -\infty$$

Nullstellensatz $\Rightarrow \exists c : p(c) = 0$

für n gerade: A. Falsch
Bsp: $p(x) = x^{2n} + 1 > 0$

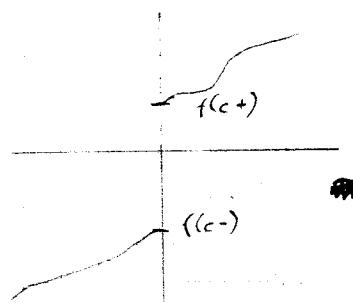
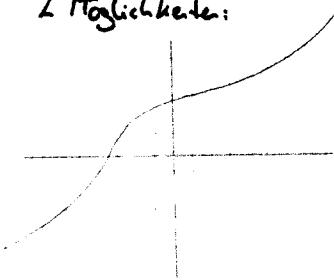
3.5 Monotone Funktionen

f: $I \rightarrow \mathbb{R}$ I Intervall $\subseteq \mathbb{R}$

f monoton wachsend $\Leftrightarrow \forall x, y \in I: x \leq y \Rightarrow f(x) \leq f(y)$

f streng monoton wachsend $\Leftrightarrow \forall x, y \in I: x < y \Rightarrow f(x) < f(y)$

2 Möglichkeiten:



Sei c ein innerer Punkt des Intervalls I (kein Randpunkt)

$$\Rightarrow \sup_{x \rightarrow c^-} f(x) = (\lim_{x \rightarrow c^-} f(x)) =: f(c-) \leq f(c) \leq f(c+) =: (\lim_{x \rightarrow c^+} f(x)) = \inf_{x \rightarrow c^+} f(x)$$

f ist stetig im Punkt $c \Leftrightarrow f(c-) = f(c+)$

f ist unstetig im Punkt $c \Leftrightarrow f(c-) < f(c+) \Rightarrow$ Sprungstelle bei c
Lücke im Bild

$$\Rightarrow [f(c-), f(c+)] \setminus \{f(c)\} \cap f(I) = \emptyset$$

Satz: Eine monoton wachsende Funktion $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ hat höchstens abzählbar viele Sprungstellen.

Bsp: $f(x) = \lfloor x \rfloor$ hat Sprungstellen bei allen ganzen Zahlen (Treppenfkt.)

Bew: Sei c eine Sprungstelle \Rightarrow das offene Intervall $[f(c-), f(c+)]$ enthält eine rationale Zahl $r_c \in \mathbb{Q}$. $c_n < c$ sind zwei Sprungstellen $\Rightarrow r_{c_n} < r_c$.

\Rightarrow die Funktion $c \mapsto r_c$ von der Menge der Sprungstellen in die Menge der rationalen Zahlen ist injektiv

\Rightarrow die Menge der Sprungstellen ist höchstens abzählbar (unendlich)

Frage: Gibt es eine monoton wachsende Funktion $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ wo jede rationale Zahl eine Sprungstelle ist?

Ja, Begründung siehe Übung

Satz: f ist monoton wachsend, $[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Dann ist f genau dann stetig, wenn $f: [a, b] \rightarrow [f(a), f(b)]$ surjektiv ist.

Beweis: \Rightarrow : Z.W.S.: $\forall y \in [f(a), f(b)] \exists x \in [a, b]: f(x) = y$

\Leftarrow : Bildmenge ist ein Intervall \Rightarrow keine Lücke in der Bildmenge
 $f([a, b]) \Rightarrow f$ hat keine Sprungstelle $\Rightarrow f$ ist stetig. \square .

Bemerkung: In \mathbb{Q} ist das falsch.

$$f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}, f(x) = \begin{cases} x & x < \sqrt{2} \\ x+1 & x \geq \sqrt{2} \end{cases} \text{ ist stetig?}$$

Satz von der Umkehrfunktion

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sei stetig, streng monoton wachsend.
Dann existiert die Umkehrfunktion $f^{-1}: [f(a), f(b)] \rightarrow [a, b]$. Diese ist ebenfalls stetig und streng monoton wachsend.

$$f: X \rightarrow Y \text{ bijektiv} \quad f^{-1}: Y \rightarrow X \quad f \circ f^{-1} = \text{id}_Y \quad \forall y \in Y$$

$$f^{-1} \circ f = \text{id}_X \quad \forall x \in X$$

$x \xleftrightarrow[f]{f^{-1}} f(x)$ Graph von $f^{-1} =$ an der 1. Nullstelle gespiegelter Graph von f .

Bsp: $f(x) = kx + d = y \quad k > 0$

$$x = \frac{y-d}{k} \Rightarrow f^{-1}(y) = x = \frac{y-d}{k}$$

Beweis: $f: [a, b] \rightarrow [f(a), f(b)]$ ist injektiv (∇ streng monoton wachsend) und surjektiv (Zwischenwertsatz) \Rightarrow bijektiv

$$\Rightarrow \exists f^{-1}: [f(a), f(b)] \rightarrow [a, b]$$

f^{-1} ist streng monoton wachsend: $x_1 < x_2 \Leftrightarrow f(x_1) < f(x_2)$

f^{-1} ist stetig, weil Bild von $f^{-1} \circ f^{-1}([f(a), f(b)]) = [a, b]$ ist.

$[a, b]$ ist ein Intervall \Rightarrow hat keine Lücken $\Rightarrow f^{-1}$ hat keine Sprungstellen $\Rightarrow f^{-1}$ ist stetig. \square .

Bem: \exists einen analogen Satz für f streng monoton fallend.

3.6 Anwendung: n -te Wurzel

Satz: $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$. Zu jeder reellen Zahl $a \geq 0$ gibt es genau ein $b \geq 0$ mit $b^n = a$. b heißt die n -te Wurzel aus a . $b = \sqrt[n]{a} = a^{\frac{1}{n}}$. Die Funktion $a \mapsto \sqrt[n]{a}$ $[0, \infty] \rightarrow [0, \infty]$ ist streng monoton wachsend und stetig.

Beweis: Potenzfunktion $x \mapsto x^n$, $[0, \infty] \rightarrow [0, \infty]$ ist streng monoton wachsend
 $0 \leq x < y \Rightarrow 0 \leq x^n < y^n$ (mit Vollst. Ind. aus den Ordnungsaxiomen)
oder: $y^n - x^n = (y - x) \cdot \underbrace{(y^{n-1} + y^{n-2}x + \dots + x^{n-1})}_{>0}$

und stetig (3.3) ($\lim_{x \rightarrow \infty} x^n = +\infty$, da für $x > 1: x < x^n \Rightarrow$ bijektiv)

\Rightarrow Satz von der Umkehrfunktion auf Intervall $[0, M] \rightarrow [0, M^n]$

Bem: Für ungerade $n: x \mapsto x^n$ stetig, streng monoton wachsend
 $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$\rightarrow \exists$ Umkehrfunktion \Rightarrow man könnte $\sqrt[n]{a}$ definieren $\forall a \in \mathbb{R}$

Berechnen von $\sqrt[n]{a}$:

1) Intervallschachtelung

2) Näherungsverfahren: $\sqrt[n]{a} = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k$
 (quadr. Konvergenz)

$$x_{k+1} = \frac{(p-1)x_k^p + a}{p x_k^{p-1}}, \quad x_0 > 0 \quad \text{Merten 1675}$$

$$|x_{k+1} - \sqrt[n]{a}| \leq k |x_k - \sqrt[n]{a}|^2 \quad f(x) = x^p - a$$

3.7 Allgemeine Potenz- und Exponentialfunktionen

$$a > 0, n \in \mathbb{N} \quad a^n = \underbrace{a \cdot a \cdot a \cdots a}_{n \text{ Mal}} \quad (\text{bzw. } a^{n+m} = a \cdot a^n \text{ mit Volls. Ind.)})$$

$$\text{Def.: } a^n := \frac{1}{a^{-n}}, a^0 := 1 \quad \text{Rechenregeln: } \begin{cases} a^{m+n} = a^m \cdot a^n \\ (ab)^n = a^n \cdot b^n \\ (a^n)^m = a^{nm} \end{cases} \quad \forall a, b > 0 \quad (a, b \neq 0) \\ n \mapsto a^n \quad \begin{array}{l} \text{falls } a > 1 \\ \text{falls } 0 < a < 1 \end{array} \quad a \mapsto a^n \quad \uparrow \text{ für } n \in \mathbb{N}$$

rationale Exponenten: $r = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$

$$\text{Beh.: } a^r = a^{\frac{p}{q}} := \sqrt[q]{a^p}$$

$$\text{z.z.: } r \cdot \frac{p}{q} = \frac{p'}{q'} \Rightarrow x = \sqrt[q]{a^p} \quad y = \sqrt[q']{a^{p'}} \quad \text{z.z. } x = y$$

$$\text{Def.: } x^q = a^p \quad \begin{cases} x^{q \cdot q'} = a^{p'} \\ y^{q \cdot q'} = a^{p'} \end{cases} \Rightarrow x^{q \cdot q'} \cdot y^{q \cdot q'} \Rightarrow x = y$$

Rechenregeln gelten weiter für $n, m \in \mathbb{Q}$

$$\text{z.B. } a^{r+s} = a^r \cdot a^s \quad r = \frac{p}{q}, s = \frac{p'}{q'} \in \mathbb{Q} \quad x := a^{\frac{p}{q}} = \sqrt[q]{a^p}$$

$$\Leftrightarrow a^{\frac{p+p'}{q+q'}} = a^{\frac{p}{q}} \cdot a^{\frac{p'}{q'}} \Leftrightarrow x^r \cdot x^{r'} = x^{r+r'}$$

$$\begin{matrix} r \mapsto a^r & \uparrow \text{ für } a > 1 \\ \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R} & \downarrow \text{ für } a < 1 \quad (a > 0) \end{matrix}$$

D.

reelle Exponenten a^x ($a > 0, b \in \mathbb{R}$)

als Funktion von b (=Exponent) auffassen \rightarrow Exponentialfunktion $x \mapsto a^x$

Wir müssen $f(x) = a^x$ zu $x \in \mathbb{R}$ erweitern, das geht mittels Monotonie:

Sei $a > 1$. $f: r \mapsto a^r, \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ ist \uparrow

Intervallschachtelung: $\dots \leq r_n \leq r_{n+1} \leq \dots \leq x \leq \dots \leq R_{n+1} \leq R_n \leq \dots$
 $x \in \mathbb{R}, r_n, R_n \in \mathbb{Q}, r_n \uparrow x, R_n \uparrow x$ (z.B. endl. Doppelzahlen)

$\dots \leq f(r_n) \leq f(r_{n+1}) \leq \dots \leq f(R_{n+1}) \leq f(R_n) \leq \dots \Rightarrow$ Intervallschachtelung $[f(r_n), f(R_n)]$

$f(r) = a^r$. z.z.: $f(R_n) - f(r_n) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty$

$$\text{Sei } R_n - r_n < \frac{1}{n} \Rightarrow a^{R_n} - a^{r_n} = a^{r_n} \cdot (a^{R_n - r_n} - 1) \leq a^{r_n} \cdot (a^{\frac{1}{n}} - 1) = a^{r_n} \cdot \left(\underbrace{\sqrt[n]{a} - 1}_{\rightarrow 0} \right) \rightarrow 0$$

\Rightarrow Die Intervallschachtelung $[a^{r_n}, a^{R_n}]$ hat genau einen innersten Punkt
 \rightarrow diesen nennen wir a^x

$\Rightarrow f: x \mapsto a^x$ ist \uparrow , stetig in jedem $x \in \mathbb{R}$ (keine Sprungstellen)
 $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Es gelten die Rechenregeln:

$$\left. \begin{array}{l} \cdot a^{x+y} = a^x \cdot a^y \\ \cdot (ab)^x = a^x \cdot b^x \\ \cdot (a^x)^y = a^{xy} \end{array} \right\} \begin{array}{l} a, b > 0 \\ x, y \in \mathbb{R} \end{array}$$

$$\text{Bew: } r_n \leq x \leq R_n \quad s_n \leq y \leq S_n \quad a^{r_n} \leq a^x \leq a^{R_n} \quad a^{s_n} \leq a^y \leq a^{S_n}$$

$$\Rightarrow r_n + s_n \leq x + y \leq R_n + S_n \Rightarrow a^{r_n+s_n} \leq a^x \cdot a^y \leq a^{R_n+S_n}$$

$$a^{r_n+s_n} \leq a^{x+y} \leq a^{R_n+S_n}$$

$$\Rightarrow a^x \cdot a^y = a^{x+y} \quad (\text{Eindeutigkeit des innersten Punktes})$$

□.

Bsp:

$$a^{\frac{3}{2}}, \quad a > 0, \quad b \in \mathbb{R}$$

$$\sqrt[3]{a} = x \quad p(x) = x^3 - a$$

$$x = a^{\frac{1}{3}}$$

$$a^{\frac{3}{2}} = \sqrt[4]{a^3}$$

$$a^{x+y} = a^x \cdot a^y$$

$$\text{z.B. } f(x) = a^x - 3$$

Zwischenwerte

$\rightarrow \exists$ Nullstelle

\rightarrow nächste Seite
mit Satz und Beweis

Satz: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine monotonen Funktion mit $f(x+y) = f(x) \cdot f(y)$ $\forall x, y \in \mathbb{R}$ und
 $f(1) = a > 0 \Rightarrow f(x) = a^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

Beweis: $f(2) = f(1+1) = f(1) \cdot f(1) = a \cdot a = a^2$

Beh: es gilt für alle $n \in \mathbb{N}$ $f(n) = a^n$

wir zeigen allgemeiner: $f(nx) = f(x)^n \quad n=1, 2, \dots \quad x > 1$

Bew. durch Vollst. Ind.: $n=1$ ✓

$$f((n+1)x) = f(nx+x) = f(nx) \cdot f(x) \stackrel{\text{def.}}{=} f(x)^n \cdot f(x) = f(x)^{n+1} \quad \text{für } \mathbb{N} \text{ gezeigt}$$

$$f(1) = f(1+0) = f(1) \cdot f(0) = a \cdot 1 = a \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow a = a \cdot f(0) \stackrel{a \neq 0}{\Rightarrow} 1 = f(0)$$

$$p, q \in \mathbb{N}$$

$$f\left(\frac{p}{q}\right) \cdot f\left(p \cdot \frac{1}{q}\right) = f\left(\frac{1}{q}\right)^p = \textcircled{*} \quad p=n; \frac{1}{q}=x$$

$$p=q \Rightarrow f(1) = f\left(\frac{p}{q}\right)^q = f\left(\frac{1}{q}\right)^q \Rightarrow \underbrace{f(1)^{\frac{1}{q}}}_{=a^{\frac{1}{q}}} = f\left(\frac{1}{q}\right)$$

$$f\left(\frac{p}{q}\right) = f\left(p \cdot \frac{1}{q}\right) = f\left(\frac{1}{q}\right)^p = \textcircled{*} \\ \textcircled{*} = \left(a^{\frac{1}{q}}\right)^p = a^{\frac{p}{q}} \quad f\left(\frac{p}{q}\right) = a^{\frac{p}{q}} \quad \forall p, q \in \mathbb{N}$$

~~$$1 = f(0) = f(x-x) = f(x) \cdot f(-x) \Rightarrow f(-x) = \frac{1}{f(x)} \quad \forall x \in \mathbb{R}$$~~

$$x \in \mathbb{Q}, x > 0 \Rightarrow f(-x) = \frac{1}{f(x)} = \frac{1}{a^x} = a^{-x} \Rightarrow \forall x \in \mathbb{Q}: f(x) = a^x \quad \checkmark \quad \text{für } \mathbb{Q} \text{ gezeigt}$$

w zeigen: gilt für alle $x \in \mathbb{R}$:

$$f \text{ monoton} \Rightarrow f(x) = a^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

wird (wie vorher bei Def. von a^x) durch Intervallschachtelung gezeigt.

$$r_n < x \leq R_n$$

eindeutig monoton Erweiterung von $f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ zu $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ✓ für \mathbb{R} gezeigt

□.

3.8 e^x (noch einmal, eleganter)

$$E(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \quad x \in \mathbb{R}$$

Motivation: Verzinsung eines Kapitals mit Zinssatz x
(Jakob Bernoulli):

nach 1 Jahr: $1+x$

nach 2 halben Jahren: $\left(1 + \frac{x}{2}\right) \cdot \left(1 + \frac{x}{2}\right) = \left(1 + \frac{x}{2}\right)^2 = 1 + x + \frac{x^2}{4} > 1 + x$

nach 3 drittel Jahren: $\left(1 + \frac{x}{3}\right)^3 = 1 + x + \frac{x^2}{3} + \frac{x^3}{9} > 1 + x$

...

Diese Folge ist (schließlich) monoton wachsend, n.o.b.

$$\text{Beh.: } \left(1 + \frac{x}{n}\right) \leq \left(1 + \frac{x}{nm}\right)^{nm}$$

$$\text{Beweis in 1.8: } \sqrt[n]{\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n} \stackrel{\text{ASH}}{\leq} \frac{n \cdot (1 + \frac{x}{n}) + 1}{n+1} = \frac{n+x+1}{n+1} = 1 + \frac{x}{n+1}$$

$$\text{für } 1 + \frac{x}{n} > 0 : \Rightarrow \frac{x}{n} > -1 \Rightarrow x > -n$$

$$n > -x$$

wir wollen die Gleichheit zeigen: 1. eine Teilfolge, jedes
2. Schritt der Folge

$$(1). \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{y}{n}\right)^n \leq \left(1 + \frac{x+y}{2n}\right)^{2n}, \text{ denn } \sqrt[2n]{\dots}$$

$$\sqrt[2n]{\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{y}{n}\right)^n} \stackrel{\text{ASH}}{\leq} \frac{n \cdot (1 + \frac{x}{n}) + n \cdot (1 + \frac{y}{n})}{2n} = \frac{2n + x + y}{2n} = 1 + \frac{x+y}{2n}$$

$$n \rightarrow \infty : E(x) \cdot E(y) \leq E(x+y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

$$(2): \sqrt[n]{\left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^{n-n} \cdot \left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^n} \stackrel{\text{ASH}}{\leq} \frac{(n-n) \cdot (1 + \frac{x+y}{n}) + (1 + \frac{x+y}{n})}{n} = \frac{n-n + x+y+1 + \frac{x+y}{n}}{n}$$

$$= 1 + \frac{x+y}{n} + \frac{x+y}{n} = \left(1 + \frac{x}{n}\right) \cdot \left(1 + \frac{y}{n}\right) \quad / (1)^n$$

$$\Rightarrow \left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^{n-n} \cdot \left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^n \leq \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{y}{n}\right)^n$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow \quad \quad \quad \downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

$$E(x+y) \cdot 1 \leq E(x) \cdot E(y)$$

$$\Rightarrow E(x+y) = E(x) \cdot E(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \quad \square.$$

$$E(1) = e \quad (\text{1. Def. in A.8})$$

$$E(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1^n = 1$$

$$x > 0 \Rightarrow E(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{x}{n})^n \geq 1+x > 1 \quad \leftarrow \text{für pos. Zahlen ist } f > 1$$

$$x < y \Rightarrow y-x > 0 \Rightarrow E(y-x) > 1 \stackrel{E(x) > 0}{\Rightarrow} E(y-x) \cdot E(x) > E(x) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow E(y-x+x) > E(x) \Rightarrow E(y) > E(x) \quad \text{für } y > x \quad \leftarrow f \text{ ist monoton wachsend}$$

Def. 2.2 $\Rightarrow E(x) = e^x \quad (\text{weil es nur eine Funktion mit } f(g+h) = f(g) \cdot f(h) \text{ gibt})$

$$\text{Analog für } e(x) := 1+x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

$$e(x+y) = e(x) \cdot e(y) \Rightarrow e(x) = e^x \quad \begin{aligned} &\rightarrow \text{siehe auch Ü 7.1,} \\ &\text{Bew. durch formelles Ausmultiplizieren} \\ &\text{(Binom. Lehrsatz?)} \end{aligned}$$

2 wichtige Ungleichungen für e^x

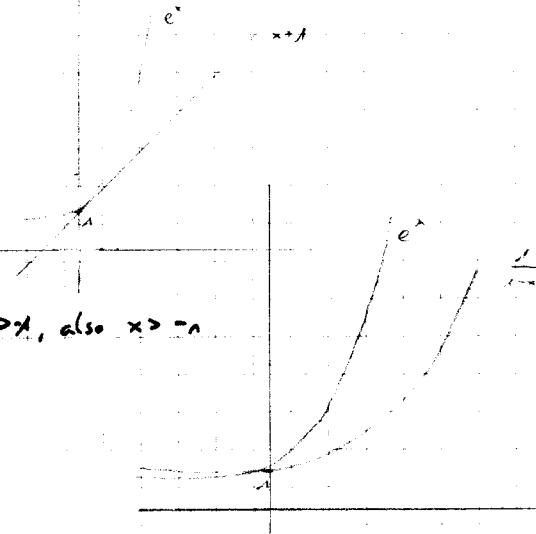
$$(1): e^x > 1+x \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{Gleichheit für } x=0$$

$$\text{Bew.: } (1 + \frac{x}{n})^n \stackrel{\text{Binom.}}{\geq} 1 + n \cdot \frac{x}{n} = 1 + x$$

$$\Rightarrow e^x > 1+x \quad (\text{für } \frac{x}{n} > 1, \text{ also } x > n)$$

$$(2) e^x \cdot (1-x) \leq 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \text{Gilt für } x=0$$

$$e^x \leq \frac{1}{1-x} \quad x < 1$$



$$\overline{(1+\frac{x}{n})^n \cdot (1-x)} \stackrel{\text{NG}}{\leq} \frac{n \cdot (1+\frac{x}{n}) + 1-x}{n+1} = \frac{n+x+1-x}{n+1} = 1$$

$$(1 + \frac{x}{n})^n \cdot (1-x) \leq 1$$

$$\text{gilt für } \begin{aligned} 1 + \frac{x}{n} &> 0 & -n < x < 1 \\ 1-x &> 0 & \end{aligned}$$

$$\downarrow \quad e^x \cdot (1-x) \leq 1$$

$$(1) \quad e^x \geq 1+x$$

$$e^x - 1 \geq x$$

$$x > 0 \quad \frac{e^x - 1}{x} \geq 1$$

$$(2) \quad e^x \cdot (1-x) \leq 1$$

$$e^x - e^x \cdot x \leq 1$$

$$e^x - 1 \leq x e^x$$

$$x > 0 \quad \frac{e^x - 1}{x} \leq e^x$$

$$x > 0 \quad 1 \leq \frac{e^x - 1}{x} \leq e^x$$

ersetzen x durch $x-y > 0$, $x>y$

$$\boxed{e^y \leq \frac{e^x - e^y}{x-y} \leq e^x \quad \text{für } x > y}$$

Satz: e^x ist L -stetig auf $]-\infty, a]$ für jedes $a \in \mathbb{R}$.

Bew.: $|e^x - e^y| \leq L |x-y|$

$$L = e^0$$

3.9 Logarithmus

$b^x = a \Leftrightarrow \log_b a = x \dots$ Jene Hochzahl, die mit Basis b potenziert a ergibt

Sei $b > 1$

$x \mapsto b^x$ ist streng monoton wachsend $\mathbb{R} \rightarrow]0, \infty[$ $b^x \rightarrow +\infty \quad n \rightarrow \infty$ $b^{-n} = \frac{1}{b^n} \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty$	$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow \exists \text{ Umkehrfunktion} \\ (\log_b :]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}) \end{array} \right\}$ $\log_b b^x = x$, speziell: $\log_b 1 = 0$ $\log_b b = 1$ $\log_b \frac{1}{b} = -1$
--	---

$u, v > 0$ $r \in \mathbb{R}$	$\log_b(uv) = \log_b u + \log_b v$ $\log_b(u^r) = r \log_b u$
----------------------------------	--

Bew: $u = b^x \quad v = b^y \quad x, y \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \log_b(b^x b^y) &= \log_b(b^{x+y}) = x+y = \log_b u + \log_b v \\ r = b^{xr} &\Rightarrow \log_b(b^{xr}) = x \cdot r = r \cdot x = r \cdot \log_b b^x = r \cdot \log_b u \end{aligned}$$

Satz: Wenn $f:]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ streng monoton wachsend, $f(u \cdot v) = f(u) + f(v)$
 $\forall u, v > 0 \Rightarrow \exists b > 1 \quad f(u) = \log_b u$
 \Rightarrow siehe Ü 83
 werst für \mathbb{Q} , dann für \mathbb{R} zeigen

natürlicher Logarithmus: Basis $b = e$

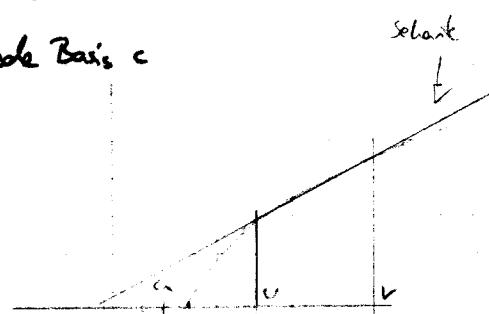
$$\ln x = \log_e x \quad (= \log x) \quad b^x = a \Rightarrow \log_e(b^x) = x \log_e b = \log_e a$$

$$b^x = a \quad b^x = e^{\ln a} = e^{x \ln b} \quad x = \frac{\log_e a}{\log_e b} \quad \text{für jede Basis } c$$

$$= \frac{\log_c a}{\log_c b} = \log_c a$$

$$b^x = e^{x \log b} \quad * \text{Man könnte } b^x \text{ so definieren!}$$

(damit hätten wir uns 3.7 erspart!)



Satz: $x \mapsto \log x$ ist L-stetig auf $[a, \infty[$ für jedes $a > 0$.

Bew: $e^x = u, e^y = v \quad e^x \leq \frac{e^x - e^y}{x-y} \leq e^y \quad$ Differenzquotient für $x < y$

$$x = \log u, y = \log v \quad u \leq \frac{u-v}{\log u - \log v} \leq v \quad \text{für } u < v, u, v > 0$$

$$\frac{1}{v} \geq \frac{\log u - \log v}{u-v} \geq \frac{1}{u} \quad \text{für } 0 < u < v \quad (\ln x)' = \frac{1}{x}$$

Anstieg d. Sekanten
= Differenzquotient

wenn $0 < a < u < v \Rightarrow \frac{1}{u} \geq \frac{1}{v} \geq \frac{\ln v - \ln u}{v-u} \leq \frac{1}{a} \Rightarrow$ L-stetig, weil Anstieg d. Sch. beschr.

$$|\ln u - \ln v| \leq \frac{1}{a} |u-v| \quad \text{für } 0 < a < u < v \quad \text{Lipschitzstetig L} = \frac{1}{a} \text{ auf } [a, \infty[.$$

historisch: Logarithmen waren für das Rechnen ~~früher~~ wichtig (Multiplikation, Division, Potenzieren, Wurzelziehen)
 \Rightarrow Logarithmentafeln

z.B.

$\sqrt[3]{10} \rightarrow \log 10 \rightarrow 1,3 \rightarrow$ neue Zahl
suchen (RS) \rightarrow links steht Ergebnis.

x	$\log_{10} x$
y	$\log_{10} y$
$x \cdot y$	$\log_{10} x + \log_{10} y = \log_{10}(xy)$

Rechenschieber:

~1600 eingeführt von Jost Bürgi, John Napier, Henry Briggs.

Gregory 1647:

Die Fläche unter $\frac{1}{x}$ ist ein Logarithmus! $\int \frac{1}{x} dx = \ln x$

Bsp:

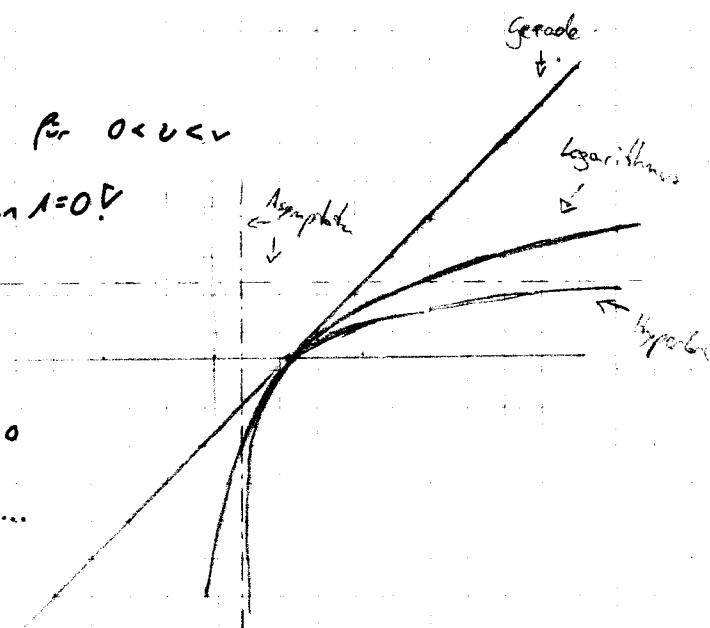
$$\frac{1}{v} \geq \frac{\ln v - \ln u}{v-u} \geq \frac{1}{u} \quad \text{für } 0 < u < v$$

$$u=1, v=1+x, x>0 \quad \ln 1=0 \quad \nabla$$

$$1 \geq \frac{\ln 1 - \ln(1+x)}{1-(1+x)} \geq \frac{1}{1+x}$$

$$1 \geq \frac{\ln(1+x)}{x} \geq \frac{1}{1+x} \quad 1 \cdot x > 0$$

$$x \geq \ln(1+x) \geq \frac{x}{1+x} = x - x^2 + x^3 - \dots + \dots$$



\Rightarrow Analog mit $x < 0$ (Übungsaufgabe)

3.10 Der Satz vom Maximum

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Dann ist f beschränkt und nimmt Minimum und Maximum an, d.h. $\exists m \leq M : \forall x \in [a, b] : m \leq f(x) \leq M$ und $\exists x_1, x_2 \in [a, b]$ mit $f(x_1) = m$ und $f(x_2) = M$.

Zusammen mit dem ZW-Satz (3.4) folgt: Bild von $f = f([a, b]) = [m, M]$.
 = kompakt

„Das stetige Bild eines beschränkten, abgeschlossenen Intervalls ist wieder ein beschränktes, abgeschlossenes Intervall“

$\Rightarrow S \vee M, ZWJS$

Bew:

(1) f ist n.o.b.

Ang. nicht $\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in [a, b] : f(x_n) > n$

Satz von ZW (2.5): \Rightarrow Folge (x_n) hat einen HW, d.h. \exists eine konvergente Teilfolge $x_{n_k} \rightarrow x \in [a, b]$. f stetig $\Rightarrow \underbrace{f(x_{n_k})}_{>n_k} \rightarrow f(x)$

\nearrow
 \searrow
 ∞

Wid. \square

aus (1) \Rightarrow also existiert ein $\sup f(x) =: M \quad x \in [a, b]$

(2) $\exists x \in [a, b] : f(x) = M$

bew: $\forall \epsilon > 0 \exists x_\epsilon : f(x_\epsilon) > M - \epsilon$

$$\epsilon = \frac{1}{n} \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n : f(x_n) > M - \frac{1}{n}$$

$\stackrel{\text{Z.W.}}{\Rightarrow}$ Die Folge (x_n) hat eine konvergente Teilfolge (x_{n_k}) : $x_{n_k} \rightarrow x \in [a, b]$

f stetig $\Rightarrow f(x_{n_k}) \rightarrow f(x)$

$$M - \frac{1}{n_k} < f(x_{n_k}) \leq M$$

$$n \rightarrow \infty \quad \begin{matrix} \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ M & \leq f(x) & \leq M \end{matrix} \quad \Rightarrow f(x) = M \quad \square.$$

Analog für Minimum ($f(x)$ durch $-f(x)$ ersetzen) \square .

Berechnen von Max, Min:

\Rightarrow siehe Differentialrechnung (Kapitel 4)

2. Beweis für (2) $(\exists x \in [a, b], f(x) = M)$ (1. Bew. ist einfacher)

$$\text{Sei } M := \sup_{x \in [a, b]} f(x)$$

größer 0, also können wir den
Vorwertschritt wenden

Ang. $\forall x \in [a, b] : f(x) < M \Rightarrow M - f(x) > 0 \quad \forall x \in [a, b]$

$$g(x) := \frac{1}{M - f(x)} \quad g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \text{ ist stetig?}$$

U. (a) a.o.b

$$\Rightarrow \exists M_1 : g(x) < M_1 \quad \forall x$$

$$\frac{1}{M - f(x)} \leq M_1 \quad 1 \cdot M - f(x) > 0 : M_1 > 0$$

$$\frac{1}{M_1} \leq M - f(x)$$

$$f(x) \leq M - \frac{1}{M_1} \quad \forall x \in [a, b] \quad \Rightarrow M \text{ ist nicht obere Schranke} \\ < M_1$$

\leftarrow Wid.

3. Beweis von (2) (ohne Supremum)

Sei M_1 obere Schranke für Bildmenge $\{f(x) : x \in [a, b]\}$

m_1 sei ein beliebiger Wert, z.B. $m_1 = f(0) \quad x_1 := a$

Intervallhalbierung auf d. y-Achse:

Sind alle $f(x) \leq \frac{m_1 + M_1}{2}$?

Ja $\Rightarrow m_2 := m_1, M_2 := \frac{m_1 + M_1}{2}, x_2 := x_1$
Nein $\Rightarrow m_2 := \frac{m_1 + M_1}{2}, M_2 := M_1, x_2$ so, dass $f(x_2) > m_2$

:

Folge von Intervallen $I_1 = [m_1, M_1], I_2 = [m_2, M_2], \dots$

$$x_n \in [a, b], f(x_n) \in I_n$$

Jeder Wert $f(x) \leq M_n \quad \forall n$

Sei $y_0 \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$ innerster Punkt des Intervalls $\Rightarrow f(x) \leq y_0 \quad \forall x$

$$x_n \in [a, b] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \in [a, b]$$

$$\left. \begin{array}{l} f \text{ stetig} \Rightarrow \underbrace{f(x_{n_k})}_{\in I_{n_k}} \rightarrow f(x) \\ f(x_{n_k}) \rightarrow y_0 \end{array} \right\} f(x) = y_0$$

y_0 ist der max. Wert,
der von f angenommen
wird, das Maximum.

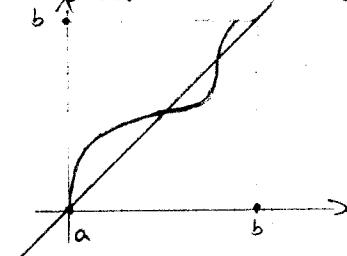
□

3.11 Fixpunkte

1. Fixpunktssatz

$f: [a, b] \rightarrow$ Abb. auf s.l. selbst, d.h. $[a, b] \rightarrow [a, b]$
 $f: [a, b] \hookrightarrow$ stetig

Dann existiert (min.) ein Fixpunkt, d.h. $\exists x \in [a, b]: f(x) = x$.



Beweis:

$$g(x) := f(x) - x \quad \text{stetig}$$

$$g(a) = f(a) - a \geq 0$$

$$g(b) = f(b) - b \leq 0$$

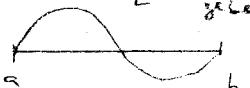
a.1. Mediane

Nach Nullstellensoz. (3.4): $\exists c \in [a, b] : g(c) = 0$

$$f(c) - c = 0$$

$$f(c) = c$$

es muss eine
↓ Mittelpunkte
gegeben



□.

Bew: Gilt analog in \mathbb{R}^n

$$f: B \rightarrow B \quad \text{stetig} \quad B \subseteq \mathbb{R}^n$$

$B = \begin{cases} \text{abg. Kugel} \\ \text{abg. Quader} \\ \dots \end{cases} \text{, Konvexe Menge"}$

(bzw. durch Fixpunktssatz von Brower \Rightarrow komplizierter)

2. Fixpunktssatz

$f: [a, b] \hookrightarrow$ Kontraktion (L -stetige Abb. mit $L < 1$)

d.h. $\exists L < 1: |f(x) - f(y)| \leq L|x-y|$ (die Abstände auf der x -Achse sind kleiner als die auf der y -Achse)

Dann hat f genau einen Fixpunkt $\xi \in [a, b]: f(\xi) = \xi$.

Jede Iterationsfolge $x_{n+1} = f(x_n), x_0 \in [a, b]$ konvergiert

gegen $\xi: \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \xi$.

(gilt allgemeiner \Rightarrow Banachsche Fixpunkt)

Beweis: Nach dem 1.FP-Satz gibt es einen FP $\xi = f(\xi), \xi \in [a, b]$. Ang., es gibt einen 2. FP $y \in [a, b], y = f(y)$.

$$|\xi - y| = |f(\xi) - f(y)| \leq L |\xi - y|$$

$$|\xi - y| \cdot \underbrace{(1-L)}_{>0} \leq 0 \Rightarrow |\xi - y| \leq 0 \Rightarrow \xi = y$$

weil $1-L < 0$

weiter gehts auf
der nächsten Seite \rightarrow

Sei $x_{n+1} = f(x_n)$ eine Iterationsfolge.

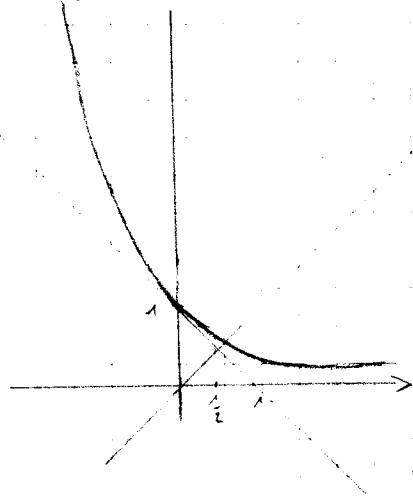
$$|x_{n+1} - \xi| = |f(x_n) - f(\xi)| \leq L|x_n - \xi| \leq L^2|x_{n-1} - \xi| \leq \dots \leq L^n|x_0 - \xi| \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow |x_{n+1} - \xi| \rightarrow 0, \text{ also } \lim x_n = \xi \quad \square.$$

→ einfaches Verfahren zur Berechnung von Fixpunkten.

$$\text{Fehlerabschätzung } |x_n - \xi| \leq L^n|x_0 - \xi| \leq L^n \cdot b - \sqrt{b}$$

Bsp.: ~~$x = e^{-x}$~~ $f(x) = e^{-x}$ ist Kontraktion auf $[0, \infty]$



$$e^{-x} \geq 1-x \quad (3.8)$$

$$\left| \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \right| \leq e^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{e} < 1 \quad (3.8)$$

$$\begin{aligned} x &\geq 1-x && \text{Iterationsfolge:} \\ 2x &\geq 1 && x_0 = 1, x_1 = e^{-1}, x_2 = e^{-\frac{1}{2}}, \dots \\ x &\geq \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$$\lim x_n \stackrel{\text{numerisch}}{=} 0,567\dots = \xi$$

Satz: $f: [a, b] \rightarrow$ stetig, monoton wachsend

Dann konvergiert jede Iterationsfolge $x_{n+1} = f(x_n)$ gegen einen FP von f .

Beweis: Sei $x_0 \in [a, b] \rightarrow f(x_0) = x_1$

$$\text{Fall 1: } x_0 < x_1 \Rightarrow \underbrace{(x_0)}_{x_0 < x_1} \leq \underbrace{f(x_0)}_{x_1} \leq f(x_1) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n \leq x_{n+1} \leq \dots \quad (x_n) \text{ mon. w.} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lim x_n = \xi \text{ existiert } \in [a, b]$$

$x_{n+1} = f(x_n)$ weil f stetig, $\xi = f(\xi)$ ξ ist FP.

$$\downarrow \quad \begin{matrix} a \\ b \\ x = f(\xi) \end{matrix}$$

Fall 2: $x_0 > x_1$

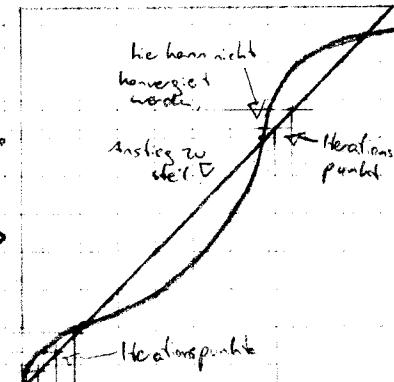
$$\downarrow \quad f \text{ mon. w.}$$

$$f(x_0) = x_1 \leq x_0 = f(x_1) \Rightarrow x_1 \leq x_0$$

$$x_2 \leq x_1$$

;

$$x_0 \geq x_1 \geq x_2 \geq \dots \Rightarrow (x_n) \text{ fallend, } x_n \rightarrow \xi$$



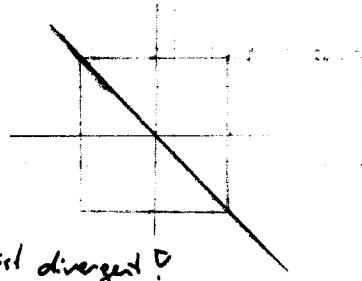
→ Rest analog zu Fall 1. \square

Frage: f monoton fallend, gilt auch dann?

Bsp: $f(x) = -x$ auf $[-1, 1]$

$$x_0 \mapsto f(x_0) = -x_0 \mapsto f(-x_0) = f \circ f(x_0) = x_0$$

$x_0 \mapsto -x_0$ Iterationsfolge: $\langle x_0, -x_0, x_0, -x_0, \dots \rangle$ ist divergent?



Satz: $f: [a, b] \rightarrow$ stetig, monoton fallend

Dann konvergiert jede Iterationsfolge zu einem FP oder zu einem Punkt der Periode 2.

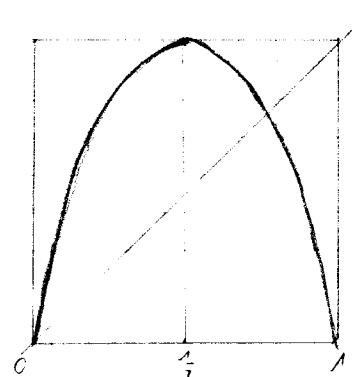
Übung: $f \circ f$ betrachten, vorigen Satz anwenden
wichtig!

$f: [a, b] \rightarrow$ stetig

$$f(x_n) = x_{n+1}$$

Kompliziertes Verhalten möglich!

z.B. $f(x) = 4x(1-x)$ auf $[0, 1]$



Für die meisten Startpunkte x_0 in $[0, 1]$ liegt die Iterationsfolge x_n dicht im Intervall $[0, 1] \Rightarrow$ alle $x \in [0, 1]$ sind HW!

4. Differentiation

4.1 Die Ableitung einer Funktion

→ historisch im 17. Jh aus 2 Problemen entstanden

1) Tangente an eine Kurve legen

- Berechnen des Schnittwinkels zweier Kurven (Descartes)
- Berechnung von Maximum & Minimum (\rightarrow Tangente horizontal) (Fermat)

Das Tangentenproblem wurde bereits in der Antike behandelt
 \rightarrow Kegelschritte, Archimedische Spirale

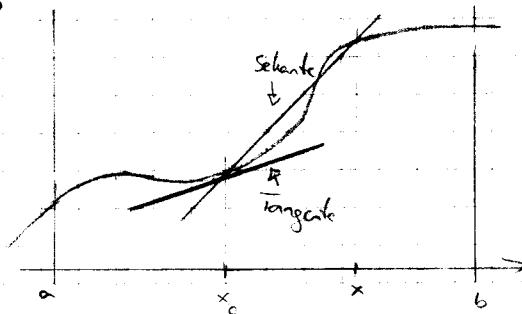
2) Momentangeschwindigkeit eines nicht gleichförmig bewegten Körpers (Galilei, Newton)
 \rightarrow wichtig in der Astronomie (Keplersche Gesetze)

In gewissen Kurven (Kreis, Ellipse) gilt: Tangente = ~~Winkel~~ Gerade, die die Kurve in 1 Punkt schneidet

allg.: Tangente = Grenzlage der Sekante

Def: $f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in]a, b[$ (oder allg. $x_0 \in D(f)$, x_0 ein HP von $D(f)$). Wenn der Grenzwert $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$ existiert, dann heißt f an der Stelle x_0 differenzierbar. Der Grenzwert heißt Ableitung von f an der Stelle x_0 . Man schreibt $f'(x_0)$. Die Gerade $y = y_0 + f'(x_0) \cdot (x - x_0)$ (mit $y_0 = f(x_0)$) ist die Tangente von f in Punkt x_0 , d.h. $f'(x_0)$ = Anstieg der Tangente.

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \text{Grenzwert des Sekantenanstiegs}$$



$$\text{Bsp: 1)} \quad f(x) = ax + b$$

$$f'(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(ax+b)-(ax_0+b)}{x-x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{a \cdot (x-x_0)}{x-x_0} = a$$

$$2) \quad f(x) = x^n$$

$$f'(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x^n - x_0^n}{x-x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} (x^{n-1} + x_0 x^{n-2} + \dots + x_0^{n-1}) = x_0^{n-1} + x_0 x_0^{n-2} + \dots + x_0^{n-1} = nx_0^{n-1}$$

oder:

$$3) \quad f(x) = x^n$$

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x_0+h)^n - x_0^n}{h} = \frac{x_0^n + nhx_0^{n-1} + \binom{n}{2}h^2x_0^{n-2} + \dots + h^n - x_0^n}{h} = \cancel{h} \text{ herausheben & kürzen}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} nx_0^{n-1} + \binom{n}{2}h x_0^{n-2} + \binom{n}{3}h^2 x_0^{n-3} + \dots + h^{n-1} = nx_0^{n-1} \quad (\text{weil alle anderen } \rightarrow 0)$$

$$4) \quad f(x) = x^2$$

$$f'(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ h \rightarrow 0}} \frac{x^2 - x_0^2}{x-x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} (x+x_0) = 2x_0.$$

$$5) \quad f(x) = \frac{1}{x}$$

$$f'(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\frac{1}{x} - \frac{1}{x_0}}{x-x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\frac{x_0-x}{xx_0}}{x-x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x_0-x}{xx_0 \cdot (x-x_0)} = \lim_{x \rightarrow x_0} -\frac{1}{x_0} = -\frac{1}{x_0}$$

$$6) \quad f(x) = e^x \quad e^x < \frac{e^x - e^{x_0}}{x-x_0} < e^{x_0} \quad \text{für } x < x_0 \quad (\text{siehe 3.8})$$

$$e^{x_0} < \frac{e^x - e^{x_0}}{x-x_0} < e^x \quad \text{für } x > x_0 \quad (\text{siehe 3.8})$$

$$x \rightarrow x_0 : e^x \rightarrow e^{x_0} \quad (\text{weil } e^x \text{ stetig, siehe 3.8})$$

$$f'(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{e^x - e^{x_0}}{x-x_0} = e^{x_0} \quad \text{nach dem Sandwichsatz} \quad \text{oder} \quad \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^{h-1}}{h} = 1 = e^0 \quad ? \text{ nütze das nicht } 0 \text{ sein?}$$

manch weit oben

$$7) \quad f(x) = \log x \quad (x > 0) \quad \frac{1}{v} > \frac{\log u - \log v}{u-v} > \frac{1}{v} \quad u > v > 0 \quad (\text{siehe 3.9})$$

$$f'(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\log x - \log x_0}{x-x_0} = \frac{1}{x_0}.$$

4.2 Satz: f ist differenzierbar in $x_0 \Rightarrow f$ ist stetig in x_0

Beweis:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} =: a \text{ existiert} \Rightarrow \exists \delta > 0: \left| \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} - a \right| < 1 \text{ für}$$

$$0 < |x - x_0| < \delta \quad \left| \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \right| < 1 \text{ also } |f(x) - f(x_0)| < L \cdot |x - x_0|$$

Unterschied zu Lipschitz: x_0 ist fest! für $|x - x_0| < \delta$

$\Rightarrow f$ ist stetig in x_0 . \square

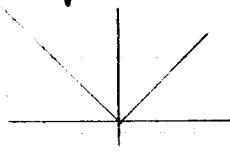
2. Beweis: $\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) - f(x_0)) = \lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$

$$= 0 \cdot f'(x) = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \quad f \text{ ist stetig in } x_0.$$

! Umkehrung des Satzes ist falsch!

Bsp.: $f(x) = |x|$ ist stetig, aber nicht differenzierbar in $x_0 = 0$


$$\left. \begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{|x| - 0}{x - 0} &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x}{x} = 1 \\ \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{|x| - 0}{x - 0} &= \lim_{x \rightarrow 0^-} -\frac{x}{x} = -1 \end{aligned} \right\} \neq$$

Es gibt Funktionen, die stetig, aber nirgends differenzierbar sind!

z.B. • Weierstraß (1872): $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a^k \cos(b^k \pi x)$
 $0 < a < 1, b \in \mathbb{N}, ab > 1 + \frac{3\pi}{2}$

• Takagi (1908): $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^k} z(2^k x)$ $z(x) = \min|x - h| \quad h \in \mathbb{Z}$

4.3 Rechenregeln für die Ableitung

f, g seien differenzierbar in x_0 . Dann sind auch $f+g$, fg , $\frac{f}{g}$ (falls $g \neq 0$) differenzierbar und es gilt:

$$1) \quad (f+g)'(x_0) = f'(x_0) + g'(x_0)$$

$$2) \quad (fg)'(x_0) = f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0) \quad \underline{\text{Produktregel}}$$

$$3) \quad \left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = \frac{f'(x_0)g(x_0) - f(x_0)g'(x_0)}{g(x_0)^2} \quad \underline{\text{Quotientenregel}}$$

Beweise:

1) \rightarrow ergibt sich direkt aus den Rechenregeln für Grenzwerte

2) Produktregel:

$$(fg)'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)g(x) - f(x_0)g(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)g(x) - f(x_0)g(x) + f(x_0)g(x) - f(x_0)g(x_0)}{x - x_0}$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(f(x) - f(x_0))}{x - x_0} \cdot g(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} \cdot f(x_0) =$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \cdot (\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} f(x_0)) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}$$

weil $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in x_0 , $\underbrace{f'(x_0)}$ · $\underbrace{g(x_0)}$ + $\underbrace{f(x_0)}$ · $\underbrace{g'(x_0)}$ $\xrightarrow{\text{Satz 1.2.2.2.}} \square$

Wir müssen zeigen,
dass dieser Grenz
wert von rechts
gelesen ist alle
Grenzwerte?

\square .

3) Quotientenregel:

$$\text{Sei } p \neq 1: \quad \left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\frac{f(x)}{g(x)} - \frac{f(x_0)}{g(x_0)}}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x_0) \cdot f(x) - g(x) \cdot f(x_0)}{g(x_0) \cdot g(x_0) \cdot (x - x_0)} =$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{-(g(x) - g(x_0))}{x - x_0} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{g(x) \cdot g(x_0)} = -g'(x_0) \cdot \frac{1}{g(x_0)^2} = -\frac{g'(x_0)}{g(x_0)^2}$$

weil: $g(x_0) \neq 0 \Rightarrow g(x) \neq 0$ für x nah bei x_0 $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = g(x_0)$ g stetig in x_0

aus der Produktregel folgt der allgemeine Fall:

$$\left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = (p \cdot \frac{f}{g})'(x_0) = f'(x_0) \cdot \frac{1}{g(x_0)} + f(x_0) \cdot \frac{-g'(x_0)}{g(x_0)^2} = \frac{f'(x_0)g(x_0) - f(x_0)g'(x_0)}{g(x_0)^2}$$

\square .

Bsp:

$$\bullet \quad (x^2 \cdot e^x)' = 2x e^x + x^2 e^x = (2x + x^2) e^x$$

$$\bullet \quad (x \cdot (\ln x))' = 1 \cdot (\ln x) + x \cdot \frac{1}{x} = \ln x + 1$$

$$\bullet \quad (x^{-n})' = \left(\frac{1}{x^n}\right)' = -\frac{n \cdot x^{n-1}}{x^{2n}} = -n x^{-n-1} = -n x^{-(n+1)}$$

4.4 Kettenregel

f differenzierbar in x_0 , g differenzierbar in $f(x_0) \Rightarrow g \circ f$ differenzierbar in x_0 und
 $(g \circ f)'(x_0) = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0)$

$$\text{Beweis: } \frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = \frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{f(x) - f(x_0)} \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

wesentliche Idee:

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ g'(f(x)) \\ \rightarrow \text{weil } f(x) \rightarrow f(x_0) \text{ für } x \geq x_0 \\ f \text{ stetig} \end{array} \quad \begin{array}{c} \downarrow \\ f'(x_0) \end{array}$$

Problem: Es könnte viele x geben mit $f(x) = f(x_0)$ (Dann Div. durch 0!)

$$\text{Rettung: Definiere } g(y) := \begin{cases} \frac{g(y) - g(y_0)}{y - y_0} & y \neq y_0 \\ g'(y_0) & y = y_0 \end{cases} \quad y_0 = f(x_0)$$

Dann ist g stetig in y_0 , weil g differenzierbar in $y_0 = f(x_0)$

$$\frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = \underbrace{g(f(x))}_{\stackrel{b}{\longrightarrow}} \cdot \underbrace{\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}}_{\stackrel{b}{\longrightarrow}} \quad \text{S.t. } \forall x \neq x_0$$

$$g(f(x_0)) = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0)$$

$$(g \circ f)'(x_0) = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0)$$

Bsp.:

$$1) \varphi(x) = x^a = e^{a \log x} \quad (x > 0, a \in \mathbb{R})$$

$$x \xrightarrow{f} a \log x \xrightarrow{g} e^{a \log x} \quad g(y) = e^y$$

$$\varphi'(x) = g'(f(x)) \cdot f'(x) = e^{a \log x} \cdot \frac{a}{x} = x^a \cdot \frac{a}{x} = ax^{a-1}$$

$$2) \varphi(x) = a^x = e^{x \log a} \quad x \xrightarrow{f} x \log a \xrightarrow{g} e^{x \log a}$$

$$\varphi'(x) = g'(f(x)) \cdot f'(x) = e^{x \log a} \cdot \log a = a^x \cdot \log a$$

$$3) \varphi(x) = e^{x^2} \quad x \xrightarrow{f} x^2 \xrightarrow{g} e^{x^2}$$

$$\varphi'(x) = g'(f(x)) \cdot f'(x) = e^{x^2} \cdot 2x = 2x e^{x^2}$$

$$4) \varphi(x) = x^x = e^{x \log x} \quad x \xrightarrow{f} x \log x \xrightarrow{g} e^{x \log x}$$

$$\varphi'(x) = e^{x \log x} \cdot [x \log x]' = e^{x \log x} \cdot (\log x + x^{\frac{1}{x}})$$

$$5) \varphi(x) = \sqrt[x]{x} = x^{\frac{1}{x}} = e^{\frac{1}{x} \log x} \quad 6) \varphi = \left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\varphi'(x) = e^{\frac{1}{x} \log x} \cdot \left(\frac{1}{x} \log x\right)' = \dots \quad \varphi' = -\frac{1}{x^2} \text{ aus Kettenregel: } x \mapsto f(x) \mapsto \frac{1}{f(x)}$$

$$\text{Bsp: } f(x) = \begin{cases} x^2 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \text{ irrational} \end{cases}$$

f ist nur im Nullpunkt $x_0=0$ stetig
 f ist in x_0 differenzierbar

$\Rightarrow x$ -Achse = Tangente in $(0,0)$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)-f(0)}{x-0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x = 0 \\ = \lim_{x \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$y = f(x)$$

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{y - y_0}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \cancel{\frac{\Delta y}{\Delta x}} = \frac{dy}{dx} \quad \text{Differentialquotient in Leibniz-Schreibweise}$$

$dx, dy \dots$ Differentielle

Kettenregel:

$$x \xrightarrow{f} f(x) \xrightarrow{g} g(y) = z = g(f(x))$$

$$f'(x) = \frac{dy}{dx} \quad g'(x) = \frac{dz}{dy}$$

Leichte zu merken \circlearrowright

$$(g \circ f)'(x) = g'(f(x)) \cdot f'(x) \quad \frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} \cdot \frac{dy}{dx} = dz \cdot \frac{1}{dx}$$

$$\bullet) \left(\frac{1}{f}\right)' := x \xrightarrow{f} f(x) \xrightarrow{\frac{1}{f}} \frac{1}{f(x)} \quad g(y) = \frac{1}{y} \quad g'(y) = -\frac{1}{y^2}$$

$$\left(\frac{1}{f}\right)' = -\frac{1}{f(x)^2} \cdot f'(x)$$

$$\bullet) (f^2)' [= (f \cdot f)'] : \quad x \xrightarrow{f} f(x) \xrightarrow{f^2} f(x)^2 \quad g(y) = y^2$$

$$(f^2)' = 2f(x) \cdot f'(x) \quad \text{man kann jedes Produkt mit Brümen ableiten}$$

$$\bullet) (f_g)' = \frac{1}{4} [(f+g)^2 - (f-g)^2] \Rightarrow (f_g)' = \frac{1}{4} \cdot [2(f+g) \cdot (f+g') - 2 \cdot (f-g) \cdot (f'-g')] = \\ = \frac{1}{4} \cdot (2 \cdot (ff' + fg' + f'g + g'g) - (ff' - fg' - f'g + g'g)) = \\ = \frac{1}{4} \cdot (2 \cdot (ff' + fg' + f'g + g'g) - ff' + fg' + f'g - g'g) = \\ = \frac{1}{4} \cdot 4 \cdot (fg' + f'g) = fg' + f'g$$

$$\bullet) \text{Inverse Funktion} \quad x \xrightarrow{f} f(x) = y \xrightarrow{g} g(y) = x$$

$$g(f(x)) = x \quad \forall x$$

$$g \circ f = f \circ g = id$$

$$g'(f(x)) \cdot f'(x) = 1$$

$$g'(f(x)) = g'(y) = \frac{1}{f'(x)} \quad \text{Abb. für inv. Funktion}$$

$$\text{Fkt. Umkehrfkt.} \\ f' = \frac{dy}{dx} \quad g' = \frac{dx}{dy} = \frac{1}{f'(x)}$$

$$x = g(y)$$

Ist die Umkehrfunktion differenzierbar?

4.5 Satz Ableitung der Umkehrfunktion

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sei streng monoton, stetig.

$g: [c, d] \rightarrow [a, b]$ Umkehrfunktion von f (str. monoton, stetig (3.5))

f sei diffbar in $x_0 \in]a, b[$ und $f'(x_0) \neq 0$

Dann ist g diffbar in $y_0 = f(x_0)$ und $g'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$.

← Siehe auch vorherige Bsp.
hier sauberer aufgeschrieben

Beweis: $\frac{g(y) - g(y_0)}{y - y_0} = \frac{x - x_0}{f(u) - f(x_0)} \xrightarrow{u \rightarrow x_0} \frac{1}{f'(x_0)}$ existiert (f. Voraussetzung)

setze $y = f(x)$, $y_0 = f(x_0)$

Wenn $y \rightarrow y_0 \Rightarrow \cancel{f(x) = g(y) \rightarrow x_0 = g(y_0)}$, weil g in y_0 stetig ist (siehe 3.5)

$$\Rightarrow \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{g(y) - g(y_0)}{y - y_0} = \frac{1}{f'(x_0)} = g'(y_0) \quad \square$$

Anschaulich: Graph von g : Spiegelbild des Graphen von f an der 1. Mittiane

Tangente an g = Spiegelbild der Tangente an f .

Anstieg $f = h \quad g = \frac{1}{h}$

Bsp: 1) $y = f(x) = e^x \quad f'(x) = e^x \quad f: \mathbb{R} \rightarrow]0, \infty[$
 $g(y) = \ln y \quad g:]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$
 $g'(y) = \frac{1}{f'(x)} = \frac{1}{e^x} = \frac{1}{y}$

2) $y = f(x) = x^3 \quad f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $g(y) = \sqrt[3]{y} \quad g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f'(0) = 0 \quad g$ ist an der Stelle $y_0 = 0$ nicht diffbar \rightarrow Anstieg ∞
 $(\text{da } g'(0) = +\infty)$ ← nicht erlaubt

für $\cancel{x_0 \neq 0}$ ist der Satz anwendbar.

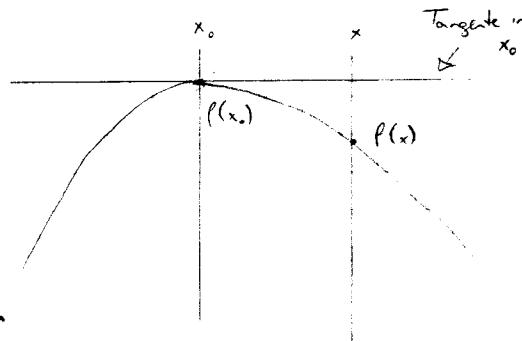
$f(x) = x^3 \Leftrightarrow$ ← 1. Mittiane

$g(y) < \sqrt[3]{y}$

4.6 Maxima und Minima

Satz (Fermat): $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ habe bei $x_0 \in]a, b[$ ein lokales Maximum,
d.h. $f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x$ in einer Umgebung von x_0 .
Ist f diffbar in x_0 , dann gilt $f'(x_0) = 0$.

Beweis: $\left\{ \begin{array}{l} f(x_0) \geq f(x_0 + h) \quad \forall h > 0 \text{ klein} \\ \text{rechtsseitige} \\ \text{Ableitung} \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \leq 0 \\ (\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}) \Rightarrow f'(x_0) \leq 0 \end{array} \right.$



Linksseitige Ableitung $\left\{ \begin{array}{l} f(x_0) \geq f(x_0 - h) \quad \forall h > 0 \text{ klein} \\ \frac{f(x_0 - h) - f(x_0)}{-h} \geq 0 \\ (\lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0 - h) - f(x_0)}{-h}) = (\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}) \geq 0 \Rightarrow f'(x_0) \geq 0 \end{array} \right.$

$$f'(x_0) \leq 0, f'(x_0) \geq 0 \Rightarrow f'(x_0) = 0$$

□.

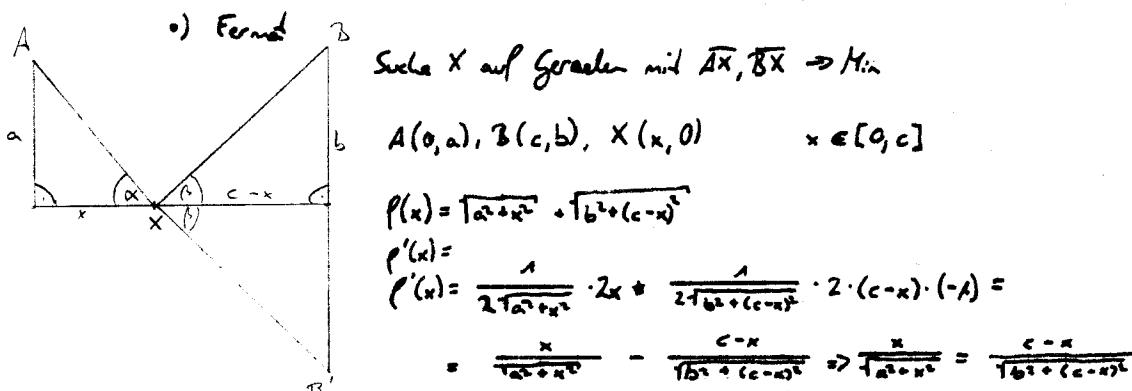
Bsp: a) Extremwertaufgaben.

Unter allen Rechtecken mit geg. Umfang u bestimme das mit grösster Fläche:

$$\begin{aligned} 2x + 2y = u & \quad \text{Fl. } = x \cdot y = x \cdot \left(\frac{u}{2} - x\right) \Rightarrow \text{Max} \\ y = \frac{u}{2} - x & \\ p(x) = x \left(\frac{u}{2} - x\right) = x \frac{u}{2} - x^2 & \quad \text{sinvoll f\"ur} \\ & \quad x \in [0, \frac{u}{2}] \\ p'(x) = \frac{u}{2} - 2x = 0 \Rightarrow x = \frac{u}{4} & \quad p(0) = p\left(\frac{u}{2}\right) = 0 \\ & \Rightarrow y = \frac{u}{4} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{Quadrat}, \quad \text{Fl. } = \left(\frac{u}{4}\right)^2 = \frac{u^2}{16}$$

2. Abl. ist unn\"otig, weil $f: [0, \frac{u}{2}] \rightarrow \mathbb{R}$ diff. \Rightarrow $x_0 \in [0, \frac{u}{2}]$ wo f Max. annimmt.
Da $f(0) = f\left(\frac{u}{2}\right) = 0$ und $f(u) > 0 \Rightarrow x_0 \in]0, \frac{u}{2}[\Leftrightarrow f'(x_0) = 0 \Rightarrow x_0 = \frac{u}{4}$

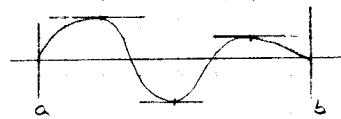


nur 1 Stelle mit
Abl. = 0, muss
Minimum sein

④

4.7 Satz von Rolle

$f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, in jedem Punkt $x_0 \in]a,b[$ diffbar.
 $f(a) = f(b) \Rightarrow \exists z \in]a,b[: f'(z) = 0$



Beweis: Nach Satz vom Maximum (3.10)

$$\exists x_0, x_1 \in [a,b] : f(x_0) = m \leq f(x) \leq M = f(x_1) \quad \forall x \in [a,b]$$

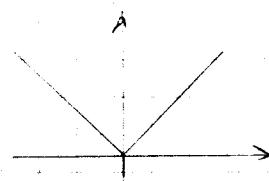
Fall 1: Ang. $f(a) = f(b) < M \Rightarrow x_0 \neq a, b \Rightarrow x_0 \in]a,b[\stackrel{4.6}{\Leftrightarrow} f'(x_0) = 0$

Fall 2: Ang. $f(a) = f(b) > m \Rightarrow x_1 \neq a, b \Rightarrow x_1 \in]a,b[\stackrel{4.6}{\Leftrightarrow} f'(x_1) = 0$

Fall 3: Ang. $f(a) = f(b) = m = M \Rightarrow f(x) \equiv f(a) = \text{const.} \Rightarrow f'(x) = 0 \quad \forall x \in [a,b]$

Bsp.: Differenzierbarkeit wichtig!

$|x| \leftarrow$ Satz falsch, weil f im Min. nicht diffbar

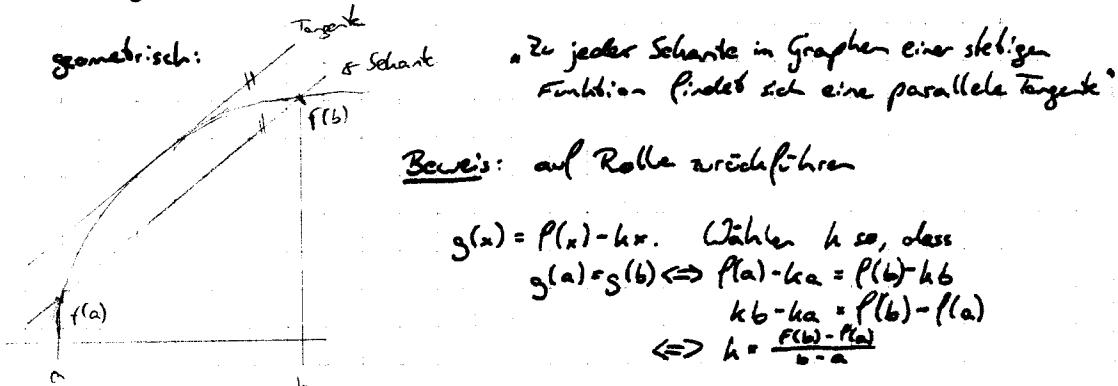


Wichtigster Satz des Kapitels

4.8 Mittelwertsatz der Differentialrechnung

$f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$, stetig, im offenen Intervall $]a,b[$ diffbar.

Dann gibt es ein $z \in]a,b[$ mit $f'(z) = \frac{f(b) - f(a)}{b-a}$.



Beweis: auf Rolle zurückführen

$$g(x) = f(x) - kx. \quad \text{Wählen } k \text{ so, dass} \\ g(a) = g(b) \Leftrightarrow f(a) - ka = f(b) - kb \\ \Leftrightarrow kb - ka = f(b) - f(a) \\ \Leftrightarrow k = \frac{f(b) - f(a)}{b-a}$$

nach 4.7: $\exists z \in]a,b[: g'(z) = 0$

$$g'(x) = f'(x) - k \quad f'(z) - k = 0 \Rightarrow f'(z) = k = \frac{f(b) - f(a)}{b-a} = 0 \quad \square.$$

4.9 Monotonie etc.

Satz: $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ I Intervall, f diffbar in I

1) $f'(x) = 0 \quad \forall x \in I \Leftrightarrow f(x) = \text{const. auf } I$

2) $f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in I \Leftrightarrow f$ monoton wachsend \nearrow

3) $f'(x) > 0 \quad \forall x \in I \Leftrightarrow f$ streng mon. wachsend \nearrow

4) $f'(x) \leq 0 \quad \forall x \in I \Leftrightarrow f$ monoton fallend \searrow

5) $f'(x) < 0 \quad \forall x \in I \Leftrightarrow f$ streng mon. fallend \searrow

6) $|f'(x)| \leq L \quad \forall x \in I \Leftrightarrow |f(b) - f(a)| \leq L \cdot |b-a| \quad \forall x, y \in I$

Bew. 1, $\frac{f(b) - f(a)}{b-a} = f'(z) = 0 \Rightarrow f(b) = f(a) \quad \forall a, b \in I \Rightarrow f \text{ const.}$

mit passenden $z, -z$ — " — $\Leftrightarrow 0 \Rightarrow f(b) \geq f(a) \quad \forall a \leq b \in I \Rightarrow f \nearrow \uparrow$

ungleichheitszeichen

6) $|f'(x)| \leq L \Rightarrow \frac{|f(b) - f(a)|}{|b-a|} \leq L \Rightarrow |f(b) - f(a)| \leq L \cdot |b-a| \quad \forall a < b < l \quad \square.$

Umkehrung einfache Bsp: $f \nearrow \Rightarrow \frac{f(b+h) - f(b)}{h} \geq 0 \Rightarrow f'(b) \geq 0 \quad \forall h > 0$

4.10 Satz: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar, $f'(x) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$.
Dann gilt es $c \in \mathbb{R}$, sodass $f(x) = ce^x$

Beweis: Betrachte $C(x) := f(x)e^{-x}$ ~~XXXX~~

$$C'(x) = f'(x)e^{-x} + f(x)e^{-x} \cdot (-1)$$

$$= e^{-x} \cdot [f'(x) - f(x)] = 0$$

$$\stackrel{4.9.1}{\Rightarrow} C(x) = \text{const.} = c \Rightarrow c = f(x)e^{-x} \Rightarrow f(x) = ce^x \quad \square.$$

allg: $f'(x) = \alpha f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow f(x) = ce^{\alpha x} \quad (\text{Übungsbsp})$$

$$x=0: f(0) = ce^0 = c, \quad f(x) = f(0) \cdot e^{\alpha x}$$

oft: statt x : $t \dots$ Zeit

$$f'(t) = \alpha f(t) \quad f(t) = f(0) e^{\alpha t}$$

$$\begin{array}{ll} \alpha > 0 & \text{Wachstumsprozess (exponentiell)} \\ \alpha < 0 & \text{z.B. radioaktiver Zerfall} \end{array} \rightarrow \frac{\Delta f}{\Delta t} \approx \frac{df}{dt} = \alpha f(t)$$

$$\text{Bsp: } f'(t) = \frac{a}{t} f(t) \quad t > 0, a \in \mathbb{R}, \text{ fest} \Rightarrow f(t) = ct^a \quad (\text{Übungsbsp})$$

4.11 Höhere Ableitungen

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ $I \dots$ Intervall $\subseteq \mathbb{R}$ f sei in jedem Pkt von I diffbar $\Rightarrow f': I \rightarrow \mathbb{R}$

f' können wir wieder ableiten (wenn's geht) \leftarrow es gibt stetige, nicht diffbare fkt'n

$$f'' := \cancel{\lim} (f')'$$

$$f''(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(x+h) - f'(x)}{h}$$

Physik: $y(t) \dots$ Ort
 $y'(t) = \dot{y}(t) \dots$ Geschwindigkeit
 $\ddot{y}(t) \dots$ Beschleunigung

$$F = m \cdot a = m \cdot \ddot{y}$$

L

R

etc. $f^{(n)}(x) \dots$ n-te Ableitung

$$\text{Bsp: } f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

Polynom

$$f(0) = a_0$$

$$f'(x) = a_1 + 2a_2 x + \dots + n a_n x^{n-1}$$

$$f'(0) = a_1$$

$$f''(x) = 2a_2 + \dots + n \cdot (n-1) a_n x^{n-2}$$

$$f''(0) = 2a_2$$

$$\vdots$$

$$f^{(n)}(x) = n! a_n$$

$$\vdots$$

$$f^{(n+1)}(x) = 0$$

$$\vdots$$

\Rightarrow jedes Polynom kann man zu Ende differenzieren

$$p(x) = p(0) + p'(0)x + \frac{p''(0)}{2!}x^2 + \dots + \frac{p^{(n)}(0)}{n!}x^n = \sum_{k=0}^n \frac{p^{(k)}(0)}{k!}x^k$$

↓
Taylorsche Formel für Polynome

Anwendung: $p(x) = (x+a)^n \quad p(0) = a^n$

$$p'(x) = n \cdot (x+a)^{n-1} \quad p'(0) = n \cdot a^{n-1}$$

$$p''(x) = n \cdot (n-1) \cdot (x+a)^{n-2} \quad p''(0) = n \cdot (n-1) \cdot a^{n-2}$$

$$p^{(k)}(x) = n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1) \cdot (x+a)^{n-k} \quad \frac{p^{(k)}(0)}{k!} = \binom{n}{k} a^{n-k}$$

$$p(x) = (x+a)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} x^k \quad \text{Binomischer Lehrsatz}$$

4.12 Maximum, Minimum (noch einmal)

Satz 2: Sei f differenzierbar in einer Umgebung von x_0 . $f'(x_0) = 0$, $f''(x_0)$ existiere und $f''(x_0) < 0$. Dann besitzt f an der Stelle x_0 ein lokales striktes Maximum, d.h. $\exists \varepsilon > 0$: $\forall x \in]x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon[$ mit $x \neq x_0$: $f(x) < f(x_0)$

Bem. $f'(x_0) = 0$, $f''(x_0) > 0 \Rightarrow$ bei x_0 lokales striktes Minimum

Beweis: $f''(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(x_0+h) - f'(x_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(x_0+h)}{h} < 0$

$$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : \frac{f'(x_0+h)}{h} < 0 \quad \text{für } h \in]-\varepsilon, \varepsilon[\setminus \{0\}$$

1. Fall: \Rightarrow für $h \in]0, \varepsilon[$: $f'(x_0+h) < 0 \stackrel{4.9.3}{\Rightarrow} f \downarrow$ in $[x_0, x_0 + \varepsilon[$

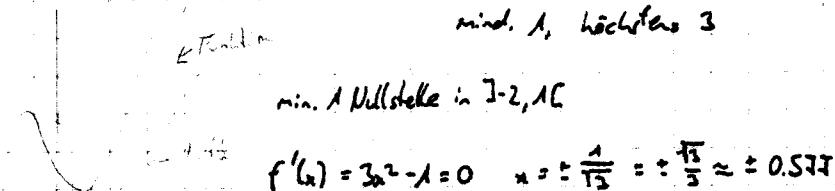
2. Fall: \Rightarrow für $h \in]-\varepsilon, 0[$: $f'(x_0+h) > 0 \stackrel{4.9.3}{\Rightarrow} f \uparrow$ in $]x_0 - \varepsilon, x_0]$

$\Rightarrow f(x) < f(x_0)$ für $x \in]x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon[\setminus \{x_0\}$ □.

Anwendung auf Kurvendiskussionen

Bsp.: $f(x) = x^3 - x + 1 = 0$ ← Wie viele Nullstellen hat diese Funktion?
mindestens 1, höchstens 3

Skizze:



$f \uparrow$ in $]-\infty, -\frac{1}{3}[$, weil $f'(x) > 0$

$f \downarrow$ in $]-\frac{1}{3}, \frac{1}{3}[$, weil $f'(x) < 0$

$f \uparrow$ in $]\frac{1}{3}, \infty[$, weil $f'(x) > 0$

\Rightarrow Max bei $-\frac{1}{3}$, Min bei $\frac{1}{3}$. $\Rightarrow f$ hat genau eine Nullstelle

$f''(x) = 6x > 0 \Rightarrow$ bei $x = +\frac{1}{3}$ lokales Minimum

$f''(x) = 6x < 0 \Rightarrow$ bei $x = -\frac{1}{3}$ lokales Maximum

$$f''\left(\frac{1}{3}\right) = \frac{6}{3} = 2 > 0$$

Bsp: $f(x) = x^x \quad (x > 0)$
 $= e^{\log x} > 0$

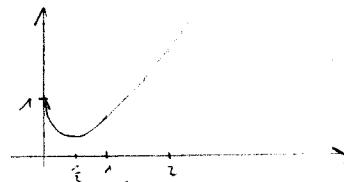
$$f'(x) = x^x \cdot (\log x + 1) = 0 \Leftrightarrow \log x = -1 \Leftrightarrow x = \frac{1}{e}$$

$$f''(x) = x^x \cdot ((\log x + 1)^2 + x^x \cdot \frac{1}{x}) > 0 \Rightarrow \text{Funktion ist überall konvex}$$

bei $x = \frac{1}{e}$: Minimum

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^x = \infty, \text{ weil } \lim_{n \rightarrow \infty} n^n = \infty$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^x = 1, \text{ weil } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^{1/n}} = 1 \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = -\infty$$



4.13 Verallgemeinerter Mittelwertsatz (Cauchy, 1821)

$f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ seien stetig, differenzierbar in $\mathbb{R} \setminus \{a, b\}$.

$$g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[. \quad \text{Dann gibt es ein } z \in]a, b[: \quad \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(z)}{g'(z)}$$

Bem: $g(x) = x \rightarrow \text{MWS (4.8)}$

Beweis: $\varphi(x) = f(x) - k g(x)$

Wählen k so, dass $\varphi(a) = \varphi(b)$. $f(a) - k g(a) = f(b) - k g(b)$

$$\begin{array}{l} g(a) \neq g(b), \text{ dann sonst wäre } \\ g(a) = g(b) \Leftrightarrow \exists z: g'(z) = 0 \end{array}$$

$$k = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

$$\varphi(a) = \varphi(b) \stackrel{\text{Rolle'sche}}{\Rightarrow} \exists z: \varphi'(z) = 0$$

$$\varphi'(z) = f'(z) - k g'(z) = 0 \Rightarrow k = \frac{f'(z)}{g'(z)}$$

□.

4.14 Regel von de l'Hospital (einfache Version)

(1696)

→ wichtigste Ideen kommen eig. von Jakob Bernoulli

f,g: $[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar, $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in [a, b]$. Es gelte: $\lim_{x \rightarrow a+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = 0$

Falls $\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)}$ existiert, dann existiert auch $\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)}$ und es gilt:

$$\left(\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} \right) \text{ unbestimmte Form } \frac{0}{0} \text{ oben und unten getrennt } \Rightarrow \text{differenzieren}$$

Beweis: Definiere $f(a) = g(a) = 0 \Rightarrow f,g$ stetig auf $[a, b]$

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x)-f(a)}{g(x)-g(a)} \stackrel{x \neq a}{=} \frac{f'(x)}{g'(x)} \quad \text{für ein } z \in [a, x]$$

$$\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{z \rightarrow a+} \frac{f'(z)}{g'(z)} \quad x \rightarrow a+ \text{ dann auch } z \rightarrow a+ \quad \square$$

Bsp:

$$1) \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^a - 1}{x^b - 1} \stackrel{\frac{0}{0}}{=} \lim_{x \rightarrow 1} \frac{ax^{a-1}}{bx^{b-1}} = \frac{a}{b} \quad \leftarrow b \neq 0 \quad \frac{x^a - 1}{x^b - 1} = \frac{\frac{x^a - 1}{x-1}}{\frac{x^b - 1}{x-1}} = \frac{(x^a)'}{(x^b)'} = \frac{a}{b} \quad \text{an der Stelle } x=0$$

$$2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} \stackrel{\frac{0}{0}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{1} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - e^0}{x - 0} = (e^x)' = 1 \quad \text{an der Stelle } x=0$$

$$3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{a^x - 1}{b^x - 1} \stackrel{\frac{0}{0}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{a^x \cdot \log a}{b^x \cdot \log b} = \frac{\log a}{\log b} \quad b \neq 1, a, b > 0$$

Die Regel von l'Hospital gilt auch in folgenden Fällen:

①

$$\lim_{x \rightarrow b-}$$

④

unbestimmte Form ist $\frac{\infty}{\infty}$, d.h.
 $\lim_{x \rightarrow a+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = \infty$

②

$a = -\infty$ oder $b = +\infty$

③

der errechnete $\frac{f'(x)}{g'(x)}$ ist $\pm \infty$

Bsp:

$$1) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{x} \stackrel{\infty}{\infty} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(e^x)'}{1} = \lim_{x \rightarrow \infty} e^x = +\infty$$

$$2) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{x^2} \stackrel{\infty}{\infty} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{2x} \stackrel{\infty}{\infty} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{2} = +\infty \quad \begin{array}{l} \text{Man kann iterieren!} \\ \text{oder Bew., dass } e^x \text{ stärker als } p(x). \end{array}$$

$$3) \lim_{x \rightarrow 0+} x \log x = \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{\log x}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{\frac{1}{x}}{-\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow 0+} -x = -0 = 0$$

4.15 Taylorscher Lehrsatz

Sei $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ (I Intervall), $(n+1)$ -mal differenzierbar, $x_0, x \in I$.

$$\text{Dann gilt: } p(x) = p(x_0) + \underbrace{\frac{f'(x_0)}{1!}(x-x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x-x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x-x_0)^n}_{\text{n-tes Taylorsche Polynom}} + \underbrace{R_{n+1}(x)}_{\text{n+1-stes Restglied}}$$

$$\text{mit } R_{n+1}(x) = \frac{f^{(n+1)}(\zeta)}{(n+1)!}(x-x_0)^{n+1} \quad \zeta \text{ liegt zwischen } x_0 \text{ und } x$$

„Langrangesche Formel des Restglieds“ (es gibt einige andere)

vgl. Gleichung der Tangente

$$\text{Beweis: } n=0: \quad p(x) = p(x_0) + R_1(x) = p(x_0) + p'(\zeta) \cdot (x-x_0) \Leftrightarrow \frac{p(x)-p(x_0)}{x-x_0} = p'(\zeta) \quad \leftarrow \text{HWS (4.8)}$$

$$n=1: \quad f(x) = p(x_0) + p'(x_0) \cdot (x-x_0) + R_2(x) \Rightarrow R_2(x) = p(x) - p(x_0) - p'(x_0)(x-x_0) \quad \leftarrow \text{Diff. zu Fktl. & Tang.}$$

$$R_2(x_0) = 0$$

$$p(x_0), p'(x_0) = \text{const.}$$

$$R_2'(x) = p'(x) - 0 - p'(x_0) \cdot 1$$

$$R_2'(x_0) = 0$$

$$R_2''(x) = p''(x) \quad \forall x \in I \quad \leftarrow \text{höhere Abb. vom Restglied} = \text{höhere Abb. der Fktl.}$$

$$\frac{R_2(x)}{(x-x_0)^2} = \frac{R_2(x) - R_2(x_0)}{(x-x_0)^2 - 0} \stackrel{\text{v.H.W.S.}}{=} \frac{R_2'(x_0)}{2(x_0-x_0)} = \frac{p'(x_0) - p'(x_0)}{2 \cdot (x_0-x_0)} = \frac{1}{2} \cdot p''(x_0)$$

$$g(x) = (x-x_0)^2 \quad x_0 \text{ zw. } x_0 \text{ und } x$$

$$\{a, b\} = \{x, x_0\} \quad x_0 \text{ zw. } x_0 \text{ und } x_n$$

$$\Rightarrow R_2(x) = \frac{1}{2} p''(\zeta)(x-x_0)^2 \quad \zeta = x_0 \dots \text{ zwischen } x_0 \text{ und } x_n$$

Für $n \geq 2$ analog (z.B. mit vollständiger Induktion) \square .

Folgerung:

$$n=1: \quad f(x) = \underbrace{p(x_0) + p'(x_0) \cdot (x-x_0)}_{\text{Tangente in } x_0} + \frac{1}{2} p''(\zeta)(x-x_0)^2$$

(1. Taylor-Polynom)

Konvex

Linkskurve

Tangente

Sei p zweimal diffbar auf I und $p''(x) \geq 0 \quad \forall x \in I$.

Dann gilt: $f(x) \geq p(x_0) + p'(x_0)(x+x_0)$ Funktion \geq Tangente

\Leftrightarrow Solche Fktl. nennt man konvex.

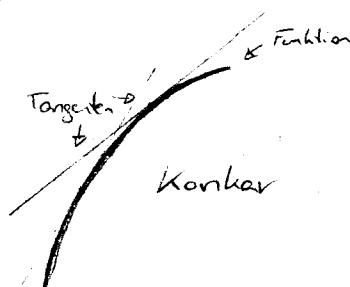
$$\text{z.B. } p(x) = x^2, \quad p(x) = e^x$$

Falls $p''(x) \leq 0 \quad \forall x \in I \Rightarrow f(x) \leq p(x_0) + p'(x_0)(x+x_0) \quad \forall x, x_0 \in I$

\Leftrightarrow Funktion \leq Tangente \Rightarrow Konkav

$$\text{z.B. } p(x) = Tx, \quad p(x) = \log x$$

\rightarrow Rechenbsp. siehe nächste Seite



$$\text{Bsp: } f(x) = \sqrt{1+x} = (1+x)^{\frac{1}{2}}$$

$$f'(x) = \frac{1}{2} \cdot (1+x)^{-\frac{1}{2}} \quad f'(0) = \frac{1}{2}$$

$$f''(x) = -\frac{1}{4} \cdot (1+x)^{-\frac{3}{2}} \quad x_0 = 0, n=1$$

$$\sqrt{1+x} = 1 + \frac{x}{2} + R_2(x), \quad R_2(x) = \frac{1}{2} f''(\xi) x^2 \\ \Rightarrow = -\frac{1}{8} \cdot (1+\xi)^{-\frac{3}{2}} \cdot x^2 < 0 \quad \xi \neq 0 \text{ und } x$$

Taylorpolynom, Tang. in x_0

für $x > 0 : x > \xi > 0$

$$R_2(x) < -\frac{x^2}{8}$$

$$n=2: \sqrt{1+x} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8} + R_3$$

$$R_3(x) = \frac{1}{3!} f'''(\xi) x^3$$

$$\sqrt{n+1} = T_n + \underbrace{\frac{1}{2\sqrt{n}}}_{\frac{1}{2} f'(x_0) \cdot (x-x_0)} + \dots \quad f(x) = \sqrt{x} \\ x_0 = n, x = n+1$$

z.B. $n=3$

$$\sqrt{10} \approx \sqrt{9} + \frac{1}{2\sqrt{9}} = 3 + \frac{1}{6} = 3.16\dots$$

→ schneller Weg, um Wurzeln abzuschätzen

4.16 Taylorreihen

Wenn f beliebig oft differenzierbar ist, dann nennt man:

$$f(x_0) + \frac{f'(x_0)}{1!} (x-x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!} (x-x_0)^2 + \dots + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$$

die Taylorreihe von f im Punkt x_0 .

Fragen: 1) Für welche x konvergiert die Taylorreihe?

Sicher für $x=x_0$. Sonst auch?

2) Falls sie konvergiert, ist dann ihr Limitus $= f(x)$?

→ Beides gilt im Allgemeinen nicht!

Da $f(x) = T_n(x) + R_{n,n}(x)$ gilt: $T_n(x) \rightarrow f(x) \Leftrightarrow R_{n,n}(x) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty$

$T_n \dots$ n-tes Taylorpolynom = n-te Partialsumme der Taylorreihe

Also: Wenn das Restglied: $R_{n,n}(x) \rightarrow 0$, dann konvergiert

die Taylorreihe gegen $f(x)$.

Bsp: $f(x) = e^x \Rightarrow f'(x) = e^x, f^{(n)}(x) = e^x$
 $f^{(n)}(0) = 1$

$$\text{Taylorreihe } (x=0) = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

$$\stackrel{4.15}{\Rightarrow} e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + \underbrace{\frac{e^{\xi}}{(n+1)!} x^{n+1}}_{R_{n+1}(x)} \quad \text{mit } 0 < \xi < x \text{ oder } x < \xi < 0$$

$$\text{Fall } x > 0: R_{n+1}(x) = \frac{e^{\xi}}{(n+1)!} \cdot x^{n+1} \leq e^{\xi} \cdot \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow[\text{const. } \xi < 0]{} 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty, x \text{ fest}$$

$$\text{Fall } x < 0: |R_{n+1}(x)| = e^{\xi} \cdot \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow[\xi < 0]{} 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow e^x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$$

$$\frac{x^n}{n!} \rightarrow 0 \quad \forall x$$

$$\frac{(2n)^n}{n!} \text{ fallend für } n \geq 2n$$

$$\frac{2 \cdot 2n \cdot 2n \cdot \dots \cdot 2n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n}$$

$$\frac{(2n)^n}{n!} \leq M \quad 1:2^n$$

$$\frac{x^n}{n!} \leq \left(\frac{M}{2}\right)^n \rightarrow 0$$

Bsp: $f(x) = \frac{1}{1+x} \quad f'(x) = -\frac{1}{(1+x)^2}, \quad f''(x) = \frac{2}{(1+x)^3}, \dots \quad f^{(n)}(x) = \frac{n! \cdot (-1)^n}{(1+x)^{n+1}}$

$$x_0 = 0 \quad \frac{f^{(n)}(0)}{n!} = (-1)^n$$

$$\text{Taylorreihe: } \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-x)^n \dots \text{ geometrische Reihe}$$

$$\text{wissen: } \frac{1}{1-x} = \frac{1}{1+x} \quad \text{konvergiert für } |x| < 1$$

Obwohl $f(x) = \frac{1}{1+x} \quad \forall x \neq -1$ bel. oft diffbar ist, konvergiert T nur für $-1 < x < 1$.

$$\stackrel{4.15}{\Rightarrow} \frac{1}{1+x} = \sum_{k=0}^{\infty} (-x)^k + R_{n+1}(x) \quad R_{n+1}(x) = \frac{(-x)^{n+1}}{(1+\xi)^{n+2}} \cdot x^{n+1} \quad \text{für } 0 < \xi < x \\ \text{oder } x < \xi < 0$$

Fall: $0 < \xi < x \Rightarrow |R_{n+1}(x)| \leq x^{n+1} \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty, x < 1$

Fall: $x < \xi < 0 \Rightarrow |R_{n+1}(x)| \leq \frac{|x|^{n+1}}{(1-\xi)^{n+2}} \rightarrow 0 \quad \text{falls } \frac{|x|}{1-\xi} < 1$
 $|x| \text{ ist Abschätzung für } \xi$

\Rightarrow Lagrangesches Restglied hilft nur
 für $0 < -1 < x \leq -\frac{1}{2}$

$$\rightarrow \begin{aligned} |x| &< 1-|x| \\ 2|x| &< 1 \\ |x| &< \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} &< x < 0 \end{aligned}$$

4.17 Beispiel von Cauchy (1823)

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \quad \text{ist überall bld. diffbar. } C^\infty$$

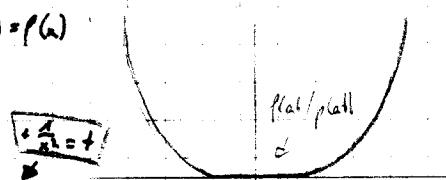
Alle Abl. in $x_0 = 0$ sind = 0 $f^{(n)}(0) = 0 \quad \forall n = 0, 1, 2, \dots$

\Rightarrow Taylorreihe $\equiv 0$, Restglied $R_{m+1}(x) = f(x)$

Beweis: $f'(x) = e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot \frac{2}{x^3} \quad x \neq 0$

$$f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{-\frac{1}{x^2}} - 0}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{-\frac{1}{x^2}}}{x} =$$

Ableitung aus der Definition $= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{-\frac{1}{t^2}}}{\frac{t}{x^2}} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t^2}{e^t} = 0$



plat/platt

plat in $x_0 = 0$
 \Rightarrow Ableitungen nähern sich der x-Achse extrem schnell

$$f''(x) = e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot \frac{2}{x^3} + e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot \left(-\frac{6}{x^4}\right) = e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot \left(\frac{2}{x^3} - \frac{6}{x^4}\right) \quad x \neq 0$$

$$f''(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x) - f'(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot \frac{2}{x^3} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{2}{e^t} = 0$$

Vermutung: $f^{(n)}(x) = e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot P_{3n}(\frac{1}{x}) \quad P_n$ hat Grad k, Polynom
 $f^{(n)}(0) = 0$

Beweis durch Induktion: $n = 1, 2, \dots$

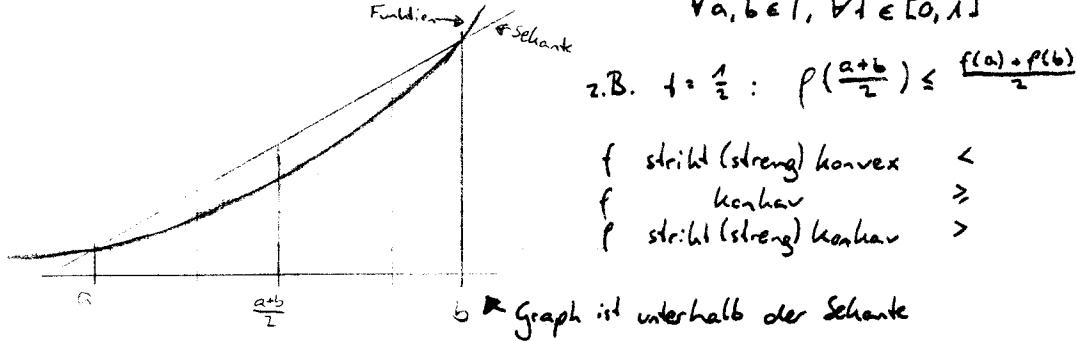
$$f^{(n+1)}(x) = e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot \left[\frac{2}{x^3} \cdot P_{3n}(\frac{1}{x}) + P_{3n}'(\frac{1}{x}) \cdot \left(-\frac{6}{x^4}\right) \right] = e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot P_{3n+3}(\frac{1}{x})$$

$$f^{(n+1)}(0) = \lim_{x \rightarrow 0} e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot P_{3n}(\frac{1}{x}) \cdot \frac{1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} e^{-\frac{1}{x^2}} \cdot P_{3n+3}(\frac{1}{x}) =$$

$$= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{P_{3n+3}(\frac{1}{t})}{e^t} = 0, \text{ weil } \frac{1}{e^t} \rightarrow 0 \text{ für } t \rightarrow +\infty \quad \forall x.$$

4.16. Konvexe Funktionen

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ (I Intervall) heißt konvex, falls $f((1-t)a+tb) \leq (1-t) \cdot f(a) + t \cdot f(b)$
 $\forall a, b \in I, \forall t \in [0, 1]$



z.B. $f = \frac{1}{2} : f\left(\frac{a+b}{2}\right) \leq \frac{f(a) + f(b)}{2}$

f strikt (streng) konvex	<
f konvex	\geq
f strikt (streng) konkav	$>$

Jansensche Ungleichung - (1906)

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ konvex $\Rightarrow f\left(\sum_{i=1}^n p_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n p_i f(x_i) \quad x_i \in I, p_i \geq 0, \sum_{i=1}^n p_i = 1$
 $p_i \dots \text{"Gewichte"}$

Spezialfall: $n=2: p_1 x_1 + p_2 x_2 \quad p_1 = t \quad p_2 = 1-t \quad x_1 = a \quad x_2 = b \quad \Rightarrow$ Def. der Konvexität

$$p_i = \frac{1}{n} : f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right) \leq \frac{f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)}{n}$$

Man kann die Jansensche Ungleichung analog zu 1.7 zeigen

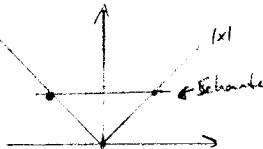
Satz: Wenn f zweimal diffbar ist und $f''(x) \geq 0 \quad \forall x \in I \Rightarrow$
 $\Rightarrow f$ erfüllt die Jansensche Ungl. und ist daher konvex.

Beweis: $a := \sum_{i=1}^n p_i x_i \in I$ Tangente $\tau(x) = f(a) + f'(a) \cdot (x-a)$

$$f'' \geq 0 \stackrel{\text{def.}}{\Leftrightarrow} f''(a) \geq \tau''(a) \quad \forall x \in I$$

$$f(a) = \tau(a) = \tau\left(\sum_{i=1}^n p_i x_i\right) = \sum_{i=1}^n p_i \tau(x_i) \leq \sum_{i=1}^n p_i f(x_i) \quad \& \text{Funkt. unter der Sekante}$$

Bsp: $f(x) = |x|$ ist konvex,
aber nicht diffbar



Bsp: $f(0)=1, f(x)=0 \quad x>0 \quad I=[0, \infty[$

\Rightarrow ist konvex, aber nicht stetig! \checkmark

Bemerkungen: (ohne Beweis)

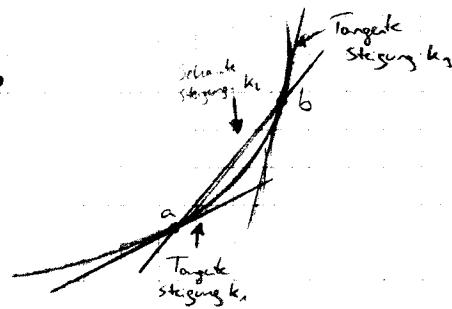
- $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ konvex $\Rightarrow f$ stetig. die einseitige Ableitungen existieren in jedem Punkt.
- f' existiert überall, bis auf höchstens abzählbar viele Punkte
- f'' existiert "fast überall" \Leftarrow Definition im 2. Semester
- Es gilt: Wenn f diffbar ist $\Rightarrow (f \text{ ist konvex} \Leftrightarrow f''(x) \geq 0)$
- Ist f 2x diffbar $\Rightarrow (f \text{ ist konvex} \Leftrightarrow f''(x) \geq 0 \quad \forall x)$

Bsp: ~~f konvex, diffbar~~ $\Rightarrow f'(a) \leq \frac{f(b)-f(a)}{b-a} \leq f'(b)$ nach

$$\text{vgl. } f(x) = e^x \quad (3.8)$$

$$e^a < \frac{e^b - e^a}{b-a} < e^b \quad a < b$$

$$k_1 \leq k_2 \leq k_3$$



$$\underline{\text{Bsp: }} f(x) = (e^{x_1} e^{x_2} e^{x_3} \dots e^{x_n})^{\frac{1}{n}} = e^{\frac{x_1+x_2+x_3+\dots+x_n}{n}}$$

$$e^{\frac{x_1+x_2+\dots+x_n}{n}} \leq \frac{e^{x_1} + e^{x_2} + \dots + e^{x_n}}{n}$$

$$(a_1 a_2 a_3 \dots a_n)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \quad \leftarrow \text{AGH (1.7)}$$

$$\text{allg: } p_i \geq 0 \quad \sum_{i=1}^n p_i = 1 \quad a_1^{p_1} a_2^{p_2} a_3^{p_3} \dots a_n^{p_n} \leq \sum_{i=1}^n p_i a_i \quad \& \text{ gewichtetes AGH}$$

$$\underline{\text{Bsp: }} f(x) = x^r \quad (r > 1, x > 0) \quad f'(x) = r x^{r-1} \quad f''(x) = r(r-1)x^{r-2} > 0$$

$$\Rightarrow (\sum_{i=1}^n p_i x_i)^r \leq \sum_{i=1}^n p_i x_i^r \Rightarrow \sum_{i=1}^n p_i x_i \leq (\sum_{i=1}^n p_i x_i^r)^{\frac{1}{r}}$$

$$p_i = \frac{1}{n} : \quad \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n} \leq \left(\frac{x_1^r + x_2^r + x_3^r + \dots + x_n^r}{n} \right)^{\frac{1}{r}}$$

$$M_r(x_1, \dots, x_n) = \sqrt[r]{\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}} \quad \dots \quad \text{Mittel von Gred } r \quad (r \in \mathbb{R})$$

$$M_r(x_1, \dots, x_n; p_1, \dots, p_n) = (\sum_{i=1}^n p_i x_i^r)^{\frac{1}{r}} \quad \dots \quad \text{gewichtetes Mittel Gred } r$$

$r = 1$	arithmetisches Mittel
$r = 2$	quadratisches Mittel
$r = -1$	harmonisches Mittel

$$M_1(x_1, y) = \left(\frac{x_1 + y}{2} \right)^{-1} = \frac{2}{x_1 + y} = \frac{2xy}{x+y}$$

Satz: (Mittelungleichung)

$$x_i > 0, p_i \geq 0 \quad \sum p_i = 1$$

$$1) \quad r < s \Rightarrow M_r(x_1, p_1) \leq M_s(x_1, p_1)$$

$$2) \quad \lim_{r \rightarrow 0} M_r = \text{geometrisches Mittel}$$

$$3) \quad \lim_{r \rightarrow +\infty} M_r(x_1, \dots, x_n) = \max x_i$$

$$4) \quad \lim_{r \rightarrow -\infty} M_r(x_1, \dots, x_n) = \min x_i$$

$$\text{Übung: } \lim_{r \rightarrow 0} \log M_r$$

\Rightarrow Regel von de l'Hospital

4.19 Newtonverfahren

Suchen Nullstelle $f(x)=0$

Tangenten konvergieren gegen die Nullstelle

$$y = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) = 0$$

$$f'(x_0)(x - x_0) = -f(x_0)$$

$$x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} \quad \leftarrow \text{Schnittpunkt der Tangente mit der } x\text{-Achse}$$

$$x \mapsto x - \frac{f(x)}{f'(x)} = \varphi(x) \quad \text{Diese Funktion wird iteriert}$$

$$\text{Iterationsfolge } (x_n) : x_{n+1} = \varphi(x_n) \quad \text{vgl. (3.11)}$$

$$f(x) = 0 \Leftrightarrow \varphi(x) = x \quad \text{Nullstelle von } f \text{ = Fixpunkt von } \varphi$$

$$\varphi'(x) = 1 - \frac{f'(x) \cdot f''(x)}{f'(x)^2} = \frac{f(x) \cdot f''(x)}{f'(x)^2}$$

Sei \hat{x} eine Nullstelle von f : $f(\hat{x}) = 0$, sei $f'(\hat{x}) \neq 0$

$$\Rightarrow \varphi(\hat{x}) = \hat{x}, \varphi'(\hat{x}) = 0 \Rightarrow \exists \text{ Intervall } [\hat{x} - \delta, \hat{x} + \delta] \text{ wo } |\varphi'(x)| < 1$$

(falls φ' stetig, also f'' stetig) dann ist φ ein Kontraktion

$$\stackrel{\substack{\text{2. FPP Satz} \\ \text{3.11}}}{\Rightarrow} \forall x_0 \in [\hat{x} - \delta, \hat{x} + \delta] : \text{Iterationsfolge } \in [\hat{x} - \delta, \hat{x} + \delta] \quad x_{n+1} = \varphi(x_n) \text{ und } x_n \rightarrow \hat{x}$$

Wie schnell konvergiert das?

$$\varphi(x) - \hat{x} = \varphi(x) - \varphi(\hat{x}) = \underbrace{\varphi'(\hat{x})}_{\leq 1} \cdot (x - \hat{x}) + \varphi''(\xi) \cdot (x - \hat{x})^2 \quad \begin{array}{l} \text{a Taylor } n=1 \\ \xi \text{ zwischen } x \text{ und } \hat{x} \end{array}$$

$$|\varphi(x) - \hat{x}| \leq \max_{\xi \in [1]} |\varphi''(\xi)| \cdot (x - \hat{x})^2$$

$= c$, falls φ'' stetig, also falls f'' ex. und stetig

\Rightarrow quadratische Konvergenz

$$\text{Bsp: } f(x) = x^p - a = 0 \quad x = \sqrt[p]{a}$$

$$\varphi(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} = x - \frac{x^p - a}{px^{p-1}} = x \cdot \frac{p-1}{p} + \frac{a}{p \cdot x^{p-1}}$$

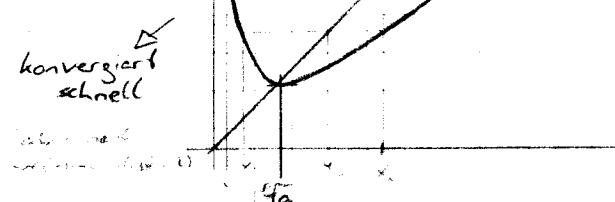
$$\varphi'(x) = \frac{p-1}{p} + \frac{1-p}{p} ax^{-p} = \frac{p-1}{p} \cdot (1 - \frac{a}{x^p}) = 0 \Leftrightarrow x^p = a \Leftrightarrow x = \sqrt[p]{a}$$

$$\begin{aligned} &\text{vgl. 3.6} \\ &p=2: \varphi(x) = \frac{1}{2} \cdot (x + \frac{a}{x}) \\ &\hookrightarrow \text{Heronisches Verfahren (1.2)} \end{aligned}$$

φ hat bei $\sqrt[p]{a}$ den einzigen FP, und ein Minimum

für $x > \sqrt[p]{a}$ ist $\varphi'(x) < \frac{p-1}{p} < 1$

für $x < \sqrt[p]{a}$: $x_n \downarrow \hat{x} > \sqrt[p]{a}$



4.20 Iterationsfolgen, Fixpunkte

$f: I \rightarrow I$ Intervall

$$x \in I \Rightarrow x_0 = f(x), x_1 = f(x_0) = f(f(x)), \dots$$

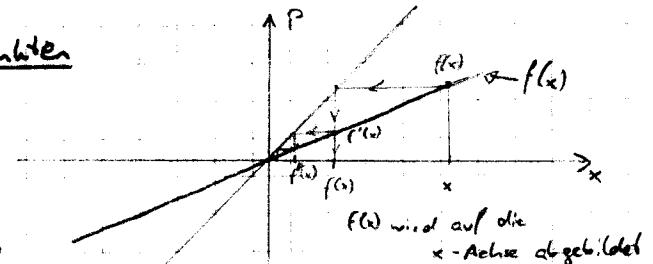
3.11: f monoton wachsend, stetig \Rightarrow jede Iterationsfolge konv. zu FP von f

f Kontraktion $\Rightarrow \exists$ genau einen FP \hat{x} , jede Iterationsfolge konv. zu \hat{x}

Verhalten in der Umgebung zu Fixpunkten

Sei $p = f(p)$ f diffbar in p

$$|f(x) - p| = |f(x) - f(p)| = |f'(p)| \cdot |x - p|$$



$f(x)$ wird auf die x -Achse abgebildet

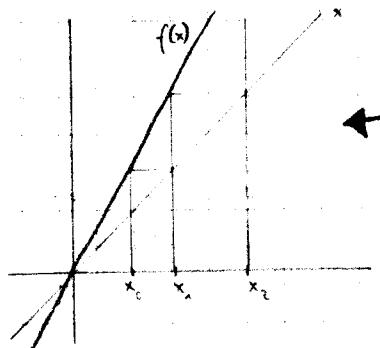
Fall I: $0 < |f'(p)| < < 1 \Rightarrow$ für x nahe p gilt: $0 < \frac{|f(x)-p|}{|x-p|} < < 1$

$$\begin{aligned} \text{für } p < x \Rightarrow f(x) > p, |f(x) - p| < c|x - p| \\ |f^n(x) - p| &< c^n|x - p| \\ x_n \rightarrow p &\Rightarrow 0 \end{aligned}$$

$$|f'(p)|$$

$p^* = p \circ f \circ f \circ \dots \circ f$ p = anziehender (stabiler) Fixpunkt
 x_n konvergiert monoton gegen p

Fall II: $|f'(p)| > 1$



$$|f(x) - p| \approx |f'(p)| |x - p|$$

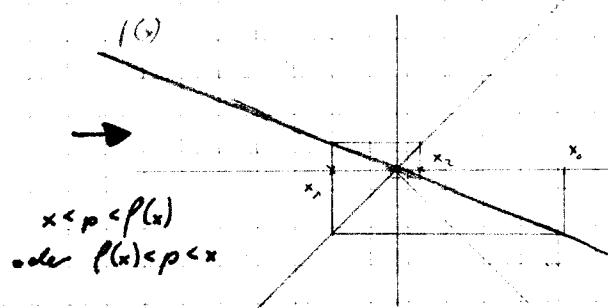
x_n divergiert monoton weg von p

p abstoßender (instabiler) Fixpunkt (wenn $|f'| > 1$)

Fall III: $-1 < f'(p) < 0$

$$|f(x) - p| = |f'(p)| \cdot |x - p|$$

$x_n \rightarrow p$ oszillierend
 p anziehend

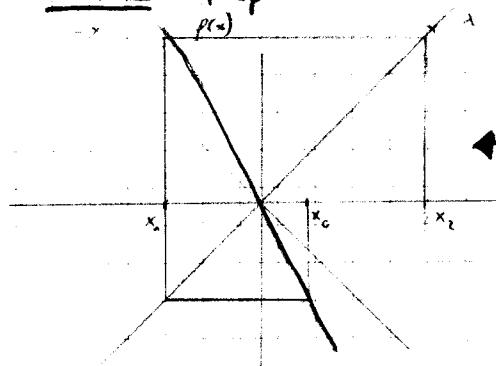


$$|f(x) - p|$$

$$x < p < f(x)$$

$$\text{oder } f(x) < p < x$$

Fall IV: $|f'(p)| > 1$



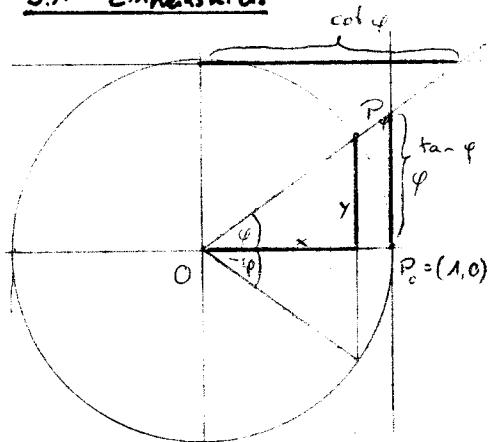
x_n divergiert oszillierend weg von p

$$|f(x) - p| > |x - p|$$

$$x < p < f(x) \text{ oder } f(x) < p < x$$

5. Die Winkelkoeffizienten

5.1 Einheitskreis



$$h = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 1\}$$

$$P_\varphi \in h \text{ Koordinaten } \begin{cases} x = \cos \varphi \\ y = \sin \varphi \end{cases}$$

$\varphi = \# P_0 O P_\varphi$ (in Bogenmaß)

vgl. 1.4 - regelmäßige 2^n -Ecke

Ecken: $P_0, P_{2^n}, P_{2^n}, \dots, P_{2^n}$

$P_{2^n}^k = P_{\frac{k}{2^n} \cdot 2\pi}$ liegen dicht auf h
 $\forall \varphi \in [0, 2\pi[: P_\varphi$ als GW (Int. Sch.) der $P_{2^n}^k$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Bogen: } P_0 \overset{\curvearrowright}{P_{2^n}^k} = \frac{k}{2^n} \cdot 2\pi \\ \text{Fläche: } \triangle O P_0 P_{2^n}^k = \frac{k}{2^n} \pi \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{mit Intervallschachtelung ein-/ umgeschrieben} \\ \text{regelmäßige } 2^n\text{-Ecken} \quad (1.4) \\ n \rightarrow \infty \end{array}$$

Für $\varphi \in [0, 2\pi[:$

$$\text{Bogen: } P_0 \overset{\curvearrowright}{P_{2^n}^k} = \varphi \quad \text{Fläche: } \triangle O P_0 P_{2^n}^k \approx \frac{\varphi}{2}$$

$\cos, \sin : [0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}$

periodisch fortsetzen

$$\cos(\varphi + 2\pi) = \cos \varphi$$

$$\sin(\varphi + 2\pi) = \sin \varphi$$

$\cos, \sin : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi = 1$$

$$\cos(-\varphi) = \cos \varphi$$

gerade Fkt.

$$x^2 + y^2 = 1$$

$$\sin(-\varphi) = -\sin \varphi$$

ungerade Fkt.

Weitere Winkelkoeffizienten:

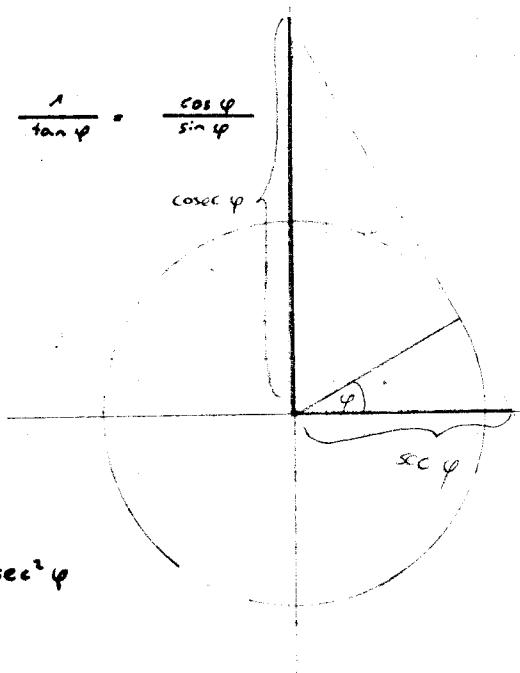
$$\text{Def: } \tan \varphi = \frac{\sin \varphi}{\cos \varphi} \quad \cot \varphi = \frac{1}{\tan \varphi} = \frac{\cos \varphi}{\sin \varphi}$$

Andere Winkelkoeffizienten, die fast nicht mehr verwendet werden:

$$\sec \varphi = \frac{1}{\cos \varphi} \quad \text{Sehans}$$

$$\csc \varphi = \frac{1}{\sin \varphi} \quad \text{Cosehans}$$

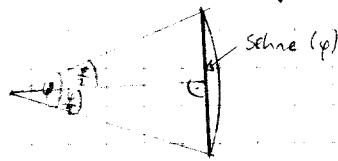
$$\text{Anwendung: z.B. } (\sec \varphi)' = \frac{1}{\cos^2 \varphi} = \csc^2 \varphi$$



5.2 Geschichte

Ptolemäus (Buch: Almagest 150n. Chr.) \rightarrow Schenktafeln

$$\text{Schnur } (\varphi) = 2 \sin \frac{\varphi}{2}$$

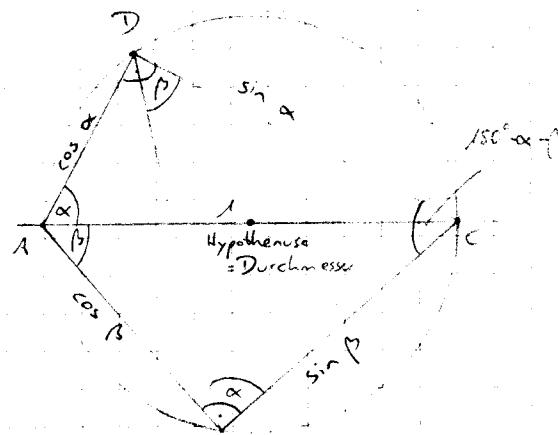
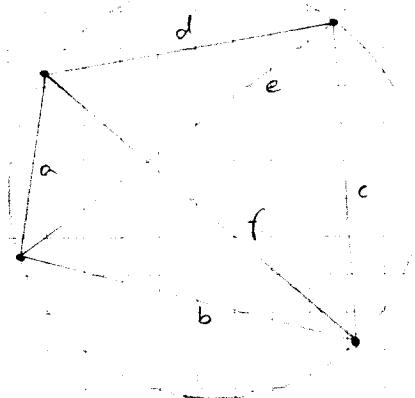


Pauerbach (1432-1461, Wien)

Regiomontanus (1436-1476, Wien)

} führen moderne Winkelfunkt. ein
Beziehungen zw. sin, cos, tan

Satz von Ptolemäus für Schenkvierecke



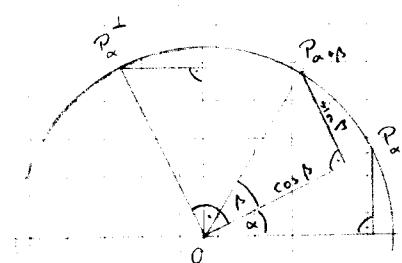
$$ef = ac + bd$$

$$\overline{BD} = \sin(180^\circ - \alpha - \beta) = \sin(\alpha + \beta)$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha + \beta) = ac + bd$$

$$\boxed{\sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta}$$

5.3 Summensätze



$$\overline{OP}_\alpha = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix} \quad \overline{OP}_\alpha^\perp = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$$

$$\overline{OP}_{\alpha+\beta} = \cos \beta \cdot \overline{OP}_\alpha + \sin \beta \cdot \overline{OP}_\alpha^\perp$$

$$\begin{pmatrix} \cos(\alpha+\beta) \\ \sin(\alpha+\beta) \end{pmatrix} = \cos \beta \cdot \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix} + \sin \beta \cdot \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$$

$$\boxed{\sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta}$$

$$\boxed{\cos(\alpha + \beta) = \cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta}$$

"sico cosi, coce sisi
aber wie?"

R
Widerspruch

alternativ:

$$1) \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} = \text{Drehung um } \alpha = D_\alpha$$

$$D_{\alpha\beta} = D_\alpha \cdot D_\beta \quad \underline{\text{Matrizen}}$$

$$2) \text{ in } \mathbb{C}: \quad \cos \alpha + i \sin \alpha = \text{cis } \alpha \quad \text{Vorgriff: } e^{i(\alpha+\beta)} = e^{i\alpha} \cdot e^{i\beta}$$
$$\text{cis } (\alpha+\beta) = \text{cis } \alpha \cdot \text{cis } \beta$$

Spezialfälle:

$$\beta = -\alpha: \quad \cos 0 = 1 = \cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha$$

$$\beta = \frac{\pi}{2}: \quad \cos(\alpha + \frac{\pi}{2}) = \cos \alpha \cdot \underbrace{\cos \frac{\pi}{2}}_0 - \sin \alpha \cdot \underbrace{\sin \frac{\pi}{2}}_1 = -\sin \alpha$$

$$\text{und } \sin(\alpha + \frac{\pi}{2}) = \sin \alpha \cdot \underbrace{\cos \frac{\pi}{2}}_0 + \cos \alpha \cdot \underbrace{\sin \frac{\pi}{2}}_1 = \cos \alpha$$

$$\beta = \alpha:$$

$$\cos 2\alpha = \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha = 2\cos^2 \alpha - 1 = 1 - 2\sin^2 \alpha$$

$$\sin 2\alpha = 2 \sin \alpha \cos \alpha$$

$$\Rightarrow \cos \alpha = \pm \sqrt{\frac{1+\cos 2\alpha}{2}}$$

$$\Rightarrow \sin \alpha = \pm \sqrt{\frac{1-\cos 2\alpha}{2}}$$

$$\text{z.B. f\"ur } \cos \frac{\pi}{4} = \cos 45^\circ = \sqrt{\frac{1+\cos 90^\circ}{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\text{f\"ur } \cos \frac{\pi}{3} = \cancel{\sqrt{1+\cos \frac{\pi}{2}}} + \sqrt{\frac{1+\cos \frac{\pi}{2}}{2}} = \sqrt{\frac{1+\frac{1}{2}}{2}} = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

\Rightarrow f\"ur $\frac{\pi k}{2^n}$ kann man explizite Formeln f\"ur \sin, \cos, \tan finden

kleine Varianten der Spezialf\"alle:

$$\sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta$$

$$\sin(\alpha - \beta) = \sin \alpha \cos \beta - \cos \alpha \sin \beta$$

$$\boxed{\sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta) = 2 \sin \alpha \cos \beta}$$

$$\alpha + \beta = x \quad \alpha - \beta = y \quad \alpha = \frac{x+y}{2} \quad \beta = \frac{x-y}{2}$$

$$\sin x + \sin y = 2 \sin \frac{x+y}{2} \cos \frac{x-y}{2}$$

$$\sin x - \sin y = 2 \cos \frac{x+y}{2} \sin \frac{x-y}{2}$$

$$\cos x + \cos y = 2 \cos \frac{x+y}{2} \cos \frac{x-y}{2}$$

$$\cos x - \cos y = -2 \sin \frac{x+y}{2} \sin \frac{x-y}{2}$$

5.4 Vielfache von Winkeln

$$\cos 3t = \cos(2t+t) = \cos 2t \cos t - \sin 2t \sin t = (\underbrace{2\cos^2 t - 1}_{1-\cos^2 t}) \cos t - 2\sin^2 t \cos t = 2\cos^3 t - \cos t - 2\cos t + 2\cos^3 t = 4\cos^3 t - 3\cos t$$

$$\cos 3t = 4\cos^3 t - 3\cos t \quad \sin 3t = -4\sin^3 t + 3\sin t$$

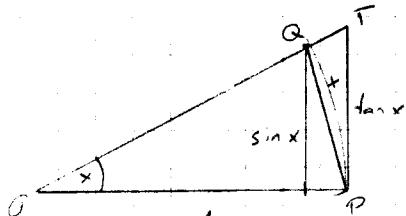
$\text{cis}(nt) = (\text{cis } t)^n$ folgt mit V.I. aus $\text{cis}(x+y) = \text{cis}(x) + \text{cis}(y)$

$$\boxed{\cos nt + i \sin nt = (\cos t + i \sin t)^n}$$

→ Formel von de Moivre (1730)

Dsp. $\cos 30^\circ = \cos \frac{\pi}{6} = x \quad 4x^3 - 3x = 0$ (mit $\cos 30^\circ$)
 $\cos 3 \cdot 30^\circ = \cos \frac{3\pi}{6} = 0 \quad x^2 = \frac{3}{4}$
 $\sin 30^\circ = \frac{1}{2} \quad x = \frac{\sqrt{3}}{2}$

5.5 $\sin x < x < \tan x$ für $0 < x < \frac{\pi}{2}$



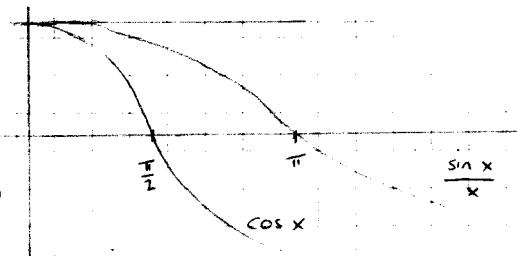
Flächen: $\Delta OPR < \text{Kreissektor } OPQ < \Delta OPT$

$$\frac{1}{2} \sin x < \frac{1}{2} x < \frac{1}{2} \tan x$$

$$\frac{\sin x}{x} < 1 \quad x < \frac{\sin x}{\cos x} \quad \cos x < \frac{\sin x}{x} < 1$$

$$\sin x - \sin y = 2 \cos \frac{x+y}{2} \sin \frac{x-y}{2}$$

$$|\sin x - \sin y| = 2 |\cos \dots| \cdot |\sin \frac{x-y}{2}| \leq 2 \sin \frac{|x-y|}{2} \leq 2 \frac{|x-y|}{2} = |x-y|$$



⇒ $|\sin x - \sin y| \leq |x-y|$
 $|\cos x - \cos y| \leq |x-y|$ $\forall x, y$

⇒ $\sin, \cos, \sin x$ C-stetig
mit $C=1$

$$y=0, |\cos x - 1| \leq |x| \Rightarrow 1 - \cos x \leq x \quad x \geq 0$$

$$1 - \cos x \geq 1 - x$$

$$1 - x \leq \cos x \leq \frac{1-x}{x} \leq 1$$

IV $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$ d.h. \sin ist in $x_0 = 0$ diffbar, Abl. = 1

5.6 $\sin x = 2 \sin \frac{x}{2} \cos \frac{x}{2}$

$$\begin{aligned}\sin x &= 2 \sin \frac{x}{2} \cos \frac{x}{2} \\ &= 2^2 \sin \frac{x}{4} \cos \frac{x}{4} \cos \frac{x}{2} \\ &= 2^3 \sin \frac{x}{8} \cos \frac{x}{8} \cos \frac{x}{4} \cos \frac{x}{2} \\ &\vdots \\ &= 2^n \sin \frac{x}{2^n} \cos \frac{x}{2^n} \cos \frac{x}{2^{n-1}} \dots \cos \frac{x}{4} \cos \frac{x}{2}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\sin x}{x} &= \left(\frac{2^n}{x} \sin \frac{x}{2^n} \cos \frac{x}{2^n} \cos \frac{x}{2^{n-1}} \dots \cos \frac{x}{4} \cos \frac{x}{2} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \\ &= \frac{\sin \frac{x}{2^n}}{\frac{x}{2^n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{\sin x}{x} = \cos \frac{x}{2^n} \cos \frac{x}{2^{n-1}} \dots \cos \frac{x}{4} \cos \frac{x}{2} = \prod_{n=1}^{\infty} \cos \frac{x}{2^n}$$

$$x = \frac{\pi}{2}$$

$$\frac{2}{\pi} = \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot \frac{\sqrt{2+\sqrt{2}}}{2} \cdot \frac{\sqrt{2+\sqrt{2+\sqrt{2}}}}{2} \dots$$

→ Vieta 1593

$$\cos \frac{\pi}{2} = \prod_{n=1}^{\infty} \cos \frac{\pi}{2^n}$$

↓ 1. unendl. Produkt jemals (mit richtiger Lösung)

↓ 1. explizite Formel für π

5.7 Ableitung

$$\frac{\sin x - \sin x_0}{x - x_0} = \frac{2 \cos \frac{x+x_0}{2} \sin \frac{x-x_0}{2}}{x - x_0} = \cos \frac{x+x_0}{2} \cdot \frac{\sin \frac{x-x_0}{2}}{\frac{x-x_0}{2}} \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \cos x_0 \xrightarrow{h \rightarrow 0} 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\sin x - \sin x_0}{x - x_0} = (\sin x)' = \cos x$$

$$\text{analog: } (\cos x)' = -\sin x$$

andere Herleitung:

$$\frac{\sin(x+h) - \sin x}{h} = \frac{\sin x \cos h + \cos x \sin h - \sin x}{h} = \sin x \cdot \frac{\cos h - 1}{h} + \cos x \cdot \frac{\sin h}{h} \xrightarrow[h \rightarrow 0]{} \cos x$$

$$\frac{1 - \cos h}{h} \stackrel{(1+\cos h)}{=} \frac{1 - \cos^2 h}{(1+\cos h) \cdot h} = \frac{\sin^2 h}{(1+\cos h) \cdot h} = \frac{\sin h}{h} \cdot \frac{\sin h}{1+\cos h} \xrightarrow[h \rightarrow 0]{} 0$$

$$(\tan x)' = \left(\frac{\sin x}{\cos x}\right)' = \frac{\cos x \cos x - \sin x(-\sin x)}{\cos^2 x} = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$$

$$(\cot x)' = \left(\frac{\cos x}{\sin x}\right)' = \frac{-\sin x \sin x - \cos x \cos x}{\sin^2 x} = -\frac{1}{\sin^2 x} = -1 - \cot^2 x$$

Bsp:

$$f(x) = \begin{cases} x \cdot \sin \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x=0 \end{cases}$$

ist stetig, weil: $-|x| \leq f(x) \leq |x|$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$$

differenzierbar in $x \neq 0$

$$x=0: \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)-f(0)}{x-0} = \lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x} \text{ existiert nicht}$$

alle Zahlen in $[-1, 1]$ sind HU!

$\Rightarrow f$ nicht differenzierbar in $x_0 = 0$

Bsp:

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x=0 \end{cases}$$

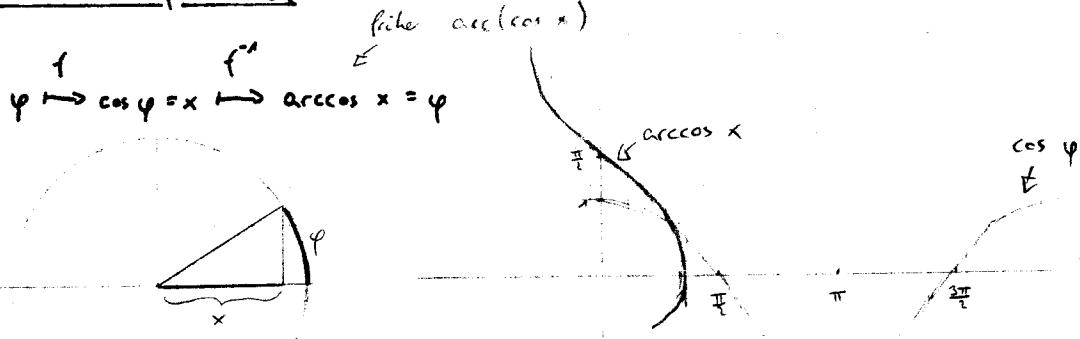
für $x \neq 0$: f ist differenzierbar. ($\frac{1}{x}$ ist differenzierbar, der Rest ein Produkt)

$$\text{für } x=0: \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)-f(0)}{x-0} = \lim_{x \rightarrow 0} x^2 \cdot \sin \frac{1}{x} = 0 \Rightarrow f'(0) = 0$$

$\Rightarrow f$ ist differenzierbar! ABER: f' ist nicht stetig!

Tangente in $(0,0) = x$ -Achse \rightarrow Graph von f durchschlägt die Tangente ∞ oft, beliebig nahe beim Berührungs punkt

5.8 Umkehrfunktionen



$$\cos: [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$$

$$\arccos: [-1, 1] \rightarrow [0, \pi]$$

$$f(\varphi) = \cos \varphi = x$$

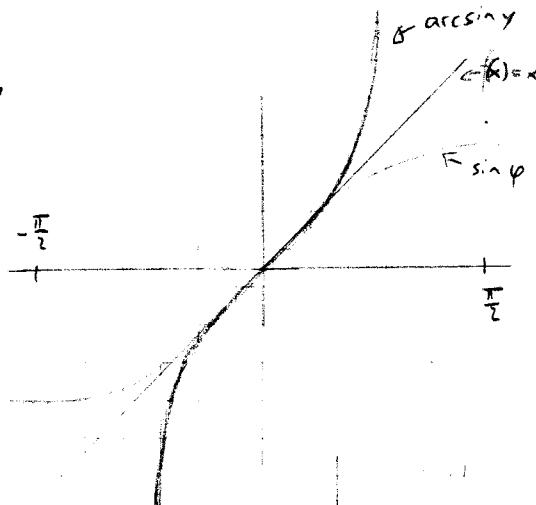
$$g'(x) = \frac{1}{f'(\varphi)} = -\frac{1}{-\sin \varphi} = -\frac{1}{\sqrt{1-\cos^2 \varphi}} = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

$$g(x) = \arccos x = \varphi$$

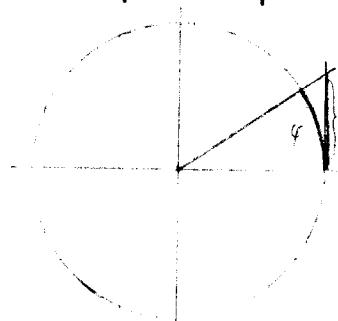
! $(\arccos x)' = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$

\Rightarrow nur sinnvoll für $-1 < x < 1$.
Anstieg an den Randpunkten = ∞

$$\sin: \varphi \mapsto \sin \varphi = y \quad \varphi = \arcsin y$$

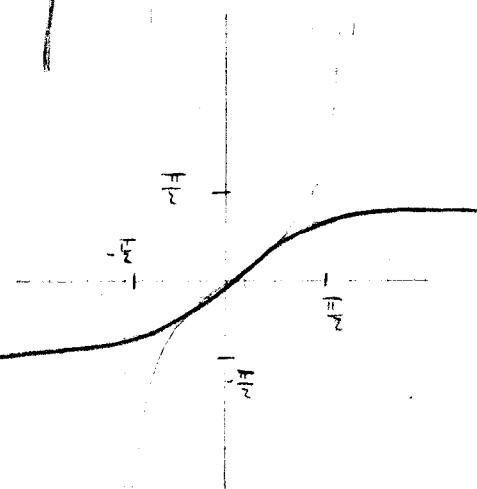


$$\tan: \varphi \mapsto \tan \varphi = t \quad \arctan t = \varphi$$



$$\tan \varphi = \frac{\sin \varphi}{\cos \varphi}$$

$$\lim_{\varphi \rightarrow \pm \frac{\pi}{2}} \tan \varphi = \pm \infty$$



$$\tan:]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[\rightarrow \mathbb{R} \quad \arctan: \mathbb{R} \rightarrow]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[\quad \text{bei } \frac{\pi}{2}, -\frac{\pi}{2} \text{ horizontale Asymptote}$$

$$\lim_{t \rightarrow \pm \infty} \arctan t = \pm \frac{\pi}{2}$$

! $(\arctan t)' = \frac{1}{1+t^2}$

$$(\arctan t)' = \frac{1}{(tan \varphi)^2} = \frac{1}{1+\tan^2 \varphi} = \frac{1}{1+t^2}$$

komplexe Nullstelle \Rightarrow
dann als Integral
vgl. $(\log x)' = \frac{1}{x}$

Kleines Kuriösrum:

$$\frac{1}{1+i} = \left(\frac{1}{1+i} \cdot \frac{1-i}{1-i} \right) \cdot \frac{1}{2i} = \frac{1}{2i} \cdot (\ln(1+i) - \ln(1-i))'$$

$$\Rightarrow \operatorname{arctan} i = \frac{1}{2i} \cdot \ln \frac{1+i}{1-i}$$

$$t=0, \\ t=1: \operatorname{arctan} i = \pi = 2 \cdot \ln \frac{1+i}{1-i}$$

\Rightarrow Euler

5.9 Satz: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sei 2 mal diffbar, $f''(x) = -f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

Dann $\exists a, b \in \mathbb{R}: f(x) = a \cos x + b \sin x$, wobei $a = f(0)$, $b = f'(0)$.

Bew: $\stackrel{\text{Hilfsfunktion}}{\text{Trichi: }} H(x) := f(x)^2 + f'(x)^2$

$$H'(x) = 2f(x) \cdot f'(x) + 2f'(x) \cdot f''(x) = 2 \cdot f'(x) \cdot (f(x) + f''(x)) = 0$$

$$\Rightarrow H(x) = \text{const.} \Rightarrow H(0) = f(0)^2 + f'(0)^2$$

Fall I:

$$f(0) = f'(0) = 0 \Rightarrow H(0) = 0 \Rightarrow H(x) \equiv 0 \Rightarrow f(x) \equiv 0$$

Fall II:

$$\text{se: } f(0) = a, f'(0) = b$$

$$g(x) := f(x) - a \cos x - b \sin x$$

$$\Rightarrow g''(x) = f''(x) + a \cos x + b \sin x = -g(x)$$

$$g(0) = f(0) - a = 0$$

$$g'(0) = f'(0) - b = 0$$

$$\stackrel{\text{Fall I}}{\Rightarrow} g(x) \equiv 0 \Rightarrow f(x) = a \cos x + b \sin x \quad \square$$

Anwendung:

$$f(x) = \sin(x+z) \Rightarrow f(x)$$

$$f'(x) = \cos(x+z)$$

$$f''(x) = -\sin(x+z) = -f(x)$$

$$\Rightarrow \sin(x+z) = a \cos(x) + b \sin(x)$$

$$a = \sin(z), \quad b = \cos(z)$$

$$\Rightarrow \sin(x+z) = \sin(z) \cos(x) + \cos(z) \sin(x)$$

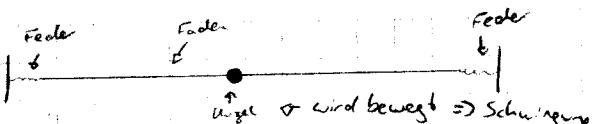
\Rightarrow Summensatz neu beweisen

PHYSIK: Newton: Kraft = m · Beschl.
Hooke: Kraft = $-k \cdot y(t)$

$y(t)$ Auslenkung wr Zeit +
 $y(0)$ Ruhelage

$$m = \ddot{y}(t) = -k \cdot y(t)$$

$$\ddot{y}(t) = -\omega^2 y \quad \omega^2 = \frac{k}{m}$$

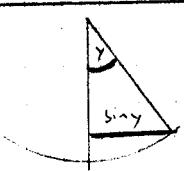


$$y(t) = a \cos \omega t + b \sin \omega t = r \cos(\omega t + \varphi) \rightarrow \text{harmonische Schwingung}$$

Pendel:

$$\ddot{y} = -k \cdot \sin y$$

$$y = 0$$



$$\text{Energie: } \frac{mv^2}{2} + \frac{k}{2} y^2 = \frac{mv_0^2}{2} + \frac{k}{2} y_0^2$$

markt aber
überliefert Sin?

\Rightarrow Punkt abgeschrägt? Rechtdaten verworfen?

5.10 Taylorreihe

$$\begin{array}{lll} f(x) = \sin x & x_0 = 0 & f(0) = 0 \\ f'(x) = \cos x & f'(0) = 1 & \\ f''(x) = -\sin x & f''(0) = 0 & \\ f'''(x) = -\cos x & f'''(0) = -1 & \\ f''''(x) = \sin x & f''''(0) = 0 & \end{array}$$

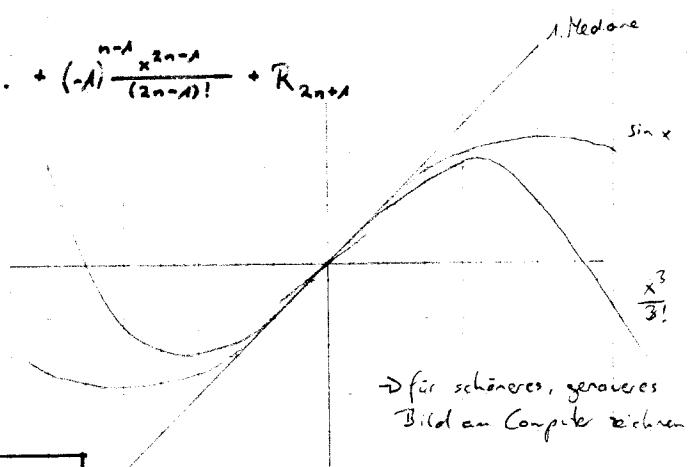
$$\sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + R_{2n+1}(x)$$

$\frac{f^{(2n+1)}(x)}{(2n+1)!} x^{2n+1}$

$$\begin{aligned} \sin(x) &= x + (-1 \cdot \frac{x^3}{3!}) + (1 \cdot \frac{x^5}{5!}) + \dots + (-1) \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} + R_{2n+1} \\ &= x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \dots \end{aligned}$$

$$R_{2n+1} = (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \underbrace{\cos}_{E[-1, 1]} \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \sin x = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{x^{2n-1}}{(2n-1)!}$$



Wichtig!

analog für cos:

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!}$$

$\pi \dots$ Definiert als 1. positive Nullstelle der Sinusfunktion (nur eine von vielen Def.)

weitere Taylorreihen: z.B. arctan x, mit Integral

5.11 Die Eulersche Formel

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

Beweis:

$$\begin{aligned} e^x &= 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} \\ e^{ix} &= 1 + ix + \frac{i^2 x^2}{2!} + \frac{i^3 x^3}{3!} + \dots = 1 + ix - \frac{x^2}{2!} - \frac{ix^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + i \frac{x^5}{5!} - \dots = \\ &= (\underbrace{1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots}_{\cos x}) + i(\underbrace{x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots}_{\sin x}) = \cos x + i \sin x \quad \square. \end{aligned}$$

Spezialfälle:

$$x = 2\pi \quad e^{2\pi i} = 1 \quad e^{i\pi} = -1 \quad x = \pi \quad e^{\pi i} = -1$$

→ Formel für den

⇒ Exp. $C \rightarrow C$ ist nicht mehr injektiv → siehe VO Komplexe allgemeine Punktmethode

$$z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi) = r \cdot e^{i\varphi} \rightarrow$$

und darum wird $\text{cis } \varphi$ kaum verwendet

Es wird alles einfacher, wenn man

$$\text{Summensätze: } e^{i(x+y)} = e^{ix} + e^{iy} \quad e^{inx} = (e^{ix})^n$$

$$\bullet \cos(x+y) + i \sin(x+y) = (\cos x + i \sin x)(\cos y + i \sin y) \Leftrightarrow \text{Summensätze von sin, cos}$$

$$\bullet \cos nx + i \sin nx = (\cos x + i \sin x)^n \quad \text{→ de Moivre}$$

5.12 Wurzel aus komplexen Zahlen

$$z^n = a \quad a, z \in \mathbb{C}, n \in \mathbb{N}$$

$$\begin{aligned} a &= |a| e^{i\theta} & r e^{i\varphi} &= |a| e^{i\theta} \Leftrightarrow r^n = |a|^n, e^{i\varphi} = e^{i\theta} \Leftrightarrow \\ z &= r e^{i\varphi} & \Leftrightarrow r^n \sqrt[n]{a}, n\varphi = \theta, \theta + 2\pi, \theta + 4\pi, \dots & \varphi = \frac{\theta}{n} + \frac{2\pi k}{n} \end{aligned}$$

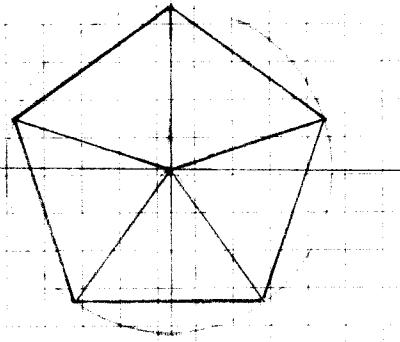
$$k = 0, 1, 2, \dots, n-1$$

Spezialfall: $a=1$

$$z^n = 1 \quad z^n e^{i\frac{2\pi k}{n}} \quad k = 0, 1, \dots, n-1$$

$$k=0, z=1, n=5$$

\Rightarrow Ecken des regelmäßigen n -Ecks



5.13 Gleichung 3. Grades

$$x^3 = px + q \quad x = \sqrt[3]{\frac{p}{2} + \sqrt{d}} + \sqrt[3]{\frac{q}{2} - \sqrt{d}} \quad d = \left(\frac{q}{2}\right)^2 - \left(\frac{p}{3}\right)^3$$

$x = n + v \quad \rightarrow$ Lösungsformel von Cardano (grausam)
 \rightarrow braucht kein Mensch auf keine Maschine.

hat 3 reelle Lösungen $\Leftrightarrow p > 0, 27q^3 < 4p^3$ $x^3 + px + q = 0$

$$\begin{aligned} \frac{p^2}{4} - q^2 &> 0 \\ p^2 &> 4q^2 \end{aligned}$$

Vieta (1591)

eleganter als
Cardano

$$\text{Ansatz: } x = r \cos \varphi$$

$$\cos 3\varphi = 4 \cos^3 \varphi - 3 \cos \varphi = 4 \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^3 - 3 \frac{x}{r} \quad / \cdot \frac{r^3}{4}$$

$$\Rightarrow \frac{r^3}{4} \cos 3\varphi = x^3 - \frac{3}{4} r^2 x \Rightarrow x^3 + \frac{3}{4} r^2 x + \frac{r^3}{4} \cos 3\varphi$$

$$\frac{3}{4} r^2 \cdot p \quad \Rightarrow r = \sqrt[3]{4p}$$

$$\frac{r^3}{4} \cos 3\varphi = q \quad \Rightarrow \cos 3\varphi = \frac{4q}{r^3} = \frac{4q}{\sqrt[3]{64p^3}} = \frac{\sqrt[3]{256q^3}}{\sqrt[3]{4p^3}} < 1$$

$$\Rightarrow \varphi_0 = \frac{1}{3} \arccos \sqrt[3]{\frac{256q^3}{4p^3}}$$

$$\varphi_1 = \varphi_0 + \frac{2\pi}{3}, \quad \varphi_2 = \varphi_0 - \frac{2\pi}{3} \quad \Rightarrow \text{auch Lösungen}$$