

Grundlagen

1. Was ist ein distributed System?

Ein Distributed System ist eine Ansammlung von Computern, welche durch ein Netzwerk verbunden und durch Software unterstützt sind, was ihnen die Möglichkeit gibt, als eine Einheit zu arbeiten.

Komponenten: Hardware, Software, Netzwerk(verbindung)

2. Welche Typen von distributed Systems kennen Sie?

- Object/component based (CORBA, EJB [Enterprise Java Beans], COM)
- File based (NFS)
- Document based (WWW, Lotus Notes)
- Coordination (or event-) based (Jini, JavaSpaces, publish/subscribe, P2P)
- Resource oriented (GRID computing, Cloud computing, MANET) -> Distributed Computing
- Service oriented (Web services, Cloud, P2P) -> Distributed Information Systems

Allgemeine Arten:

- Distributed Computing (cluster, GRID, cloud)
- Distributed Information Systems (EAI [Enterprise Application Integration], TP [Transaction Processing], SOA [Service oriented Architecture])
- Distributed Pervasive (often P2P, UpnP [Universal Plug n Play] in home systems, sensor networks, ...)

Grid Computing Architektur: Applications → Collective Layer → Connectivity layer – Resource layer → Fabric Layer

Transactions are ACID: Atomic, Consistent, Isolated, Durable

Evolution of Distribution Technologies

- Mainframe computers
- Workstations and local Networks
- Client-server systems
- Internet scale systems and WWW
- Sensor/actor networks in automation
- Mobile, ad-hoc and adaptive systems
- Pervasive (ubiquitous [allgegenwärtig]) systems
- Today, less than 2 % of processors go into personal computers!

Key Concepts of Distributed Systems

- Communication (How are the entities communicating over the network)
- Concurrency and operating system support (How does it work? Cooperative, competitive?)
- Naming and discovery (of the resources in the system)
- Synchronization (f.ex. of time) and agreement (based on time, role, ...)
- Consistency and replication (How important is it? How is data replicated?)
- Fault-Tolerance (Deal with it!)
- Security

3. Welche Strategie ist für folgende Anwendungsszenarien besser geeignet (P2P oder Cloud Service): a. Zentralisiertes File Hosting System, b. Netzwerk um Medieninhalte unter Benutzern auszutauschen

- P2P ist gut geeignet, um Dateien unter Usern auszutauschen, da User direkt mit anderen User kommunizieren kann
- Cloud ist gut geeignet, um ein Zentralisiertes File Hosting System zu betreiben

Why distribute?

Connecting users to resources and services
Dependability and security (Availability, fault tolerance, Intrusion tolerance, ...)
Performance (latency, throughput)
Only distribute if necessary!

Design goals of distributed systems

Resource sharing
Transparency
Hiding internal structures, complexity (Openness, portability, interoperability, ...)
Services provided by standard rules
Scalability
Ability to expand the system easily
Concurrency
Fault tolerance, availability

4. The 8 Fallacies of Distributed Computing

1. The network is reliable
2. Latency is zero
3. Bandwidth is infinite
4. The network is secure
5. Topology doesn't change
6. There is one administrator
7. Transport cost is zero
8. The network is homogeneous

5. Was ist QoS (Quality of Service)?

QoS ist ein Konzept, in dem Clients angeben können, welches Level von Services sie benötigen. So ist für z.B. Voice over IP wohl eher die schnelle als die korrekte Übertragung wichtig, beim Onlinebanking wohl eher andersrum. Alles zusammen ist jedoch nicht möglich.

BEN: Best Effort Network: Alles wird gleich behandelt. Grundlage für Net Neutrality!

6. Was ist Transparency (In distributed systems)?

Bestimmte Eigenschaften / Teile eines Systems werden vor dem Nutzer versteckt. Kann z.B. durch mehrere Layer erzeugt werden (Service Layer – Middleware – Data Layer). Nutzer verwendet dann Service Layer, welches gewisse QoS bietet.

Arten von Transparenz:

Transparency nur dann, wenn es sinnvoll ist, nicht zwingend überall einsetzen. Performance
Transparenz schwierig, Trade-off transparency / performance

Transparency	Description
Access	Hide differences in data representation and how a resource is accessed
Location	Hide where a resource is located
Migration	Hide that a resource may move to another location
Relocation	Hide that a resource may be moved to another location while in use
Replication	Hide that a resource is replicated
Concurrency	Hide that a resource may be shared by several competitive users
Failure	Hide the failure and recovery of a resource

7. Was ist Openness?

Openness ist ein Ziel, bei dem ich meine Services nach Standards anbiete, z.B. mit Interfaces (IDL: often informal; Complete → Interoperability: Communication between processes; Neutral → Portability: different implementations of an interface) ausstatte und möglichst flexibel konstruiere (Komposition, Konfiguration, Ersetzbarkeit, Erweiterbarkeit). Openness ist in Protokollen formalisiert. Somit können andere Services meinen Service einfacher und besser integrieren. Beispiel: HTML - Durch das einigen auf HTML, können Webserver HTML produzieren und (relativ) sicher sein, dass die Seite richtig angezeigt wird. Durch ein Plugin Interface können neue Services leicht hinzugefügt werden.

Beispiele: Unterschiedliche Webserver und Browser arbeiten miteinander

Neue Browser die bereits existierende Services nutzen möchten

Plugin Interfaces ermöglichen es neue Services hinzuzufügen

Welche Probleme kann die Heterogenität in VS bereiten?

In a heterogeneous distributed system, steps must be taken to make sure that all processes can communicate with each other. Typically whenever processes with different operating systems attempt to communicate, some type of conversion must take place. This greatly increases the complexity of the system and thereby the potential for faults.

Wie hilft die Middleware, um diese Probleme zu minimieren?

The middleware attempts to mask these differences and present all processes with a unified interface. The processes need not be aware that they are communicating with different types of machines and should be able to send messages, data, etc. as easily as possible.

Separating policy from mechanism

Granularity: Do you apply policies to objects or applications?

How do you interact between the components: Component interaction and composition standards (instead of closed / monolithic). Example: Web browser supports facility to store cached documents, but caching policy can be plugged in arbitrarily.

8. Was ist Scalability?

Scalability ist ein Ziel, das bedeutet, dass ein distributed System wachsen kann (In Größe, Geographie und Administration). Auch wenn das System wächst, bleibt es effektiv und das System und die Applikation sollten nicht geändert werden müssen. Je mehr Scalability, desto weniger Security und umgekehrt. Die physikalische Anforderung sollte nicht schlechter als $O(n)$ sein (also linear wachsen), der Performance- Verlust sollte nicht schlechter als $O(\log n)$ (bedeutet, dass die Zeit linear erhöht wird und n exponential. Beispiel: Wenn es 1 Sekunde dauert 10 Berechnungen durchzuführen, dauert es 2 Sekunden für 100, 3 für 1000 etc) sein. Bottlenecks vermeiden.

Techniken:

- Wartezeiten verbergen (Durch asynchrone, parallele Abarbeitung)
- Aufteilung (Hierarchien, Domains, Zonen, ...)
- kodierte Services (Aufteilung, z.B. durch einen load balancer)

Size Scalability:

Eine der verbreitetsten Techniken ist die Replikation von Entitäten. Beispiel: Durch das Aufstellen zusätzlicher physikalischer Server mit identischen Services, sowie dem Einsatz eines Load Balancers kann die Performance eines Systems/Services erhöht werden, da die Auslastung der einzelnen Server reduziert wird.

Geographic Scalability: LAN vs WAN?

Lan: Synchron, Schnell, Broadcast, hohe Verlässlichkeit.

WAN: Asynchron, Langsam, Point 2 Point, Nicht verlässlich.

Administrative Scalability:

Administrative Scalability beschreibt die Möglichkeit, ein verteiltes System unter einer wachsenden Anzahl von Benutzern verwalten zu können. Ein Beispiel wäre dafür eine Cloud, die Ressourcen on-demand bereitstellt (resource usage). Hier ist ein gut funktionierendes Abrechnungssystem (billing) eine Grundvoraussetzung für den Betreiber, um die Cloud vergrößern zu können. Auch wichtig: Management, Security: Schutz zwischen administrative domains – trusted domains – durchgesetzte Beschränkungen

Beispiel: Telefonnummer übernehmen

9. Performance Bottlenecks: Centralized services, data, algorithms?

- Centralized services: Ein einzelnes Service, das alleine zuständig ist. Z.B.: Ein einziger Server für alle User – Bottleneck!

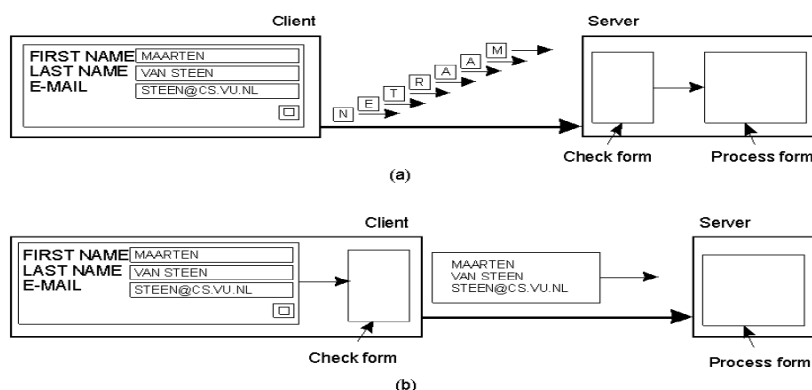
- Centralized data: Die Daten sind in einem einzelnen System gespeichert. Z.B.: central DNS - Bottleneck!

- Centralized algorithms: Ein zentraler Algorithmus sammelt alle Informationen und beginnt dann die Berechnung. Bottleneck - Es ist sehr aufwendig (und oft nicht sinnvoll) zuerst alle Informationen zu sammeln.

Decentralized Algorithms:

- Keine Maschine hat komplette Information über Systemzustand
- Maschine entscheidet nur aufgrund lokaler Informationen
- Fehler auf einer Maschine zerstört nicht Algorithmus (kein single point of failure)
- Keine Annahme dass globale Uhr existiert.

Dealing with complexity



The difference between letting:

(a) a server or (b) a client check forms as they are being filled

Abstraction (unnötiges weglassen): Client, Server, Service; Interface vs implementation

Information hiding (encapsulation): Interface design

Separation of concerns: Layering, Client and server, Components

Communication models

Multiprozessoren: geteilter Speicher (benötigt Schutz gegen fehlerhaften gleichzeitigen Zugriff)

Multicomputer: Nachrichten schicken

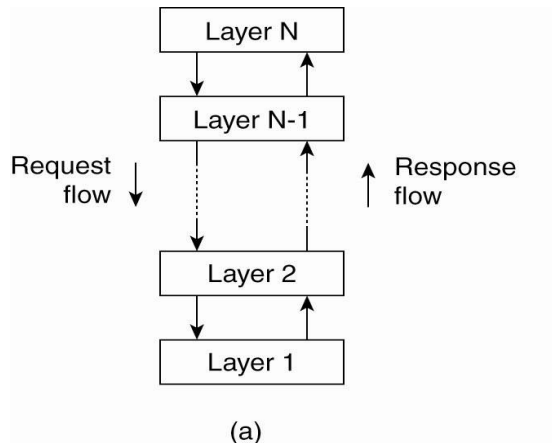
Synchronisation in geteiltem Speicher: Semaphores, Monitors („Aufpasser“)

Synchronisation bei Multicomputern: Blocken im Message Passing

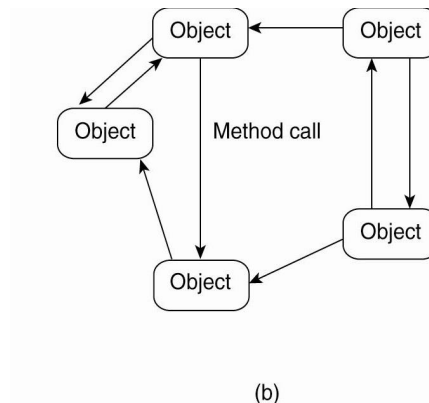
11. Welche wichtigen Architekturen von verteilten Systemen gibt es?

A component is a modular unit with well-defined required and provided interfaces that is replaceable within its environment.

- *Layered*: Anfragen werden von einem Layer zum nächsten weitergegeben und abgearbeitet.

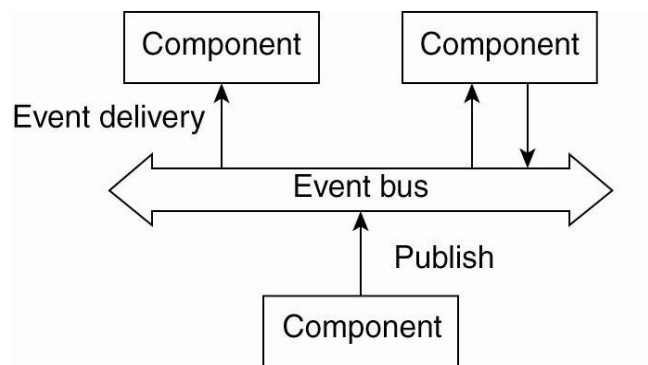


- *Object-based*: Objekte rufen sich gegenseitig auf, Anfrage wird von Objekt zu Objekt abgearbeitet.



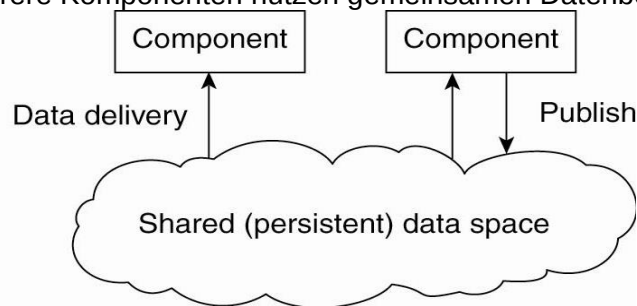
- *Data-centered*: Es gibt einen zentralen Datenspeicher (z.B. eine Datenbank), alle Komponenten greifen darauf zu.

- *Event-based*: Es gibt einen zentralen Event-Bus der an die verschiedenen Komponenten die Events leitet. Die Komponenten können Events an den Event Bus senden die entsprechend weitergeleitet werden



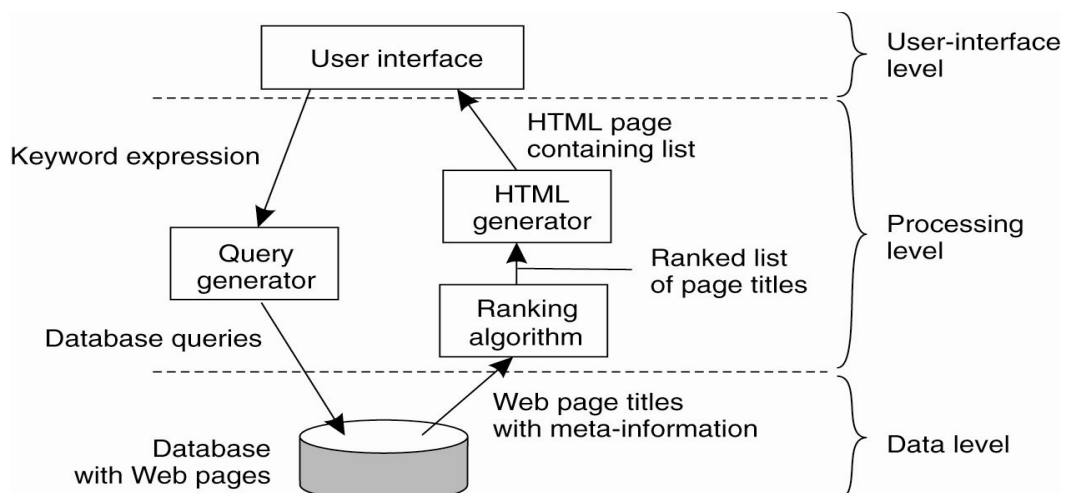
(a)

- *Shared data-space*: Mehrere Komponenten nutzen gemeinsamen Datenbereich



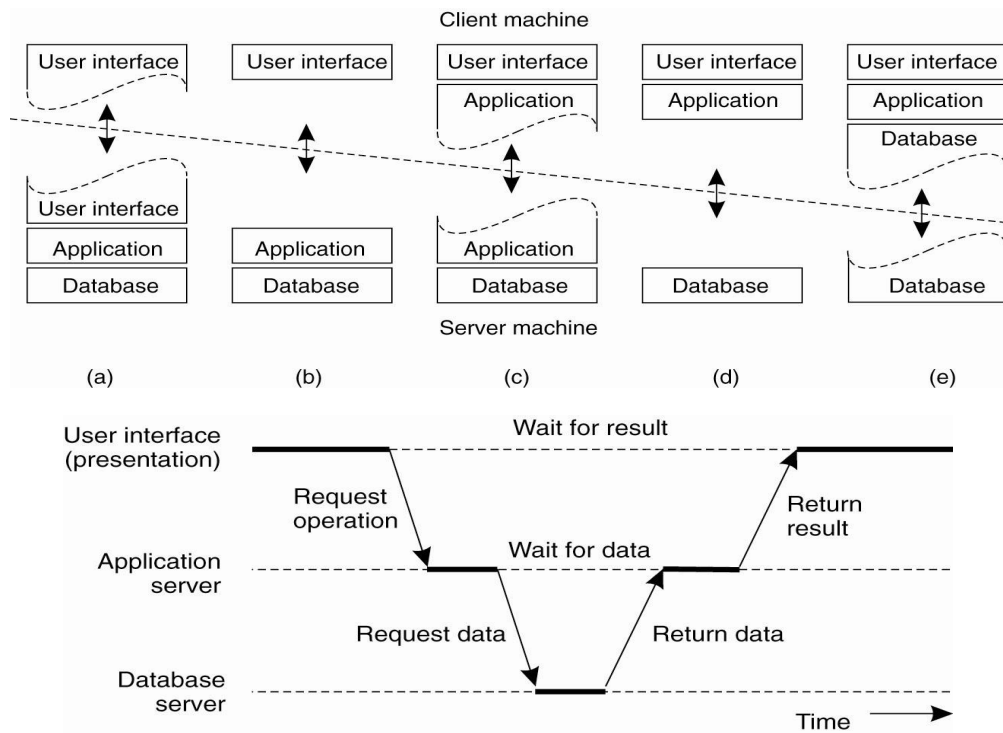
(b)

Beispiel Internet Search Engine (Layered):

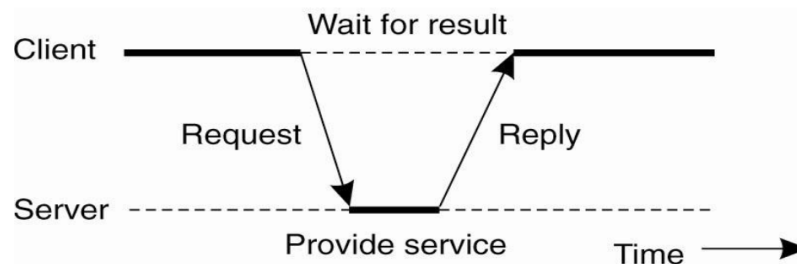


Was ist eine Two-, Three- bzw. N-tier (tier = Schichten) Architektur?:

- Die einfachste Variante ist eine Two-tier Architektur (Nur Client und Server).
- Eine Three-Tier Architektur ist z.B. die Internet Search Engine



12. Wie funktioniert die Kommunikation zwischen Client und Server allgemein?



13. Identify some concrete types of communication entities in real-world distributed systems (e.g., in a parallel cluster system)

- Application processes
- Middleware and Runtime processes
- OS processes like Sockets, Routing, etc.
- Physical parts like Hosts
- Routers
- Switches etc

14. Give an example of a distributed system. (1 point), b. Explain briefly its geographical distribution, communication, and naming in 3 sentences. (1 point)

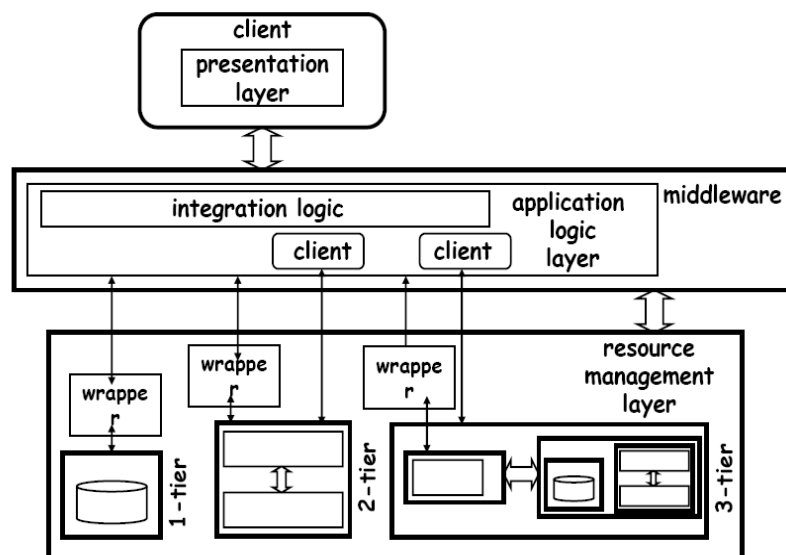
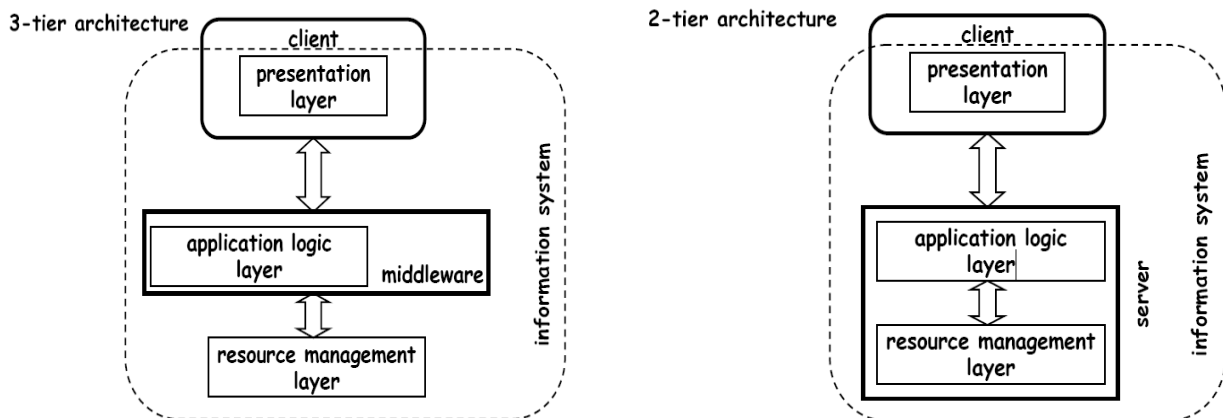
a) Facebook - Abstrakt gesehen gibt es einen Server, und fast 1 Milliarde Clients, die sich mit dem Server verbinden.

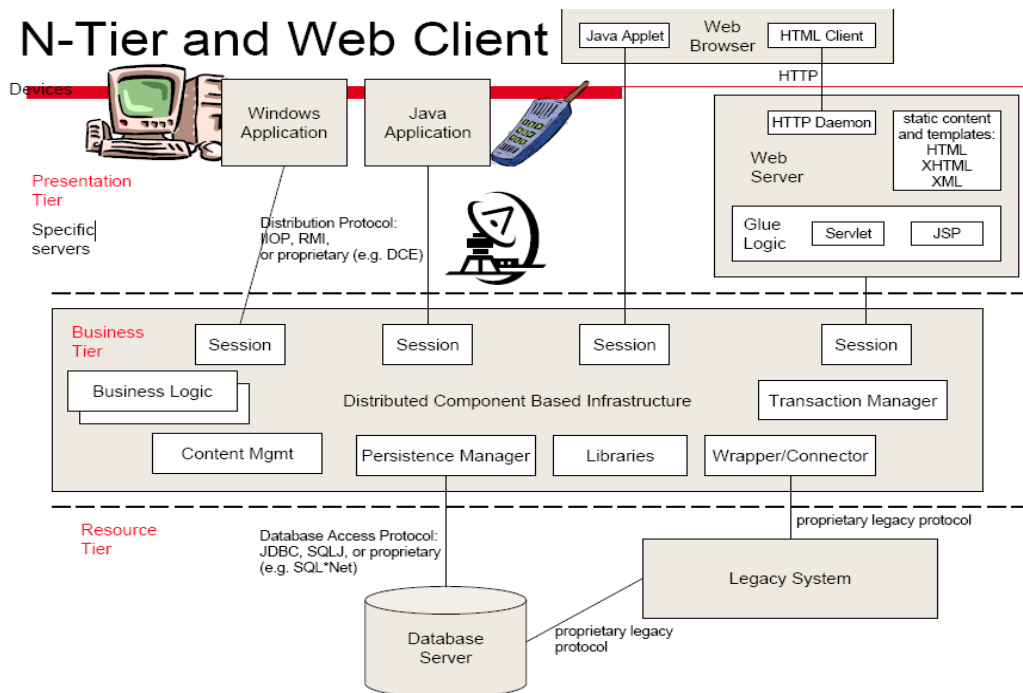
b) Der Server besteht aber selber wieder aus einem verteilten System von verschiedensten Front-End-Servern rund um die Welt, die die Anfragen entgegennehmen und auf gecachte Daten zugreifen, verschiedenen Data-Storage-Servern, die die Daten speichern und die Front-End-Server regelmäßig updaten und anderen Komponenten wie einem Chat-Server. Load-Balancer verteilen die Anfragen auf die Front-End-Server. Die Server sind über die ganze Welt verteilt.

Geographical distribution is the physical distribution of servers and clients across an area. Communication is the purposeful exchange of messages between at least two parties. Naming involves assigning resources/servers/clients in a system a unique identifier, which is supported by a system that allows the accurate discovery of a resource/server/client based on the name.

15. **Clientserver architecture:** a. Draw one possible threetiered architecture. (1 point), b. Explain the placement of components in the threetiered architecture if you choose the vertical distribution style. (1 point)

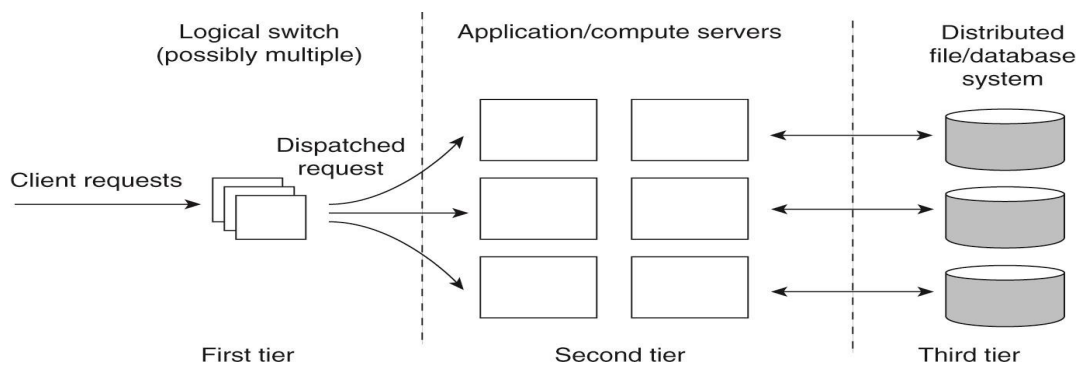
The logical switch handles all client requests and is the front-facing tier of a service. Client requests are passed to the second tier that contains the actual business logic of the service where computation and processing of the request takes place. The second tier accesses the third tier where the data that supports the entire service is stored.





16. You are asked to explain the following architecture in which a service using several application/compute servers serves client requests

- How can this architecture help to improve the performance of the service? (1 p)
- How can this architecture help to reduce the failure rate of the service? (1 p)



Das sind Server Clusters: 3 different Tiers (so funktionieren Amazon / Google / Facebook)

a.: Anfragen werden an mehrere Worker (second tier) ausgelagert, so können mehrere Anfragen gleichzeitig abgearbeitet werden.

b.: Wenn ein Worker ausfällt, steht nicht das komplette System, da die anderen Worker weitermachen können.

17. **Drei Nicht-funktionale Anforderungen von VS aufzählen und erklären.**

- **Integrity:** Die ungewollte Modifikation von Ressourcen muss verhindert werden.
- **Security:** Die Sicherheit in und für ein verteiltes System muss gegeben sein; schwerwiegende Konsequenzen bei Fehlern müssen ausgeschlossen sein.
- **Availability:** Das System muss die bestmögliche Verfügbarkeit aufweisen.

Prozesse & Kommunikation

18. Was ist ein virtueller Prozessor? Virtualisierung allgemein

Ein virtueller Prozessor ist ein Stück Software, das die Funktionen eines Prozessors simuliert. Sinnvoll, um z.B.: mehrere unabhängige Systeme auf einem Computer laufen zu lassen. Ein Prozessor kann grundsätzlich eine Serie von Instruktionen abarbeiten.

Durch Virtualisierung kann ich Ressourcen besser auf mehrere User aufteilen (in unterschiedlichen Bereichen, z.B. Speicher, Netzwerk, ...) . Um physikalische Ressourcen virtuell aufzuteilen ist der sog. Hypervisor notwendig. Beispiel: User 1 und 2 brauchen normalerweise jeweils 10MB Memory, zu Spitzenzeiten aber 30MB Memory. Anstatt jetzt 2x 30MB Memory (30) zu verwenden, kann ich beiden einen virtuellen Memory von jeweils 30MB anbieten, aber nur einen echten Memory von 40MB verwenden. Sollte jetzt einer der User eine Spitze erreichen, geht sich das mit den 40MB noch aus, sollten wirklich beide gleichzeitig eine Spitze erreichen, muss ich spontan mehr Memory dazu nehmen. Ein anderer Vorteil: Ich kann unabhängig vom echten Betriebssystem ein individuell konfiguriertes System verwenden, das ich dann einfach 1:1 auf einen anderen Server übersiedeln kann. Weiters kann durch Virtualisierung Fehleranfälligkeit reduziert werden.

Virtualisierung kann auf verschiedenen Ebenen ansetzen:

- Ganzes Betriebssystem ist virtuell und wird von einer Virtual Machine ausgeführt
- Ein Runtime-System kann Plattformunabhängigen Code in plattform-spezifischen Code kompilieren (z.B.: Java)

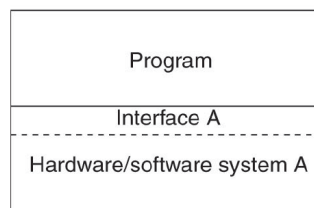
Weiters:

Basic idea: Abstract view on IT resources

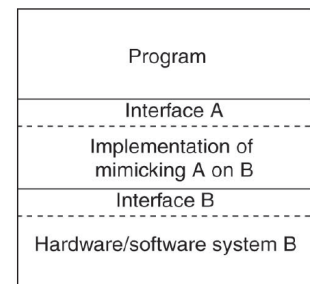
•Pooling of resources

•Possible on different levels:

- Platform (complete machine)
- Memory
- HDD
- Network



(a)



(b)

Architektur von virtuellen Maschinen:

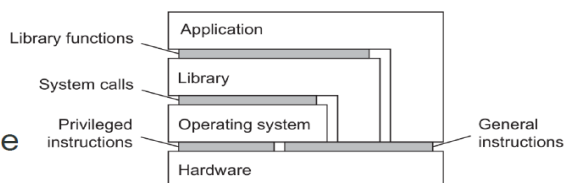


Mimicking Interfaces

Four types of interfaces at three different levels:

1. Instruction set architecture (ISA): The set of machine instructions, with two subsets:

- Privileged instructions: Allowed to be executed only by the operating system
- General instructions: Can be executed by any program



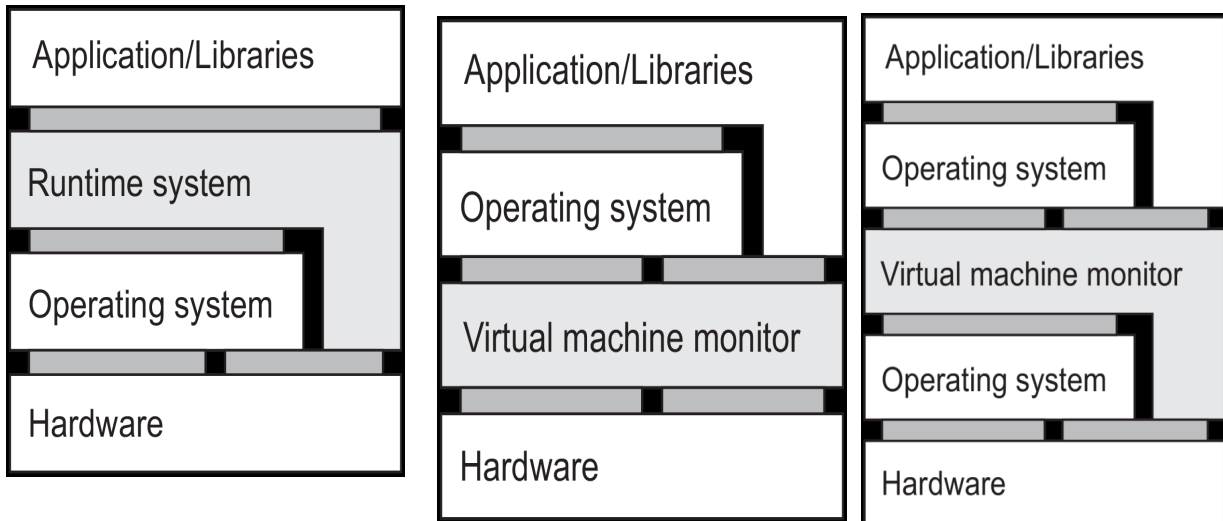
2. System calls as offered by an operating system

3. Library calls, known as an Application Programming Interface (API)

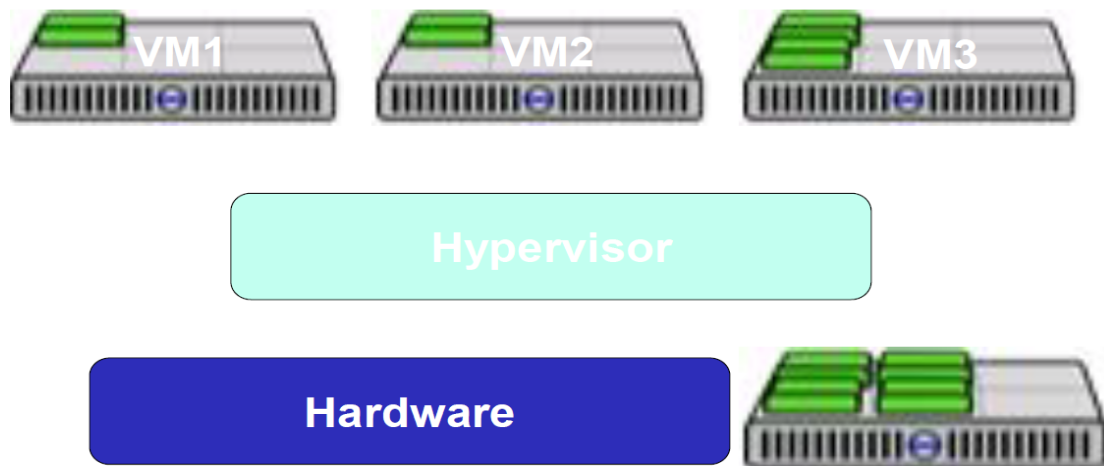
rechts: generelle (Maschinen) Instruktionen, links: privilegierte Instruktionen (Schnittstelle zwischen Betriebssystem und Hardware).

Prozess VM vs. (native) VM Monitors VS Hosted VM Monitor

- Process VM stellt Laufzeitsystem zur Verfügung, dockt beim Operating System und teilweise bei der Hardware an. Programm wird in Zwischencode kompiliert und der wird ausgeführt (Java VM). Verfügt über separates Befehlsset, Interpreter und läuft auf einem Betriebssystem.
- VM Monitor: Basieren nicht auf Betriebssystem, ist Zwischenschicht zwischen Hardware und Betriebssystem (Virtual Machines). Vorteil: kann unterschiedlichen Systemen angeboten werden. Bietet aber weniger Befehle an (das macht das Betriebssystem).
- Hosted VM Monitor bieten ihre Funktionalitäten einem Betriebssystem an, nutzen aber auch eines. Das heißt, er erweitert das Prinzip des VM Monitors, dass bestimmte Funktionalitäten des Betriebssystems übernommen werden. (wird zB von Amazon genutzt)



Platform Virtualization:



Vorteile:

Higher degree of capacity utilization:

- Resources are shared between users

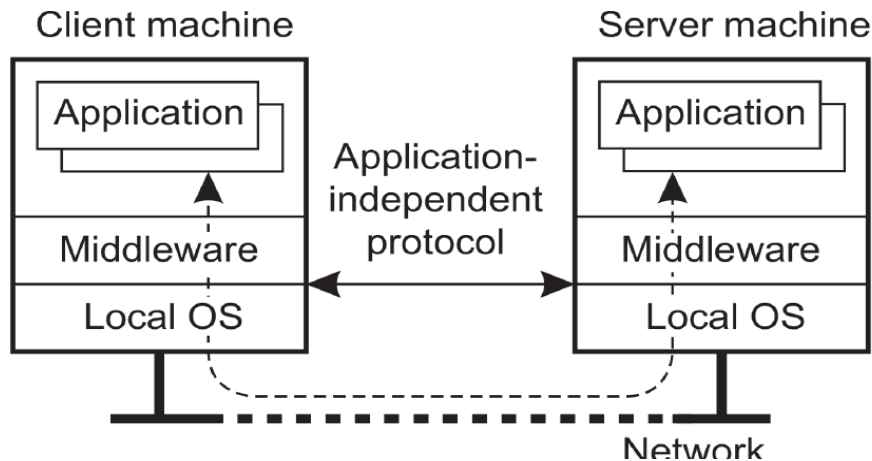
•Consolidation:

- Put many different classes of applications onto different virtualized assets
- Positive side effects: energy consumption & space usage

•Fault tolerance:

- Isolation of failures caused by errors or security problems

Clients: User Interface



Client-Side-Software: zB Client sendet Request an unterschiedliche Server. Dadurch erreichte Transparenz: Access transparency, location / migration transparency, replication transparency, failure transparency.

19. Was ist ein Thread? Was ist ein Prozess?

Threads und Prozesse sind logische Einheiten, die eine Sammlung von Instruktionen abarbeiten können. Threads laufen auf Software-Prozessoren (virtuellen Prozessoren). Ein Prozess hat im Gegensatz zu einem Thread seinen eigenen Adressraum.

Processor: Provides a set of instructions along with the capability of automatically executing a series of these instructions. Also includes things like stackpointer and adress register.

Thread: A **minimal** software processor in whose context a series of instructions can be executed. Includes parts of processor context (obviously).

Process: A software processor in whose context one or more threads may be executed.

Auch Program in Execution genannt. Prozess verfügt im Gegensatz zu Threads über einen eigenen Adressraum und Speicher.

Context-Switchting:

Eine recht teure Aufgabe des OS ist es, verschiedenen Prozessen abwechselnd den Prozessor zur Verfügung zu stellen. Threads können unabhängig vom OS in einem Prozess abgewechselt werden, was natürlich viel schneller geht als wenn das OS die Prozesse abwechselt. Genauso ist das Erstellen und Löschen von Threads viel schneller.

Processor context: Minimale Sammlung an Werten die in den Registern eines Prozesses zur Ausführung einer Reihe von Aufgaben gespeichert sind.

Thread context: Minimale Sammlung an Werten die in den Registern und Speichern zur Ausführung einer Reihe von Aufgaben gespeichert sind.

Process context: Sammlung an Werten die in den Registern und Speichern zur Ausführung eines Threads gespeichert sind.

- Single-Threaded: Ein Prozess hat nur einen Thread. Blockiert der, blockiert der Prozess

- Multi-Threaded: Ein Prozess hat mehrere Threads. Blockiert einer, kann der Prozess weitermachen + Threads werden auf mehrere Prozessoren ausgelagert => parallel!

- Multi-Prozessor: Ein System mit mehreren Prozessoren

Wenn man einen Webserver schreibt, der viele Clients möglichst rasch bearbeiten soll, was/ warum am besten ist: Single-Threaded, Multi-Threaded, Multi-Prozessor:

Multi-threaded webserver with multiprocessors. There should be no blocking of clients and their requests, which is why each client should receive its own thread to interact with the server.

-> Ein dispatcher-Thread teilt die Anfragen auf die Worker-Threads auf, die dann parallel ablaufen.

Beispiel: Socket-Programmierung - ein Client soll möglichst schnell eine Liste von Dokumenten herunterladen, aber nicht die ganzen Dokumente, sondern nur den Namen der Dokumente in einer Liste - verwenden Sie dafür eine single-threaded, multi-threaded oder eine multi-process Implementierung? Begründen, etc:

- Wenn der client nebenbei nix anders tun muss, ist ein single-threaded client am schnellsten.

Wie sieht das Kommunikationsmodell zu Ihrer vorherigen Implementierung aus, wenn Ihr Client mit mehreren Server kommuniziert?:

- Dann kann ich die Serveraufrufe mit einer multi-threaded Implementierung parallel ablaufen lassen und so schneller werden. Der Client startet für jeden Server-Aufruf einen eigenen Thread, der dann jeweils auf seine Server-Response wartet. Die Threads blockieren sich nicht gegenseitig, und können parallel ablaufen.

Model	Characteristics
Threads	Parallelism, blocking system calls
Single-threaded process	No parallelism, blocking system calls
Finite-state machine	Parallelism, nonblocking system calls

Vorteile von Multithreaded Processes bzw. Warum Threads verwenden:

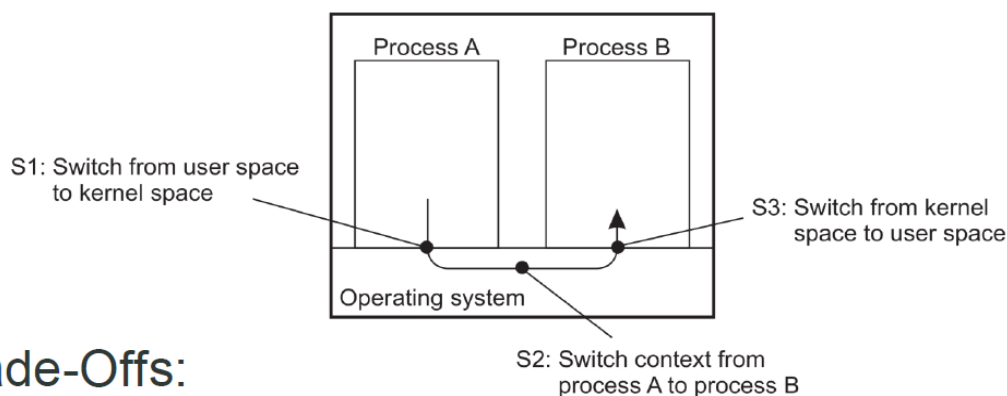
Parallelism: Speedup computing by putting threads on different CPUs (while shared data is in the shared main memory)

Avoid blocking by switching CPU to another thread while one thread is blocking.

Software Engineering: Dedicated threads for dedicated tasks

Make large applications use multiple threads instead of processes to avoid unnecessary context switching. Nachteile: Threads nutzen selben Addressbereich → fehleranfällig! Keine Unterstützung vom OS zum Schutz vor gegenseitigem Speicherzugriff.

Process Switching



Trade-Offs:

Should an OS kernel provide threads, or should they be implemented as user-level packages?

User-space:

Alle Threads liegen auf einem Prozessor, Operationen sind aber viel schneller

Vorteile: Billig, da man nur Addressbereiche nehmen und freigeben muss, einfaches Context Switching

Nachteil: Alle vom Kernel angebotenen Services werden im Auftrag des Prozesses ausgeführt in dem sich der Thread befindet.

Kernel-space:

Threads können auf verschiedene Prozessoren aufgeteilt werden, Operationen (z.B. Switch) sind aber langsamer

Vorteil: Thread-blockende Operationen sind kein Problem.

Nachteil: Alle gethreadeten Aufgaben müssen vom Kernel ausgeführt werden. Ineffizient.

→ Kernel und User-level Threads zu einem Konzept mischen: Lightweight Processes (LWP): runs in the context of a single process, several per process possible

20. Stateless vs. Statefull Server

Server ist grundsätzlich ein Prozess, welcher an einer bestimmten Adresse auf Requests wartet.

Arten von Servern: Superserver (bietet mehrere Services an), Iterative (nur ein Client gleichzeitig) / Concurrent Server (mehrere gleichzeitig)

- Stateless:

Hat keine Information über Zustand des Clients

Aufrufe des Clients sind unabhängig voneinander (z.B. HTTP)

Zustandsinkonsistenz durch Absturz von Client oder Server wird reduziert

Möglicher Performanceverlust

- Statefull:

Hat persistente Informationen über Zustand des Clients

Höhere Performance möglich, da Server zusätzliche Informationen über Client hat

Es wird eine Verbindung zwischen Client und Server aufgebaut, über die dann in beide Richtungen kommuniziert werden kann (z.B. Websocket)

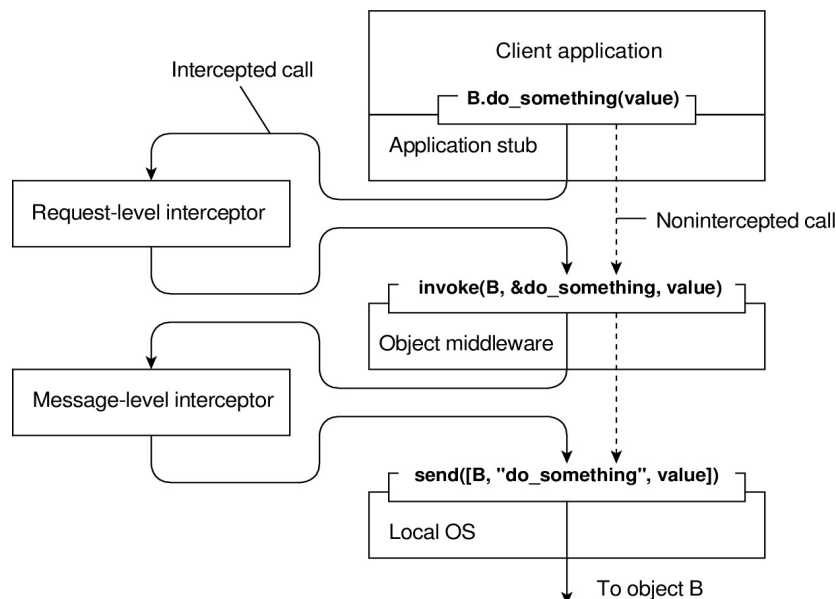
Is it possible to interrupt a server once it has accepted a service request?

Möglichkeit 1: Separater Port / Thread für wichtige Daten

Möglichkeit 2: Out-of-band Communication: Bestimmte Befehle / Daten / Anfragen die vom Server bevorzugt behandelt werden.

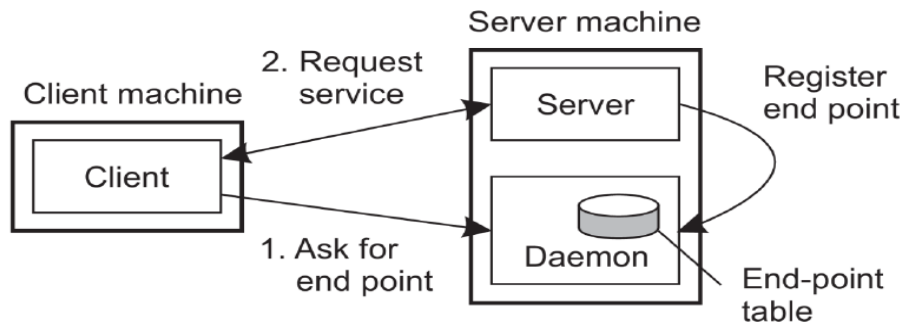
Interceptors

Unterbrechen den normalen Datenfluss um anderen (anwendungsspezifischen) Code auszuführen. Beispiel:



Contacting a server:

Entweder über vordefinierten Port oder, falls Port unbekannt:



21. Was ist Mobile Ipv6?

Mobile IP is an Internet Engineering Task Force (IETF) standard communications protocol that is designed to allow mobile device users to move from one network to another while maintaining a permanent IP address.

21. Distributed Server Addressing und Route optimization (aka. MIPv6 skizzieren ?)

Clients glauben (durch Route optimization) mit nur einem Server zu kommunizieren, in Wirklichkeit kommunizieren sie aber mit verschiedenen Servern eines distributed Servers.

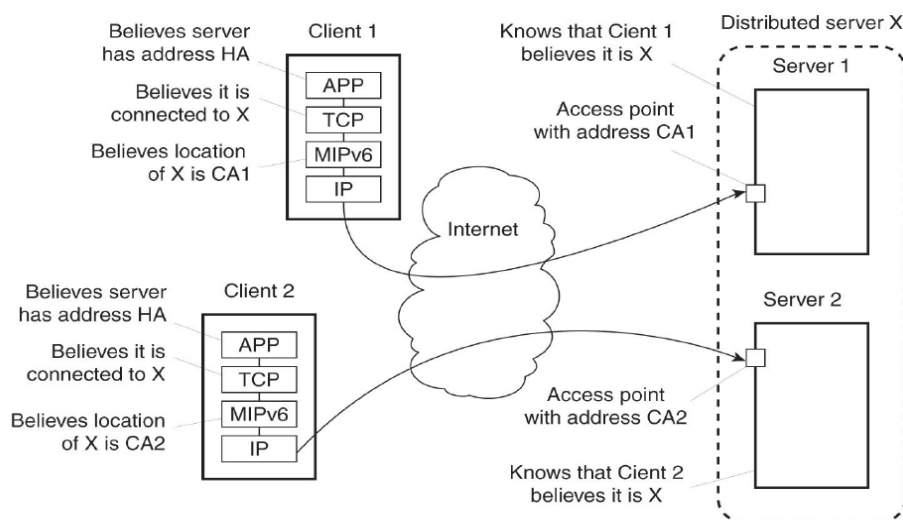
Clients having Mobile IPv6 can transparently set up a connection to any peer:

Route optimization:

Client C sets up a connection to IPv6 home address *HA*

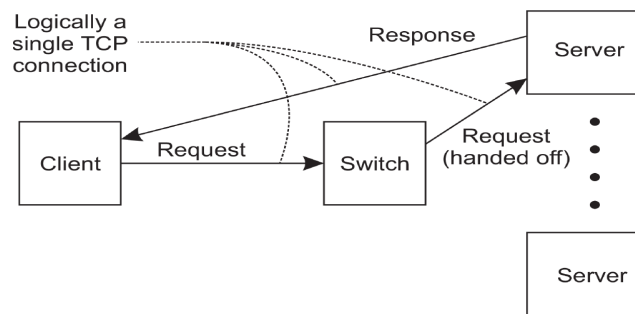
HA is maintained by a (network-level) home agent, which hands off the connection to a registered care-of address *CA*.

C **can** then apply route optimization by directly forwarding packets to address *CA* (Handoff (Umweg) über *HA* nicht mehr notwendig)

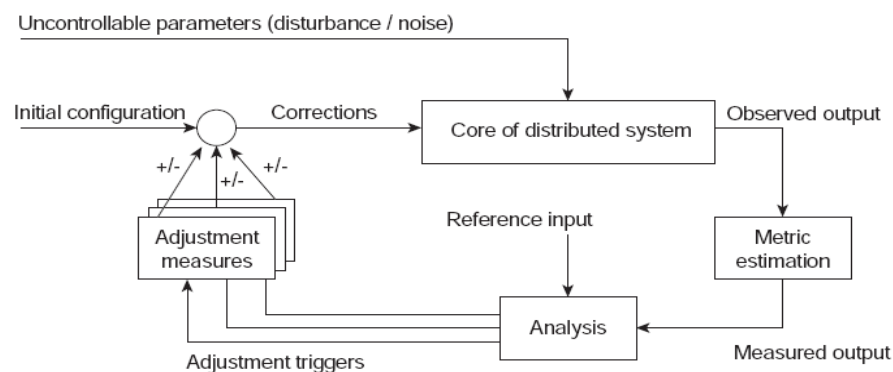


Was ist TCP Handoff?

Wird für Request handling / dispatching verwendet. Client sendet Request und Switch, Switch leitet Anfrage an geeignetsten Server weiter, Server sendet Antwort direkt an Client. Vorteil: Das ist alles nur eine TCP Connection



Feedback Control Systems



Jade Repair Policy

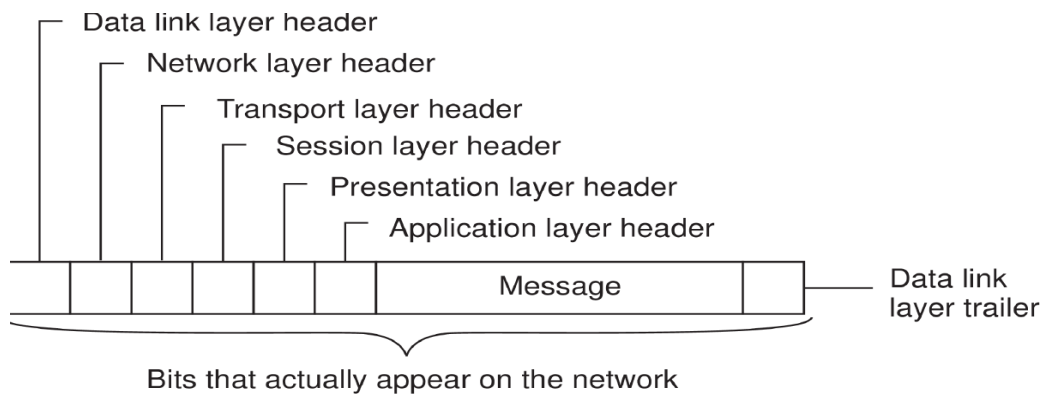
1. Terminate every binding between a component on a nonfaulty node, and a component on the node that just failed.
2. Request the node manager to start and add a new node to the domain.
3. Configure the new node with exactly the same components as those on the crashed node.
4. Re-establish all the bindings that were previously terminated.

ISO / OSI Modell (Details zu Schichten im Buch)

erlaubt es offenen Systemen, miteinander zu kommunizieren. Gut: Layer können einzeln Protokolle ändern

7	Application Layer (Anwendungsschicht)	HTTP, HTTPS, SMTP, FTP
6	Presentation Layer (Darstellungsschicht)	
5	Session Layer (Sitzungsschicht)	
4	Transport Layer (Transportschicht)	Internet: UDP, TCP
3	Network Layer (Vermittlungsschicht)	Internet: IP (v4, v6)
2	Data Link Layer (Sicherungsschicht)	LAN, MAN High-Speed LAN
1	Physical Layer (Bitübertragung)	

Wenn jetzt zB 2 Einheiten über dieses Modell kommunizieren, müssen gewisse Metadaten ausgetauscht werden um bestimmte Regeln (Protokolle) festzulegen. Kommt dann etwas völlig anderes an als erwartet bzw ausgemacht, stimmt etwas nicht. Bei Verteilten Systemen Schicht 3 oft unterste Schicht (1 und 2 ignoriert). Am wichtigsten für VS ist Transport Layer



Nicht zwingend notwendig gesamten Stack zu nutzen, Middleware kann Teile davon übernehmen!

22. Die Idee der Sockets skizzieren

Sockets provide a communication point at a resource through which messages can be sent. This type of communication interface is universal across all systems and therefore masks any differences between the actual networking technology of two different machines. Furthermore, a socket provides a channel (or in Java a stream) to receive data from the socket/ communication partner and also send data. Sockets are in the Transport Layer.

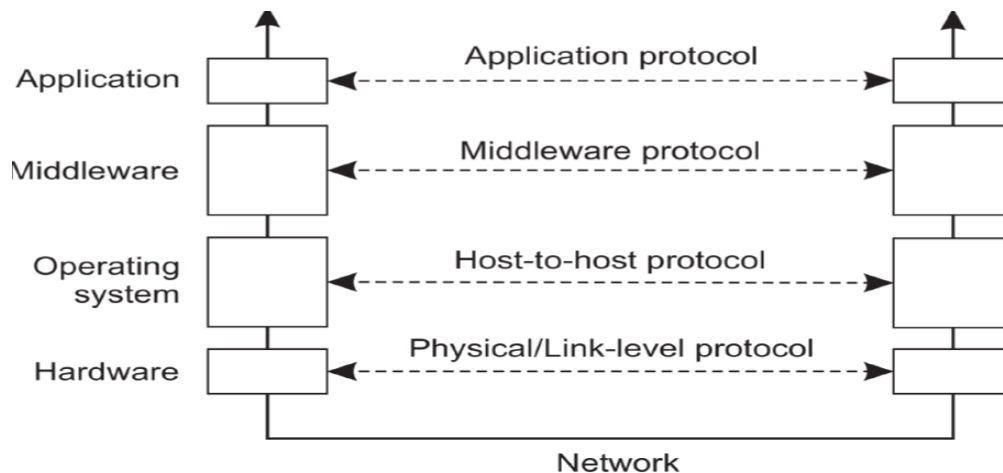
Transport-level socket programming via socket interfaces:

- Designed for low-level system, high-performance, resource-constrained communication
- Socket interfaces:
- Very popular, supported in almost all programming languages and operating systems
- Client: Connects, sends, and then receives data through sockets
- Server: Binds, listens/accepts, receives incoming data, processes this data, and sends the result back to the client.

Primitive	Meaning
Socket	Create a new communication end point
Bind	Attach a local address to a socket
Listen	Announce willingness to accept connections
Accept	Block caller until a connection request arrives
Connect	Actively attempt to establish a connection
Send	Send some data over the connection
Receive	Receive some data over the connection
Close	Release the connection

23. Was ist eine Middleware?

Häufig verwendete Funktionalität wird in eine Middleware-Schicht ausgelagert und kann von verschiedenen Applikationen verwendet werden. Ziel: Konsistenz und Fault Tolerance. Es kann gleichzeitig mehrere Instanzen einer Middleware geben.



24. Was ist der Unterschied zwischen „persistent“ und „transient“ communication?

- Persistent: Nachricht wird am Server solange gespeichert, bis sie zugestellt wurde
- Transient: Nachricht wird vom Server gelöscht, wenn er sie nicht an einen weiteren Server leiten kann.

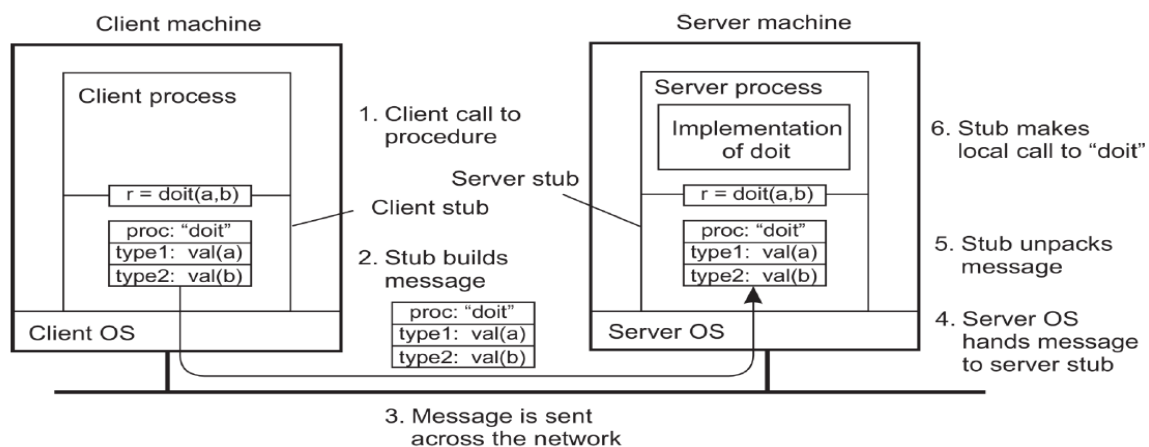
Eine typische Client/Server Architektur ist transient und synchron:

- Client und Server müssen gleichzeitig online sein
- Client schickt Request ab und wartet auf Antwort (Blockiert)
- Server wartet „nur“ auf eingehende requests und arbeitet diese ab.

Nachteile: Clients müssen auf reply warten, Fehler müssen sofort behandelt werden

25. Was sind RPCs (Remote Procedure Calls)?

Ein Client ruft eine remote procedure beim Server auf und wartet bis der Server mit dem Ergebnis des Aufrufes antwortet. Wird oft von Middleware übernommen. Asynchroner RPC: Client wartet nicht auf Antwort sondern macht weiter sobald Server Empfang bestätigt.



1. The client procedure calls the client stub in the normal way.
2. The client stub builds a message and calls the local operating system.
3. The client's OS sends the message to the remote OS.
4. The remote OS gives the message to the server stub.
5. The server stub unpacks the parameters and calls the server.

6. The server does the work and returns the result to the stub.
7. The server stub packs it in a message and calls its local OS.
8. The server's OS sends the message to the client's OS.
9. The client's OS gives the message to the client stub.
10. The stub unpacks the result and returns to the client.

Wichtig: Details wie Kodierung müssen festgelegt werden.

RPC-Beispiele:

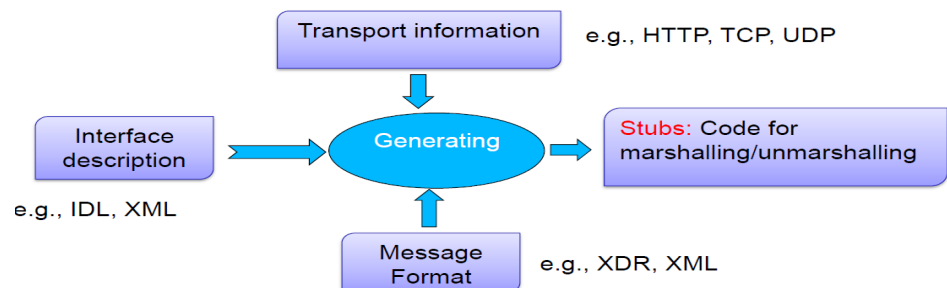
XML-RPC: XML für Nachrichten, HTTP für Transport

JSON-RPC: JSON für Nachrichten, HTTP und / oder TCP/IP für Transport, weniger Overhead

27. Was ist ein Stub?

Ein Stub ist ein Programmcode der an Stelle eines anderen Programmcodes steht (Ein Ersatz). In verteilten Systemen kann mit einer Stub-Komponente sowie mit einer normalen lokalen Komponente gearbeitet werden (z.B. stellt sie Methodenaufrufe zur Verfügung). Anstatt die Anfrage aber abzuarbeiten, wird sie in einen Netzwerkaufruf (Marshalling) umgewandelt. Ein Stub kapselt weiters Informationen bez. der Übertragung und meistens Interface Beschreibung.

Stub-Generierung:



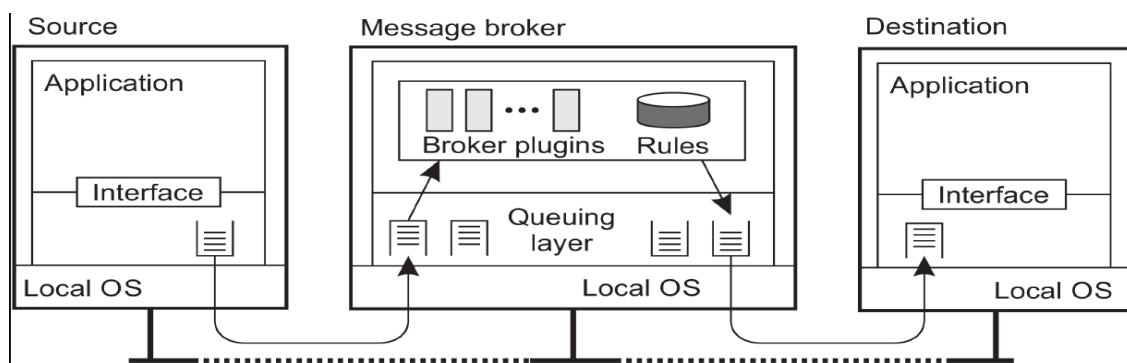
RMI (Remote Method Invocation) und Remote Object Call

RMI Client sucht in RMI Registry nach entsprechenden Objekten /Funktionen und kann dieses am RMI Server aufrufen. Ohne RMI registry praktisch normaler RPC.

Message Broker:

Zentralisierte Komponente / nodes:

transformiert eintreffende Nachrichten in entsprechendes Format für Empfänger, Anwendungs-Gateway:



28. Multicast erklären

Multicast bedeutet, dass ich Daten zu mehreren Empfängern schicke.

Publish/Subscribe - Konzept:

- Subscriber hören auf Veröffentlichungen eines bestimmten Types X (`subscribing(X)`)
- Wenn ich jetzt eine Multicast-Nachricht des Types X publishe (`publish(X, message)`), wird sie dem Message-Broker übergeben, der wiederum alle Subscriber informiert. Stichwort: Entkopplung von Sender und Empfänger.

Application-Level Multicast:

basiert auf überliegendem Netzwerk, aufgebaut aus direkten Verbindungen zwischen Peers, ein „Overlay-Netzwerk“ auf einem bestehenden Netzwerk (z.B. Internet) vom physikalischen Netzwerk unabhängig, da vom TCP/IP Layer abstrahiert, separates addressing Schema

z.B. Peer2Peer Systeme

Was hat das mit Multicasting zu tun? Overlay-Netzwerk wird für Multicasting verwendet

Flooding-based Multicasting:

Nachrichte m wird von P an seine Nachbarn gesendet, diese senden Nachricht weiter, aber nicht wieder an P, und nur wenn Nachbar selbst die Nachricht noch nicht erhalten hat

29. Man musste sagen, was aus {RPC (Remote Procedure Call), Publish/Subscribe, noch irgendwas} geeignet ist, wenn man (i) über den Kommunikationspartner überhaupt keine Infos braucht und (ii) wenn der Empfänger/Sender nicht gleichzeitig online sein muss oder so

Das Publish/Subscribe-Pattern wäre hier das richtige, da weder der Publisher nähere Infos über den Empfänger braucht, noch der Subscriber den Sender kennen muss (i).

Des Weiteren kann bei diesem Pattern, das eine Art Queue besitzt, der Empfänger die Nachrichten auch später abholen (ii).

30. Connection-oriented und Connection-less Kommunikation erklären + jeweils ein Beispiel

- Connection-Oriented: Baut auf dem Prinzip von Sockets auf und verlangt einen Verbindungsaufbau, allerdings ist die Kommunikation bei bestehendem Kommunikationskanal dann einfacher (früher bei herkömmlicher Telefonie wurde durch den Verbindungsaufbau zusätzlich auch noch die Leitung reserviert). Beispiel: Socket basierter Chat
- Vorteile: steht eine Verbindung, ist der Datenaustausch einfach: Empfänger gefunden, Reihenfolge bleibt erhalten, Ressourcen reserviert, etc.
- Nachteile: der Aufbau einer Verbindung ist komplex und zeitintensiv, insbesondere wenn viele Stationen miteinander kommunizieren

- Connectionless: Spart sich den Aufbau einer Verbindung, jedoch ist die Adressierung der einzelnen Pakete dafür schwieriger. Beispiel: Normaler HTTP Request
- Vorteile: kein Verwaltungsaufwand durch Verbindungsaufbau
- Nachteile: Adressierung der Daten komplizierter, da Pakete unabhängig voneinander durch das Netz befördert werden.

31. Skizzieren eines Send-Vorgangs mit blockierendem Socket bei dem Client nach dem send Weiterarbeiten will (Auslagerung des send()-Befehls in anderen Prozess)

1. Client startet Prozess t1 und arbeitet normal weiter
2. t1 startet den Request zum Server und wartet auf dessen Antwort
3. Server arbeitet Request ab
4. Server antwortet dem Client-Prozess t1
5. t1 informiert Client, dass eine Antwort da ist.

32. Was ist Gossip-based Data Dissemination?

In einem Netzwerk teile ich Updates nur meinen Nachbarn mit. Wenn mein Nachbar das Update bereits kennt, hört er auf den „Gossip“ weiterzuerzählen mit einer Wahrscheinlichkeit von $1/k$. => „Gossiping“ garantiert also nicht, dass alle Nodes immer über alle Updates bescheid wissen.

33. Can a service have multiple servers placed in different machines?

Yes. A DS can be transparent regarding the location of its (sub-) processes and resources. Also, in multi-tier architectures, parts like application and database are often split and located on several machines.

34. What are the benefits of group communication? Give some concrete examples (e.g., in P2P and social networks).

With group communication a set of entities (nodes, users, or hosts) can be aggregated as a new entity group and be identified by a name/id/address entity. Every host can now send messages to the whole group instead of having to remember each node's name. Examples: "groups" or "circles" in social network apps like google+ or facebook.

Messaging:

Zielt auf high-level persistente, asynchrone Kommunikation ab:

- Prozesse senden sich gegenseitig Nachrichten, welche gequeued werden
- Absender muss nicht auf Antwort warten
- Middleware sorgt für Fault Tolerance

35. Communication programming: consider Message oriented transient communications using Socket and using Message Passing Interface: a. Which layers are they designed for? (1 p), b. Which types of application styles/models are they suitable for? (1 p)

- Message oriented: Nachrichten werden asynchron zwischen Client und Server übertragen, ist grundsätzlich persistent. Operationen: PUT, GET (blocking), POLL, NOTIFY.
- Transient: Nachrichten werden gelöscht, wenn sie nicht weitergeleitet werden können
- MPI: a communication protocol for programming parallel computers. Both point-to-point and collective communication are supported. MPI "is a message-passing application programmer interface, together with protocol and semantic specifications for how its features must behave in any implementation." MPI's goals are high performance, scalability, and portability. MPI remains the dominant model used in high-performance computing today.

- Berkeley Sockets

- Layer: Transportlayer (TCP/IP)
- Normale Sockets, sind ggf. langsamer als MPI
- geeignet für Client to client chat

- Message Passing Interface:

- Layer: Unterschiedlich, eher Session Layer, kann aber auch genauso Sockets verwenden
- Einsatz: High Speed Interconnection Networks (Cluster)
- geeignet für Kommunikation mit vielen Clients

36. Mehrere Erzeuger möchten Produktinformationen an mehrere Verbraucher übermitteln, was ist besser geeignet MOM oder RPC und warum, plus Skizze des Ablaufs

- MOM: Message Oriented Middleware oder Message Queuing Systems:

Asynchrone persistente Messages zu denen sich Clients subscriben können

Skalierbares message handling

unterschiedliche Kommunikationsmuster

- RPC: Client ruft Remote Procedure am Server auf, der antwortet dann mit dem Ergebnis.

- Ich würde MOM nehmen, da einfacher und schneller. Erzeuger publishen Informationen für Produkt p1, p2, p3, Verbraucher subscriben zu den Produkten p1, p2, p3, ... und bekommen die Updates nur für ihr(e) Produkt(e).

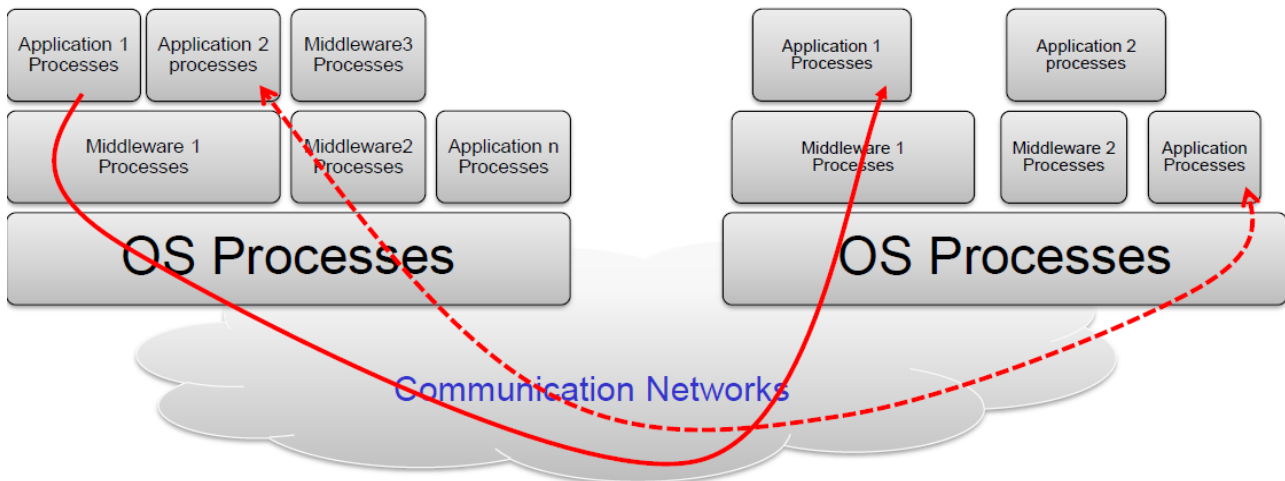
37. **Was hat es mit Marshalling und Unmarshalling auf sich, wozu braucht man es**
 Daten in Netzwerk-Nachricht umwandeln (Marshalling), Unmarshalling: Netzwerk-Nachricht wieder in Daten umwandeln.

Beispiel: \$a = new Class(„Franz“, „Wilding“);

Marshalling \$a -> JSON: {„Franz“, „Wilding“}

Unmarshalling: JSON -> \$a: new Class(„Franz“, „Wilding“);

Communication Entities und allgemeine Kommunikation in VS



Kommunikation in verteilten Systemen:

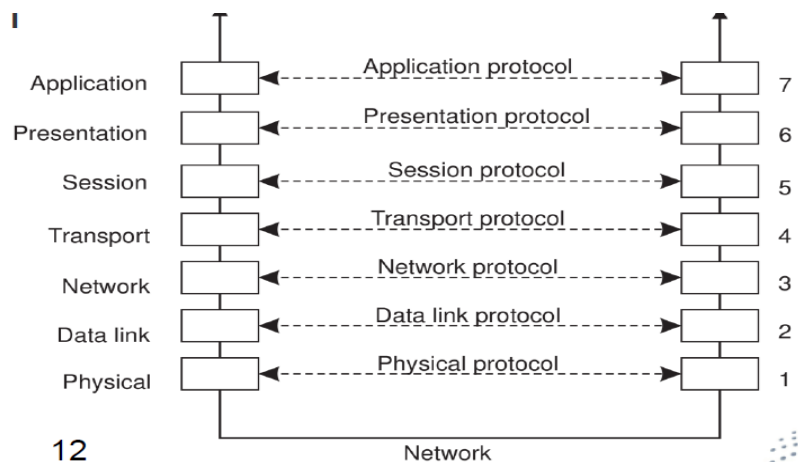
- zwischen Prozessen mit einer einzelnen Anwendung / Middleware / Service
- zwischen Prozessen die zu unterschiedlichen Anwendung / Middleware / Service gehören
- zwischen Knoten, die kein Prozess-Konzept haben (z.B. Sensoren)

Interprocess Communication:

Based on low-level message passing offered by the underlying network

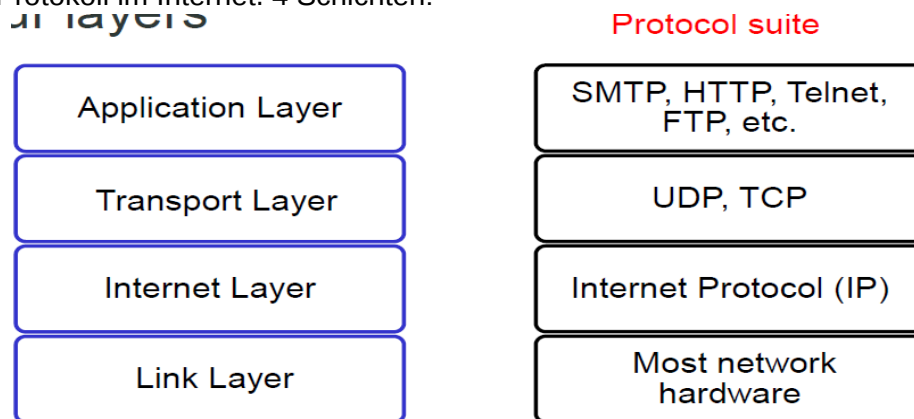
Communication entities: Processes

ISO/OSI Modell:



TCP/IP

bekanntestes Protokoll im Internet. 4 Schichten:



Code Migration

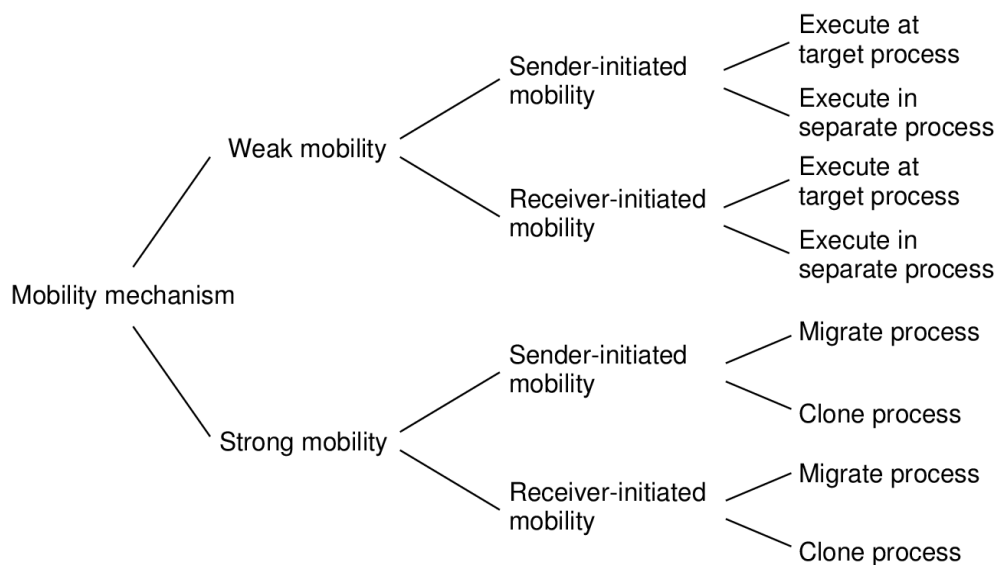
Gründe:

- Prozessmigration aufwändig (wurde aus Performancegründen gemacht)
- Networktraffic verringern
- Performance erhöhen
- Flexibilität (Code auf Server speichern und Client erst geben wenn er ihn braucht)
- gilt auch für Software allgemein

Modelle für Code Migration:

Prozess besteht aus: Code segment, resource segment, execution segment.

- Weak mobility: nur Code segment transferieren. Dadurch wird Programm immer von vordefinierter Startposition gestartet.
- Strong mobility: Execution segment wird ebenfalls transferiert. Dadurch kann ein Prozess gestoppt, transferiert, und weitergeführt werden
- Sender initiated: Code wird von dort geschickt wo er sich befindet / ausgeführt wird.
- Receiver initiated: Empfänger fragt nach Code an (zB bei Java applets)



Resource segment migration evtl schwierig (z.B. bei Port migration muss neuer Port angefordert werden)

Naming

38. Was ist ein(e) „Entity“? Was ist ein Name? Was ist ein Identifier? Was ist eine Address?

Entity: Irgendein Objekt (in einem distributed system), eine Datei, Drucker, Host, Endpoint, User, ...

Name: Set von Bits / Zeichen, die eine Entity, oder eine Gruppe von Entities in einem gewissen Kontext identifiziert, hat an sich selbst keine Bedeutung. Von Adresse unabhängiger Name = location independent.

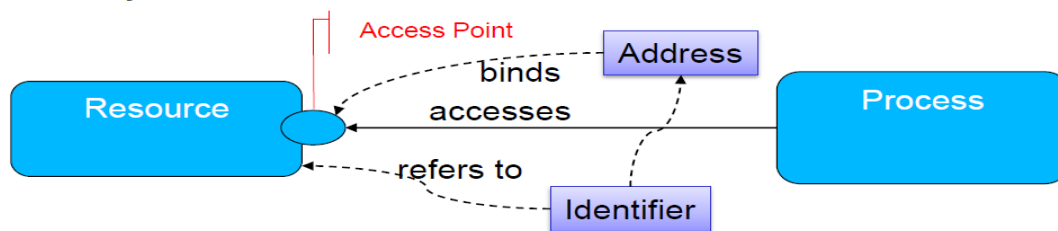
Identifier: einzigartige Bezeichnung, die eine Entity grundsätzlich identifiziert. Zeigt maximal auf EINE Entity, eine Entity wird max. von einem Identifier bezeichnet, Identifier werden nicht wiederverwendet

Address: Konkreter Ort, wo eine Entity gefunden werden kann, Name eines Access Points

Access Point: notwendig um eine Entity anzusprechen, Access Points sind Entities die mit einer Adresse benannt sind

39. Wieso sind Naming Systems so komplex?

- Es gibt die unterschiedlichsten Typen von Entities
- Es gibt Abhängigkeiten auf unterschiedlichen Ebenen zwischen diesen Entities (Network, Data Link)
- Es gibt so extrem viele Entities (User, Hosts, ...) aber wir müssen sie alle identifizieren



40. Was ist ein Name Space?

- Beinhaltet alle Namen, die bei einem Service verwaltet werden. Es kann auch Validate Namen in einem Name-Space geben, die keiner Entity zugewiesen sind.
- Ein Alias ist ein Name, der auf einen anderen Namen zeigt.
- Eine Naming domain ist ein Name-Space mit einer einzelnen Administrations-Authorität für ihre Namen (Beispiel: nic.at ist für alle *.at Domains zuständig)

Name Space: Namen werden in einem Verteilten System mithilfe eines Namespace organisiert. Ein Name identifiziert ein Objekt. Zur eindeutigen Zuordnung ist jedoch der entsprechende Kontext – eben der Namensraum zu beachten. Hierarchische Namen können als beschriftete gerichtete Graphen dargestellt werden.

Durch '**Aliases**' können mehrere Namen auf die gleiche Entität zeigen.

Hardlinks: mehrere absolute Pfade verweisen auf den selben Knoten im Graphen

Symbolic Links: speichern absoluten Pfad zu einer Entität

Durch Mounting können Namensräume miteinander kombiniert werden. (benötigt: access protocol, server name, name of mounting point in foreign name space).

Closure Mechanismus: zu wissen, wie und wo die Namensauflösung beginnen soll. Auswahl des ersten Knotens.

Bsp. Unix: um absoluten Verzeichnispfad (/users/home) aufzulösen, muss dem Dateisystem der Root-Knoten „/" bekannt sein. Der tatsächliche Offset des Root-Knotens ist im Superblock des logischen Laufwerks kodiert.

Bsp. DNS: Der Closure Mechanismus bei DNS sind die IP-Adressen der 13 DNS-Root-Server

Leaf nodes: repräsentieren Entität, Directory Node: „Verzeichnisknoten“; Nodes sind auch Entitäten

Naming Design Principles

Naming design is based on specific system organizations and characteristics. Structures and characteristics of names are based on different purposes.

Beispiele:

- Netzwerk $\leftrightarrow$ Ethernet: Identifier: IP und MAC Adresse. Name resolution: Netzwerkadresse zu Data Link Adresse
- P2P System: Identifier: m-bit key, Name resolution: Distributed hash tables.

Data structure:

- 1- Can be simple, no structure at all, e.g., a set of bits:
 - \$ uuid
 - bcff7102-3632-11e3-8d4a-0050b6590a3a
- 1- Can be complex
- 1- Include several data items to reflect different aspects on a single entity
- Names can include location information / reference or not

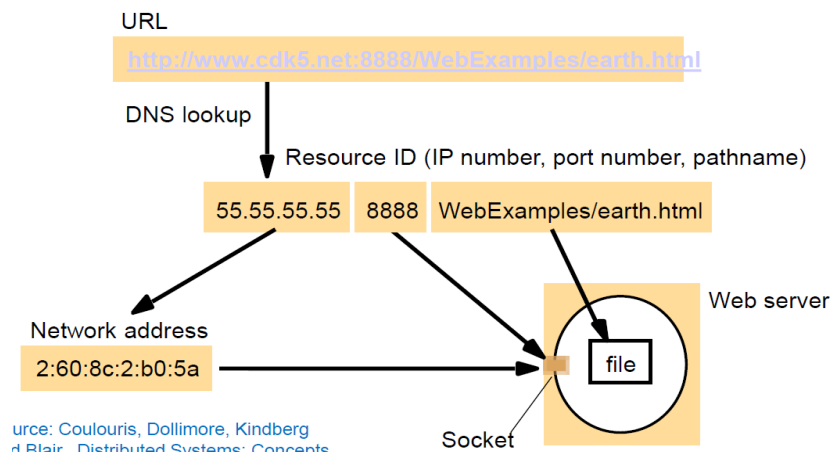
Readability:

- Human-readable or machine-processable formats

Diverse name-to-address binding mechanisms

- How a name is associated with an address or how an identifier is associated with an entity
- Names can be changed over the time and names are valid in specific contexts
 - Dynamic or static binding?
- Distributed or centralized management
 - Naming data is distributed over many places or not
- Discovery/Resolution protocol
 - Names are managed by distributed services
 - None/single system can have a complete view of all names

Naming scheme example:



41. Was ist Name resolution?

Der Prozess, bei dem ich Informationen/Attribute von einem Namen nachschauen gehe. Z.B.: Die IP-Adresse zu einer Domain.

Broadcast based Name Resolution:

1. Ich sende eine Broadcast Nachricht an alle Nodes um den Access Point der entity „en“ zu finden: `broadcast(ID(en));`

2. Alle Nodes bekommen die Nachricht, aber nur einer wird mir antworten

=> So funktioniert zum Beispiel ARP (Address Resolution Protocol), um die MAC-Adresse zu einer IP-Adresse in einem Netzwerk zu bekommen.

Dynamic systems:

- Ein Set von Nodes verwaltet entities, es gibt keine zentrale Koordination

- Neue Nodes können jeder Zeit dazu kommen, Nodes können auch jeder Zeit ausfallen

- Viele Nodes, aber jeder Node kennt nur einen Teil der anderen Nodes.

=> So funktionieren z.B. große P2P Systeme, Chord, CAN (Content Addressable Network)

Mounting:

Ein Verzeichnis eines remote-Servers kann an einer gewissen Stelle als lokale Node eingehängt (gemounted) werden

42. Was sind distributed Hash Tables?

- m-bits werden für den keyspace verwendet

- Node identifier nodeID ist ein key im keyspace

- Eine Entity en wird durch die Hashfunktion $k = \text{hash}(en)$ identifiziert

- Eine Node mit ID p verwaltet entities, deren Schlüssel in der Range von p sind

If $(k = \text{hash}(en) \in \text{range}(p))$, then put (k, en) will store en in p

- Nodes leiten Nachrichten weiter bis sie am richtigen Node ankommen.

2^m Entities können mit einem m-bit keyspace verwaltet werden.

(Bei 8 Computern brauchen wir also $m=3$ --> Weil $2^3 = 8$)

CORD + Finger Table

Verringert notwendige Zeit um einen verantwortlichen Node zu finden mithilfe von „Finger-Table“ pointing

43. Was ist Flat-Naming vs. Structured Naming?

- Flat: Der Name ist einfach nur eine Abfolge von bits. Keine Struktur drinnen (Domains sind nicht flat). Beispiel: MAC Adresse, m-bit Nummern in distributed hash tables

- Structured: Der Name kann als Graph angesehen werden mit normalen Nodes und Leaf-Nodes.

Flat ist wann sinnvoll:

Für kleine Systeme, wo die Auflösung der Namen (Name Resolution) sehr trivial verläuft.

(Keine verschiedenen Arten von Name Resolution notwendig)

Closure Mechanism:

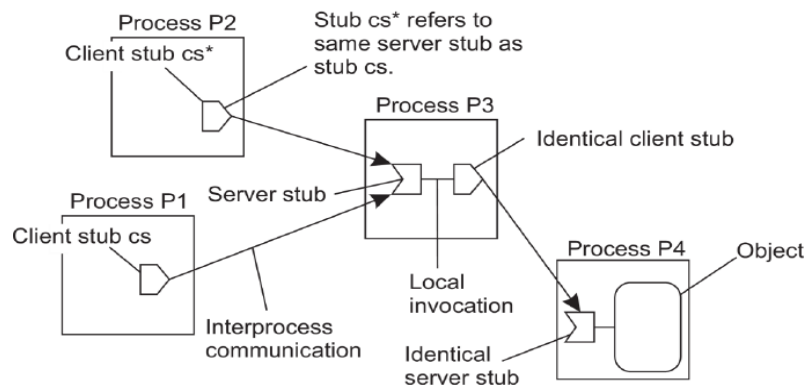
Finde heraus, von wo die name resolution gestartet wird

Broadcasting

Es wird der Identifier einer Entität an alle Nodes geschickt, Nodes sehen nach ob sie diese Entity haben, wenn ja, schicken sie die Adresse (z.B. Address Resolution Protocol ARP)

Forward Pointer

Bewegt sich eine Entität, lässt sie einen Pointer zum neuen Ort zurück. Client merkt davon nichts da Kette solcher Pointer einfach durchgegangen wird. Ketten sollten kurz gehalten werden.



Dynamic systems

Nodes formen ein System ohne zentrale Koordination. z.B. Overlay Network. Nodes können jederzeit dazukommen, wegfallen, ausfallen. Große Anzahl Nodes, aber jeder Node kennt nur eine gewisse Anzahl anderer Nodes. z.B. in großen P2P Systemen

Beispiele:

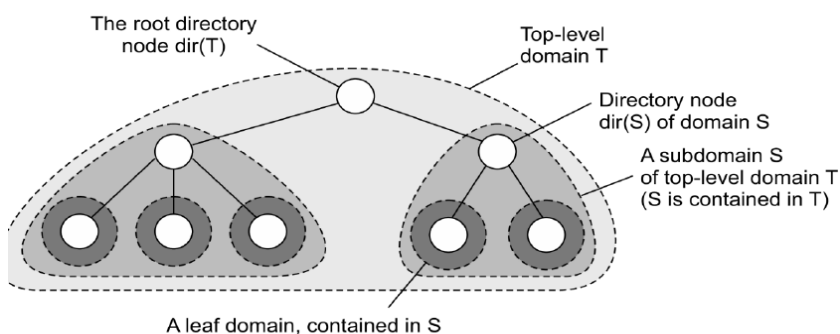
Chord: Bekanntes P2P Protokoll. Circular linked list (jeder Node hat Link zu nächstem Node im Uhrzeigersinn). Ring Netzwerk mit 0 bis 2^m-1 Nodepositionen.

Distributed Indexing and Resolving

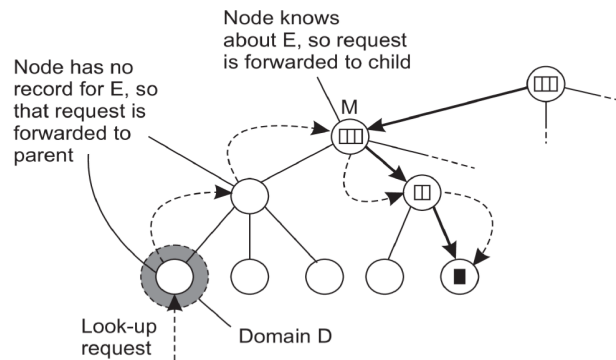
Node A sendet request für Gegenstand D an Knoten im DHT (distributed Hash Table). Request wird mit $O(\log N)$ Sprüngen zu Zielnode weitergeleitet. Ziel sendet D zu A.

Hierarchical Location Services (HLS)

Grundidee: Bau einen großen Suchbaum dessen unterliegendes Netzwerk in hierarchische Domänen unterteilt ist. Jede Domain wird von einem separaten Directory-Node repräsentiert.

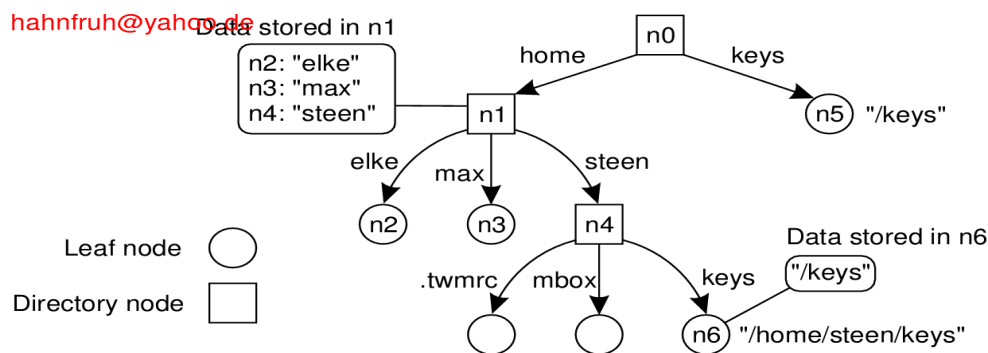


Lookup Operation:



44. Hard links vs. symbolic links?

- Hard links: mehrere absolute Pfade zeigen zur selben Node
- Symbolic links: Leaf-Node speichert einen anderen absoluten Pfad, auf den dieser Leaf-Node zeigt



45. Was ist distributed name management?

Mehrere Server sind für das Name-Management zuständig

- Global Layer: Root-Nodes

- Administration Layer: Directory-Nodes

- Managerial Layer: Nodes, die sich oft ändern

Item	Global	Administrational	Managerial
Geographical scale of network	Worldwide	Organization	Department
Total number of nodes	Few	Many	Vast numbers
Responsiveness to lookups	Seconds	Milliseconds	Immediate
Update propagation	Lazy	Immediate	Immediate
Number of replicas	Many	None or few	None
Is client-side caching applied?	Yes	Yes	Sometimes

46. Iterative Name Resolution vs. Recursive Name Resolution?

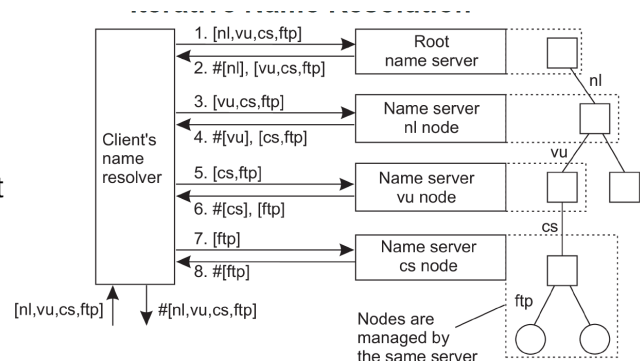
Beispiel Auflösung: „www.fwilding.at“:

- Iterative Name Resolution client side:

1. Client ruft NS_ROOT mit „at“ auf, der antwortet mit „NS2 verwaltet *.at domains“.

2. Client ruft NS2 mit „fwilding“ auf, der antwortet mit: „NS3 verwaltet *.fwilding.at domains“.

3. Client ruft NS3 mit „www“ auf, der antwortet mit „10.11.12.13“



- Iterative Name Resolution server side:

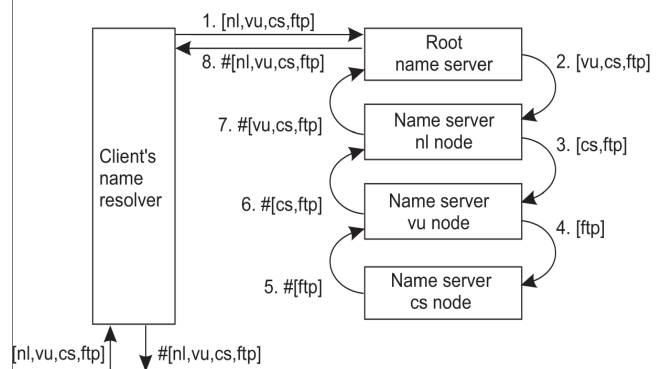
1. Client ruft NS_ROOT mit „www.fwilding.at“ auf.

2. NS_ROOT ruft NS2 mit „fwilding“ auf, der antwortet mit: „NS3...“.

3. NS_ROOT ruft NS3 mit „www“ auf, der antwortet mit: „10.11.12.13“. 4. NS_ROOT antwortet Client mit „10.11.12.13“.

- Recursive Name Resolution:

1. Client ruft NS_ROOT mit „www.fwilding.at“ auf.
2. NS_ROOT ruft NS2 mit „www.fwilding“ auf.
3. NS2 ruft NS3 mit „www“ auf.
4. NS3 antwortet NS2 mit „10.11.12.13“.
5. NS2 antwortet NS_ROOT mit „10.11.12.13“.
6. NS_ROOT antwortet Client mit „10.11.12.13“.



Vorteil rekursiver Namesauflösung

- 1) Durch Caching ist es möglich, dass weitere Anfragen gleich an den entsprechenden Server weitergeleitet werden. Zum Beispiel wenn jemand institut.tuwien.at auflösen möchte, dann schickt der .at Nameserver eine Anfrage auf .tuwien und diese wiederum auf .institut. Wenn ein zweiter Client dann nach test.institut.tuwien.at sucht, weiß der Nameserver, dass er diese Anfrage direkt auf .institut weiterleiten kann.
- 2) Kommunikationskosten werden reduziert. Angenommen Client ist in den USA. Die Nameserver für test.institut.tuwien.at alle in Österreich. Client schickt eine Anfrage an Nameserver und dieser schickt ihm die komplette Auflösung zurück. Bei der iterativen Resolution müsste der Client mehrmals zwischen USA und den einzelnen Nameservern in Österreich kommunizieren.

Nachteil rekursiver Namensauflösung

Hoher Aufwand für einen Nameserver, der einen absoluten Pfad auflösen muss. Wird im Global Layer gar nicht verwendet.

Beispiel: (genaue Bezeichnung der einzelnen Elemente wichtig!)

Domain Name System (DNS)

Hierarchically organized name space with each node having exactly one incoming edge

- domain: A subtree
- domain name: A path name to a domain's root node

String representation of a pathname:

- List its labels
- Separate the labels by a dot
- Root is represented by a dot
- Example: flits.cs.vu.nl.

47. DNS Information Records

Type of record	Associated entity	Description
SOA	Zone	Holds information on the represented zone
A	Host	Contains an IP address of the host this node represents
MX	Domain	Refers to a mail server to handle mail addressed to this node
SRV	Domain	Refers to a server handling a specific service
NS	Zone	Refers to a name server that implements the represented zone
CNAME	Node	Symbolic link with the primary name of the represented node
PTR	Host	Contains the canonical name of a host
HINFO	Host	Holds information on the host this node represents
TXT	Any kind	Contains any entity-specific information considered useful

48. Attribute-Based Naming erklären + ein Beispiel

Auch Directory Services genannt. Beim Attribute-based Naming wird eine Eigenschaft einer Entität durch ein Key-Value-Paar beschrieben. Eine Entität kann in Folge durch ein Set von solchen Attributen beschrieben werden. Beispiel: Entität AustriaInfo. Beispiel: LDAP, RDF (Resource Description Framework)

Attribute	Value
CountryName	Austria
Language	German
MemberOfEU	Yes
Capital	Vienna

Warum geht structured / flat naming hier nicht (DNS System)? Kontext.

Resource Description Framework: Ressourcen werden mit Subjekt, Prädikat, Objekt beschrieben. Diese können auch Ressourcen sein. Bsp.: „Person, Name, Bob“

49. LDAP

- Lightweight Directory Access Protocol
- Object class: Informationen zu einer Entity werden als tupel(attribute, value) gespeichert
- Directory entry: Entry einer bestimmten Object class
- Directory Information Base (DIB): Collection aller Directory entries
- Directory Information Tree (DIT): Baumstruktur oder Naming-Graph für DIB-Entries
- Jeder Eintrag ist einzigartig als Sequenz von Naming Attributen benannt

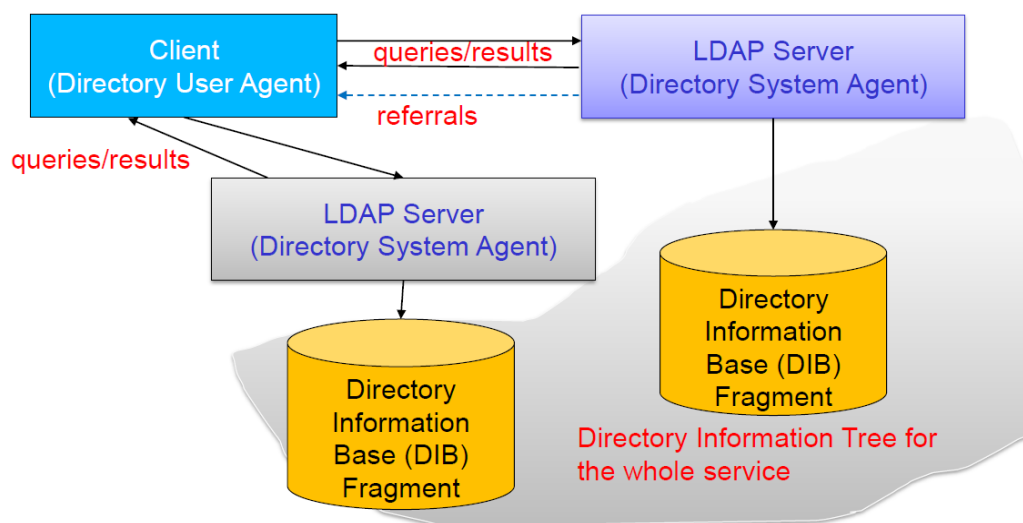
Naming resolution basiert auf querying-Mechanismus

Ablauf:

1. Client (repräsentiert durch Directory User Agents DUA) schickt query an LDAP-Server
2. LDAP-Server leitet Frage an DIB-Fragment weiter
- (3. Antwort ggf. ein Verweis auf einen anderen LDAP-Server (System aus Directory Service Agents: DSA), dann query an den anderen Server)
5. LDAP-Server antwortet mit results.

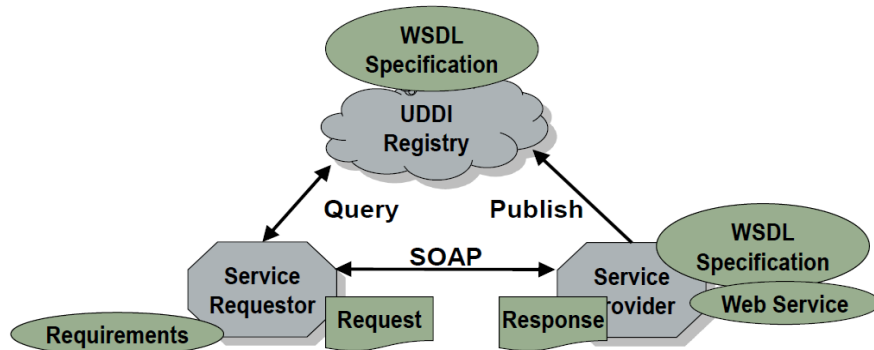
Beispiel: Bei auftretenden Ereignissen sendet ein Türsensor Daten an einen Datenserver. Der Datenserver muss dann die Tür-ID und Gebäude-ID dazu speichern. Welches Naming-Service bietet sich an? LDAP, DHT (distributed hash table), DNS?

-> Lightweight Directory Access Protocol (LDAP)



50. Was ist ein Webservice - Was ist WSDL?

- Ein Webservice bietet Funktionalität über ein genau definiertes Interface an und ist über das Netzwerk zu erreichen.
- WSDL (Web Service Description Language) - Beschreibt einen Web-Service, z.B: welche Adressen wie aufgerufen werden sollen um welche Funktion zu erreichen.



51. Was ist OpenID?

- Ein Standard um einer Entity „Mensch“ eine eindeutige ID (als eine URL) für verschiedenste Webservices zu geben.
- Wird von verschiedenen OpenID-Providern angeboten
- ID ist unique, da auch der Provider-Service in den key einbezogen wird.

Wie funktioniert der Login?

1. Client-Login bei Website gestartet
2. Website schickt ein redirect zum OpenID-Provider
3. Client loggt sich auf der OpenID-Provider-Seite ein
4. OpenID-Provider schickt zurück zur Website mit dem authentifizierten User
5. Website kann dann Authorisierung anhand des Users vornehmen
6. Website antwortet Client

52. Drei wesentliche Eigenschaften von Peer2Peer Systemen.

- Die Entitäten eines P2P-Systems kommunizieren untereinander durch direkte Verbindungen, nicht über eine zentrale Steuereinheit.
- Alle Entitäten eines P2P-Systems sind gleichgestellt, es gibt keine höherwertigeren Entitäten.
- Jede Entität konsumiert und stellt die gleichen Services bereit (Beispiel: Torrent).

Time Synchronisation

56. Welche generellen Gründe gibt es für Synchronisation?

- Achieving Accountability: Verantwortlichkeit von Prozessen
- Maintaining Consistency: Konsistente Verarbeitung von Nachrichten
- Establishing Validity: Gültigkeit der Nachrichten schaffen
- Achieving Fairness: Alle Prozesse werden fair behandelt (kommen z.B. ähnlich oft dran)

57. Physical clocks

Bei Computern Timer genannt, Quarz Kristall verbunden mit 2 Registern: Counter und Holding Register. Counter zählt durch und wird nach Interrupt (ticken) von Holding Register neu geladen.

Manchmal brauchen wir exakte Zeit, nicht nur korrekten Ablauf von Ereignissen:

- UTC (Universal Coordinated Time) -> Atom-Uhr sendet Zeit via Radio und Satellit (Genauigkeit Satellit: +/- 0.5ms.)

Zeitverteilung in verteiltem System mithilfe von UTC:

- Jeder Rechner p hat einen Timer der alle H Sekunden Interrupt generiert. Bei jedem Timer Interrupt tickt die Uhr in p . Die aktuelle Zeit wird dann als $C_p(t)$ (wobei $t = \text{UTC-Time}$) bezeichnet. Im besten Fall haben wir $C_p(t) = t$, also keine Abweichung von UTC, ist aber fast nicht möglich. Fehler wird mit der Abweichung von dC/dt von 1 (da Idealfall wäre $dC/dt = 1$) bezeichnet. Richtlinie: $1-p \leq dC/dt \leq 1+p$ (p wird von Hersteller vorgegeben)
- Ziel: Keine zwei C_{p1} C_{p2} in all meinen Rechnern dürfen sich um mehr als Wert x unterscheiden (z.B. $x = 3s$.) Also muss ich $x/2p$, (in diesem Fall alle 90s) synchronisieren

- Synchronisation der Zeit übers Netzwerk kann auf zwei Arten passieren:

- Network Time Protocol (NTP): Server A schickt eine Nachricht an den Timeserver B, bekommt 4 Zeiten zurück (T_1 abschicken, T_2 beim Server ankommen, T_3 vom Server zurückschicken, T_4 beim Client ankommen), $RTT = \text{Round Trip Time}$.

$$\Theta = ((T_2 - T_1) + (T_3 - T_4)) / 2$$

Ist $\Theta < 0$, läuft die Uhr von A schneller. Bei $\Theta > 0$ ist B schneller.

- Cristian's Algorithm: Ich nehme an, dass die Berechnungszeit des Time-Servers = 0 ist. Dann kann ich Zeit berechnen (Anmerkung: $T_2 = T_3 = T$) : $\Theta = T + RTT / 2 - T_4 = T - (T_1 + T_4) / 2$, also so lange wie das Packet ca. vom Server zurück braucht. Ich kann den Vorgang öfters wiederholen und dann den Wert mit dem geringsten RTT nehmen. Warum? Je kleiner die RTT, umso wahrscheinlicher ist es dass $t_{A \rightarrow B} \approx t_{B \rightarrow A}$.

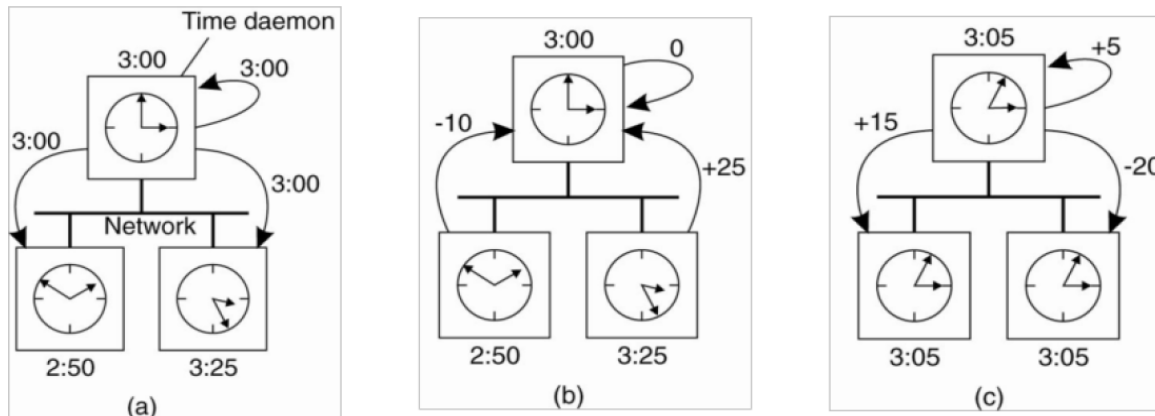
Symmetric Time Propagation in NTP:

- Je genauer ein Time-Server ist, desto kleiner bezeichne ich sein Stratum. Atom-Uhr: Stratum-0, je weiter der Wert abweicht, desto weiter zähle ich rauf (Stratum-1, Stratum-2, ...)

Falls keine zuverlässige reale Uhrzeit vorhanden, wird lokal ein Timeserver erstellt welcher die Synchronisation durchführt. Beispiel:

Berkeley Algorithm:

- Time-Server scannt regelmäßig alle Rechner, berechnet den Durchschnittswert und teilt jedem Rechner mit, wie weit er daneben liegt
- Zeit darf niemals zurückgesetzt (= reset, != rückwärts korrigiert) werden!
- Beispiel:



$$\bar{\delta} = \frac{-10 + 25 + 0}{3} = 5 \quad T'_i = T_i + \delta'_i \quad \delta'_i = \bar{\delta} - \delta_i$$

Also: Time daemon errechnet Durchschnitt aus zeitlichen Unterschieden gegenüber allen Teilnehmern (bezieht dabei seine eigene Zeit mit Differenz 0 ein). Der daraus resultierende Wert (kann positiv oder negativ sein) wird an die aktuelle Zeit des Time Daemons hinzugefügt (bei negativer Zeit wird Zeit natürlich zurückgestellt). Nachdem der Time Daemon dadurch eine neue „Haupt-Uhrzeit“ berechnet hat, teilt er allen anderen im Netzwerk mit, wie weit diese ihre Uhr vor bzw. zurückstellen müssen.

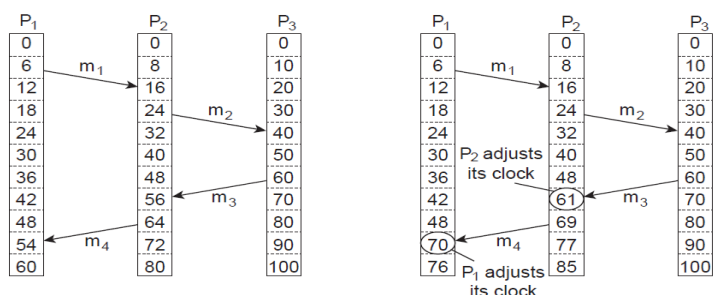
Diese Methode ist nur innerhalb eines LAN Netzwerks sinnvoll, da ansonsten zu viele Unterschiede in der Zeit auftreten (unterschiedliche Zeitzonen, Übertragungsdauer bei großer Distanz, ...)

58. Logische Uhren (Lamport Clocks)

- Sind einfache event-counters

basieren auf **Happened-before relationship**:

- $a \rightarrow b$ (a kommt vor b)
- Wenn a das Senden einer Nachricht ist, und b das empfangen dieser Nachricht, gilt $a \rightarrow b$.
- Wenn $a \rightarrow b$ und $b \rightarrow c$ dann $a \rightarrow c$



Problem: bei Synchronisation zwischen mehreren Prozessen nicht ausreichend! → Lamport Clocks:

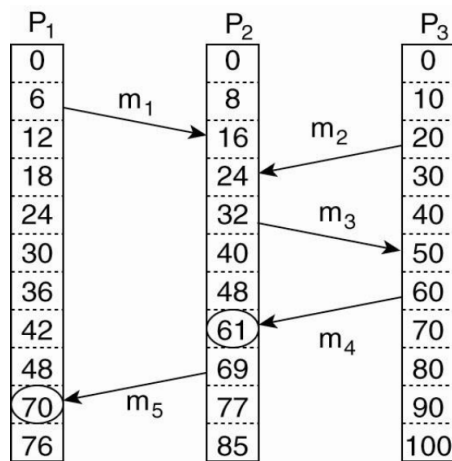
- Jeder Prozess hängt an eine Nachricht einen Zeitstempel C(e), mit folgenden Bedingungen:
- dass der Zeitstempel $C(a) < C(b)$ ist, wenn a und b 2 Ereignisse im selben Prozess sind und $a \rightarrow b$ gilt.
 - Wenn a eine Nachricht schickt, die b empfängt, dann auch $a \rightarrow b$ und daher $C(a) < C(b)$

Problem: Wie soll das ohne globale Uhr gehen Antwort: Jeder Prozess hat einen counter C_i (logische Uhr)

- 1) Bevor ein Ereignis in P_i (ein Prozess) ausgeführt wird, wird C_i um 1 erhöht
- 2) Immer wenn eine Nachricht in P_i gesendet wird, bekommt sie (vor dem Senden) den Timestamp $ts(m) = C_i$.
- 3) Immer wenn eine Nachricht in P_j empfangen wird, setze den C_j auf $\max\{C_j, ts(m)\}$ und führe Schritt 1 vor der Verarbeitung der Nachricht aus.

Die C_i -Anpassung erfolgt in der Middleware-Layer (Zwischen Application-Layer und Network-Layer)

Wichtig: $C(a) < C(b)$ bedeutet nicht unbedingt, dass $a \rightarrow b$ gilt! Beispiel:



$recv(m_4) < send(m_5)$:

Maybe m_5 depends on m_4 (**causality**)

$recv(m_1) < send(m_2)$:

We do not know their relationship just by comparing clock values!

$C(a) < C(b) \nRightarrow a \rightarrow b$
We miss causality information!

DS WS 2017

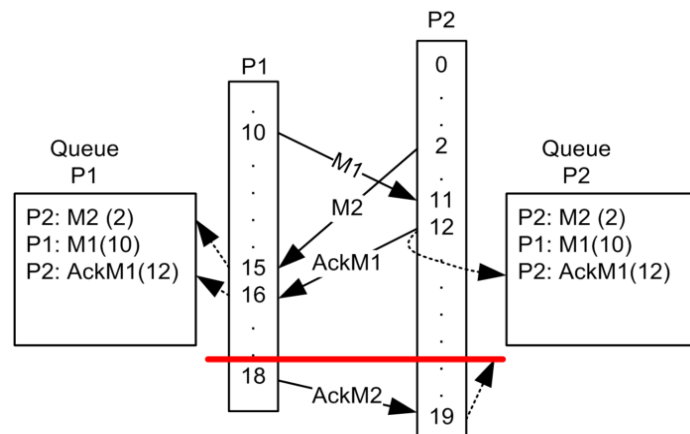
26

59. Totally ordered multicast

- Bei „gleichzeitigen“ Updates muss die Konsistenz der Reihenfolge immer gewährleistet sein
- Jeder Prozess hat eine eigene Queue und sendet timestamped Messages an alle anderen Prozesse, die diese Timestamps in ihre Queue speichern. Die Queue ist nach den timestamps sortiert. -> Ricart & Agrawala ist so ähnlich

Also leitet P_j eine Nachricht msg i erst zu seiner Anwendung weiter, wenn:

- msg i an der Spitze der Queue von j steht
- es für jeden anderen Prozess P_k bereits eine msg k in der queue von j mit einem größeren Zeitstempel gibt. (so nach dem Motto: „Ok habe mitbekommen dass du was änderst“)

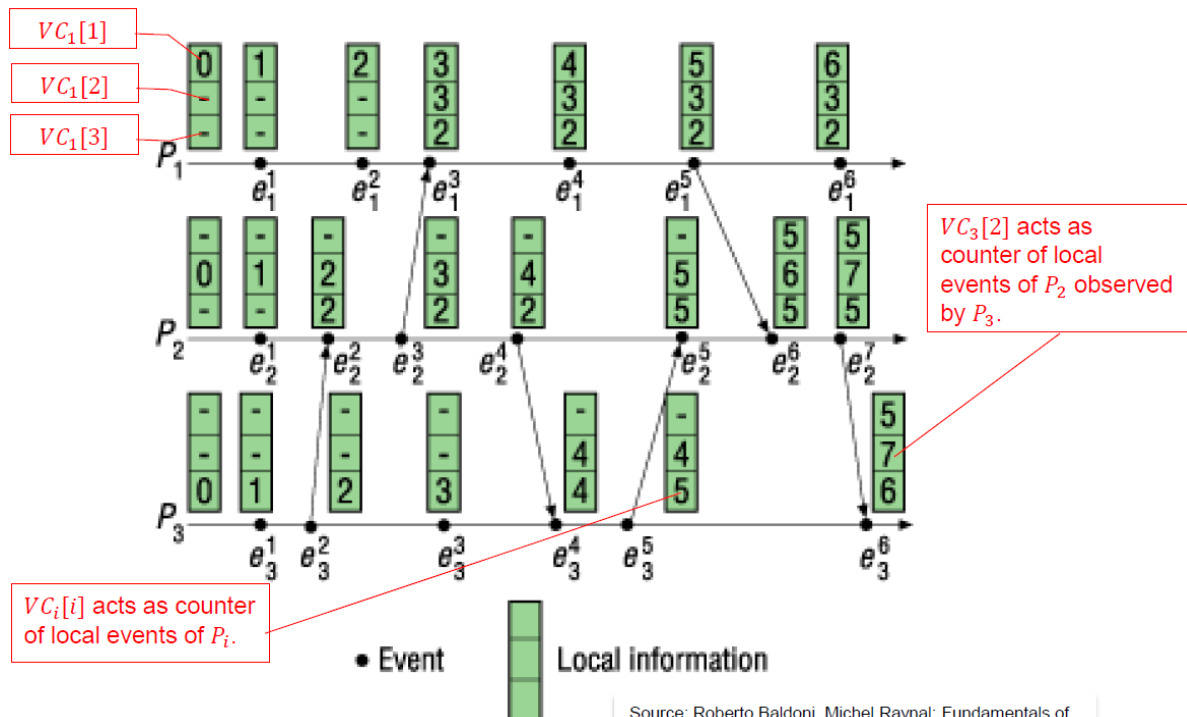


Vector Clocks

- Jeder Prozess P_i hat eine Vektoruhr VC_i . $VC_i[j]$ ist die Anzahl der Ereignisse die in P_i vorgekommen sind (=logische Uhr). $VC_i[j]=k$ bedeutet, dass P_i weiß dass k Ereignisse die im kausalen Zusammenhang mit P_i stehen können bereits in P_j geschehen sind (= P_i 's Wissen über Zeit von P_j).

Anmerkung: Wird z.B von P_1 eine Nachricht an P_2 geschickt, ist das für P_2 ein Ereignis bei dem er seine Vektoruhr erhöht.

Erhält ein Prozess von einem anderen Prozess eine Nachricht mit höherer Timestamp als der eigenen, wird die eigene Timestamp auf die höhere geändert.



60. Causally ordered multicast

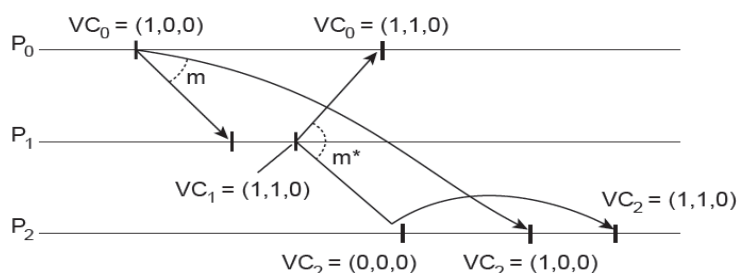
- Zu jeder Nachricht wird ein Vektor gesendet. Der Sender-Prozess p_i erhöht NUR beim Senden den Wert an Stelle $VC_i[i] + 1$. Der Empfänger-Prozess p_j updatet nicht sofort seine Vektoruhr und leitet die Message auch nicht weiter, sondern erst, wenn gilt:

1) $ts[i] = VC_j[i] + 1$ (Das ist die nächste Nachricht die P_j von P_i erwartet)

2) für alle $k \neq i$ gilt: $ts[k] \leq VC_j[k]$ (P_j kennt bereits alle anderen Nachrichten die P_i von anderen Prozessen erhalten hat)

Sind diese Bedingungen erfüllt wird die Nachricht geliefert und Vector Clock wird geupdatet:

$VC_j[k] = \max(VC_j[k], ts[k])$



Weiteres Beispiel:

Prozess 2: lokale Vektoruhr VC2 = [0,2,2], erhält ts(m) = [1,3,0] von P0.

Nachricht ist von P0 und besagt, dass P0 3 Ereignisse von P1 und kein Ereignis von P2 gesehen hat. P2s Uhr besagt, dass P2 0 Ereignisse von P0, 2 von P1 und 2 von P2 gesehen hat. Da dies die erste Nachricht von P0 zu P2 ist, ist die erste Bedingung erfüllt. P2 muss jedoch noch auf die Nachricht 3 von P1 warten, die P0 bereits erhalten hat. Daher wird die Nachricht verschoben bis VC2[1] den Wert 3 erreicht.

61. Für was benötigt man Time-Sync? Einen Grund, + Erklärung

Für Konsistenz und die Korrektheit von Prozessen und deren Logs wird Zeitsynchronisation benötigt, wenn mehrere physikalische Maschinen interagieren sollen. Andernfalls könnten Inkonsistenzen auftreten, die zu Softwarefehlern führen oder die Nachvollziehbarkeit (Logs) beeinträchtigen könnten (Beispiel: Maschine A führt Transaktion mit Maschine B durch; A loggt Startzeitpunkt, B den Endzeitpunkt; Uhr von B geht vor und Endzeitpunkt liegt laut Logs schlussendlich vor Startzeitpunkt).

Mutual Exclusion allgemeine Ansätze:

Token basiert: Token (besondere Nachricht) kann nur immer von einem Prozess besetzt werden, wird immer weitergegeben. Vorteil: Starvation / Deadlocks werden vermieden.

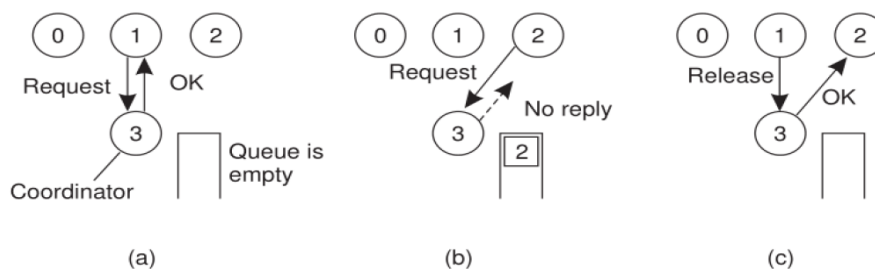
Permission-based: Bevor Prozess Zugriff auf Ressource bekommt muss er zuerst Anfrage stellen und Berechtigung bekommen.

62. Zentralisiertes Modell für Mutual Exclusion

Beim zentralisierten Modell gibt es eine Koordinatoreinheit (zentraler Server/Prozess), welche die Berechtigungen zum Zugriff auf kritische Ressourcen vergibt und wieder einsammelt.

Vorteile: fairer Algorithmus.

Nachteil: Wenn der Koordinator crasht, dann kann im Prinzip niemand mehr auf die Ressource zugreifen (Prozess kann nicht zwischen denied und gecrashtem Koordinator unterscheiden). In einem großen System kann ein Single-Koordinator auch zum Bottleneck werden.



Dezentralisiertes Modell für Mutual Exclusion

Annahme: Jede Ressource ist n mal repliziert und jedes Replikat hat einen eigenen Koordinator. Für Berechtigung muss Anfrage an mehrere Koordinatoren gesendet werden und mehr als $n/2$ müssen zustimmen. Problem: Der Koordinator kann sich zwar schnell wieder neu starten, verliert aber jegliche Information darüber, wer wann auf die Ressource vorhin zugegriffen hat bzw. wer in der Queue wartet. Somit kann es dann passieren, dass es zu einem unerlaubten Zugriff kommt, so dass der Koordinator einem anderen Prozess Zugriff gewährt, weil dieser es vorhin vergessen hat. Weiteres Problem: Viele Knoten fragen und keiner bekommt eine Mehrheit → keiner bekommt Zugriff.

Distributed Modell für Mutual Exclusion (Ricard Agrawala)

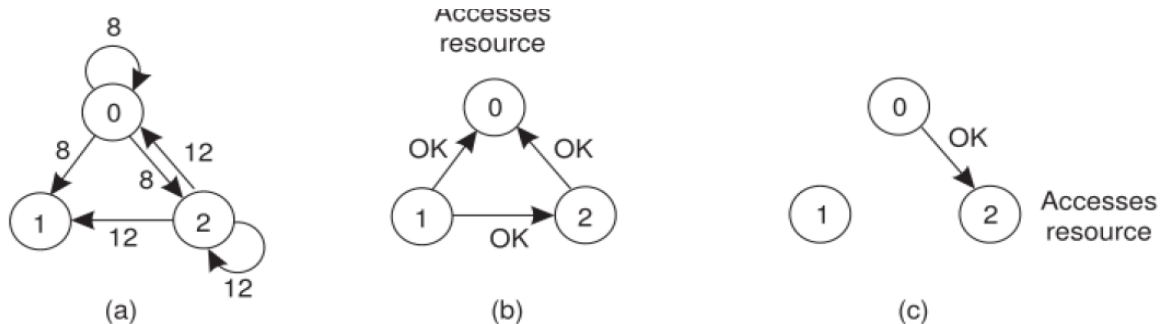
Prozess schickt Request an alle anderen Prozesse. Wenn Empfänger kein Interesse an Ressource hat, antwortet er mit OK.

Wenn Empfänger an Ressource arbeitet, keine Antwort und stellt Request in Queue.

Wenn Empfänger auch Anfrage gestellt, wird Timestamp verglichen, niedrigere gewinnt. Wenn Empfänger gewinnt schickt er keine Antwort, sonst OK.

Nachteile: Nicht sehr effizient, $2(n-1)$ (Anforderungen und Bestätigungen) Nachrichten pro Eintrag.

Größtes Problem: n points of failure: Reagiert ein Knoten nicht können andere Knoten nicht weitermachen (wird als „denied“ identifiziert)! Kann verbessert werden durch konkrete „reject“ Nachrichten. Jeder Prozess muss zudem immer wissen, wer zur Gruppe gehört (Group membership management oder multicast benötigt)



a) Prozess 0 und 2 wollen (fast) gleichzeitig zugreifen. 1 Hat kein Interesse, gibt an beide OK.

b) 2 checkt eigene Timestamp, sieht dass die von 0 niedriger ist (also „gewinnt“), sendet OK an 0. 0 sieht dass er gewinnt, antwortet nicht und stellt Anforderung von 2 in Warteschlange.

c) 0 ist fertig, hat 2 oben in Queue, sendet OK an 2

Token Ring Probleme

Token kreist herum wenn niemand Zugriff braucht → Starvation wenn Token nicht ankommt.

Nicht reagierende Prozesse werden übersprungen, alle müssen Ring-Topologie beibehalten.

Erhalten von token muss mit akn bestätigt werden (lost token detection)

Wichtig: Jeder Prozess muss Reihenfolge der Prozesse kennen (z.B. für Überspringen bei gecrashtem Prozess)

63. Why is understanding time and space uncoupling important for implementing communication in distributed systems?

In a distributed system you cannot rely on a same understanding of time and time may differ between long distances. Also, delay and transmission time can be huge around long distances. Two nodes cannot rely on the physical time matching each other.

65. Election algorithms

- Viele Algorithmen brauchen einen coordinator, die Frage ist, wie aus allen beteiligten Prozessen der coordinator dynamisch bestimmt werden kann.

- In vielen Systemen passiert die Auswahl einfach per Hand -> centralized solution

Annahmen:

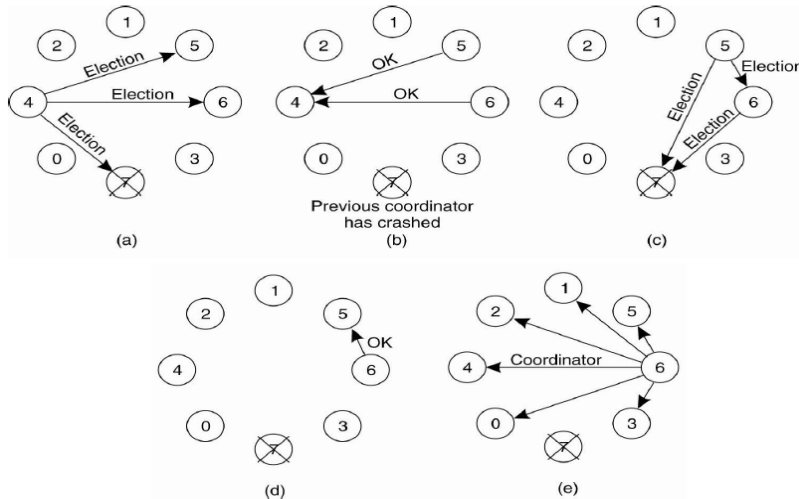
- Jeder Prozess hat unique ID. (grundsätzlich wird Prozess mit höchster ID Koordinator)

- Jeder Prozess kennt alle anderen Prozesse und deren Details (ID, group membership, aber nicht ob sie zur Zeit aktiv sind).

- Jeder kann mitkriegen wenn der Koordinator weg ist und eine Election starten.

Bullying

- Jeder Prozess hat ein Gewicht; Der schwerste Prozess soll der Koordinator sein
- Jeder Prozess kann eine Election starten: Er schickt sein Gewicht an alle anderen Prozesse.
- Wenn ein anderer Prozess schwerer ist, schickt er eine „take-over“ Nachricht an den herausfordernden Prozess, und sendet sein Gewicht an alle weiteren Prozesse.
- Wenn kein Prozess mit einer „take-over“ Nachricht antwortet, gewinnt der herausfordernde Prozess und schickt eine „victory“ Nachricht an alle Prozesse



: The bully election algorithm. (a) Process 4 holds an election. (b) Processes 5 and 6 respond, telling 4 to stop. (c) Now 5 and 6 each hold an election. (d) Process 6 tells 5 to stop. (e) Process 6 wins and tells everyone.

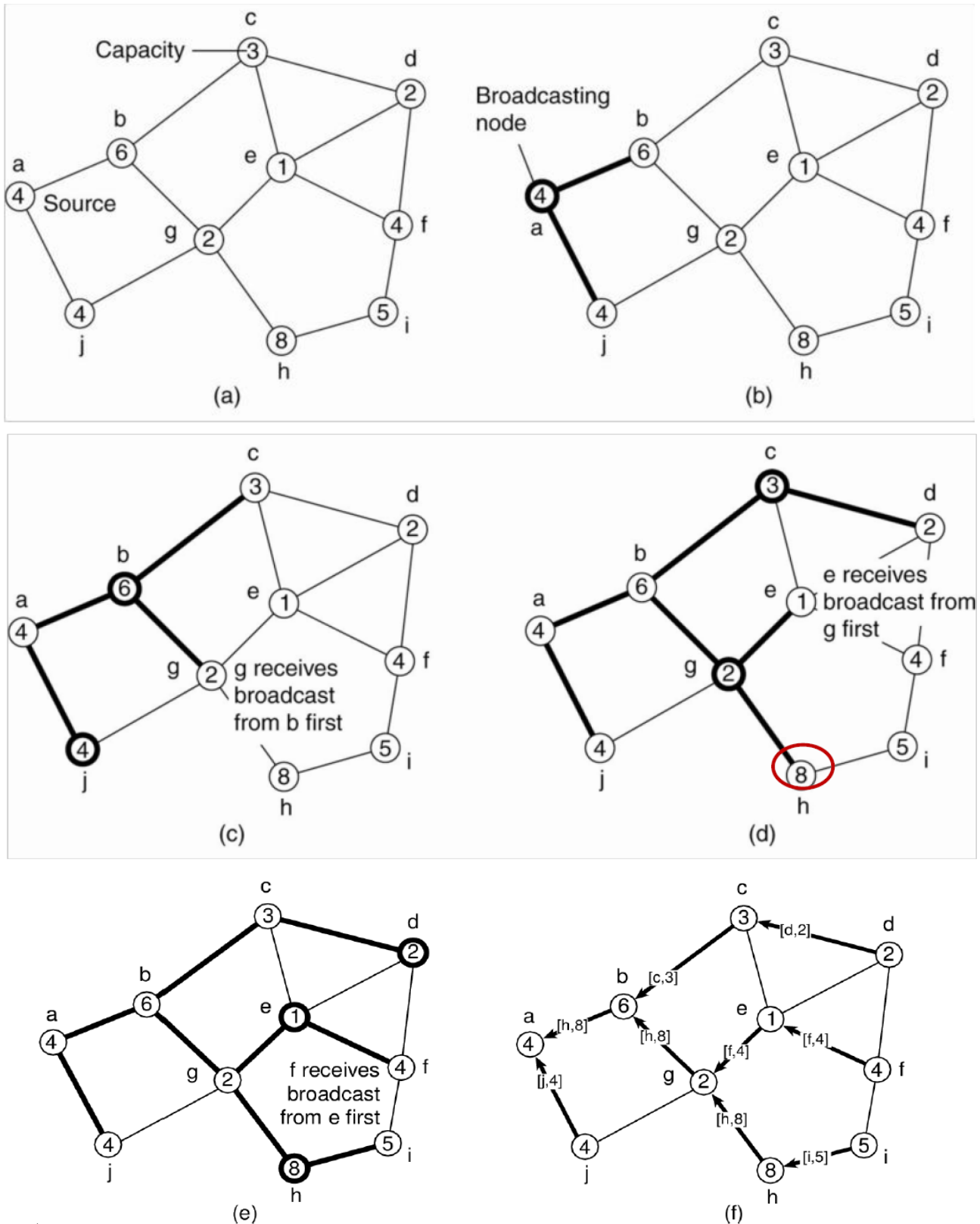
Im Ring

- Wie bei Bullying, nur wird die Nachricht von Prozess zu Prozess weitergegeben und jedes mal wird das Gewicht des Prozesses dazu genommen. Wenn die Nachricht einmal durch den Kreis gelaufen ist, haben alle ihr Gewicht bekannt gegeben. Der herausfordernden Prozess kann dann den Koordinator bekannt geben.

In wireless environments

Notwendig, weil bei traditionellen Election Algorithmen zuverlässige Nachrichtenübertragung angenommen wird, und dass sich die Netztopologie nicht verändert und diese allen Knoten bekannt ist. Bei wireless environments muss also bei einer Election auch die aktuelle Netzwerktopologie festgestellt werden

Knoten a baut Stammbaum auf, erhält Details aller Knoten, gibt am Schluss Knoten mit höchster Kapazität Auftrag, Koordinator zu werden.



Fault Tolerance

66. Means for Dependability erklären.

Dependability bedeutet: Wenn meine Komponente Services von anderen Komponenten verwendet, hängt die korrekte Ausführung meiner Komponente von den anderen Services / deren Korrektheit ab.

Attribute der Dependability:

- Availability: Service ist sofort korrekt verfügbar
- Reliability: Service ist durchgehend korrekt verfügbar
- Safety: Keine katastrophalen Folgen
- Integrity: Keine unpassenden Systemänderungen, die Integrität des Systems bleibt erhalten
- Maintainability: System lässt sich modifizieren
- Confidentiality

67. Was ist „Failure“, „Error“, „Fault“?

- Fault: Der Grund für den Error
- Error: Die Abweichung eines Services (Der Grund für den Failure)
- Failure: Ein verwendeter Service weicht von seiner Korrektheit ab / Ist nicht mehr erreichbar

Fault -> (führt zu) Error -> (führt zu) Failure

Beispiel:

1. Fault: Ein Software-Bug tritt auf, solange aber niemand den entsprechenden Code ausführt, wird der Fault nicht aktiv.

Transient faults: Treten einmal auf (z.B. Objekt fliegt durch Strahl)

Intermittent fault: Tritt hin und wieder auf

Permanent Fault: Tritt immer auf, z.B. fehlerhafter Code oder RAM-Fehler

2. Error: Der Code wird ausgeführt und der Fault wird aktiv. Auswirkung: Zum Beispiel eine falsche Berechnung.

3. Failure: Wenn der Error nicht identifiziert wird, führt das zu einem inkorrekten Service, da ja der Wert falsch berechnet wird.

68. Welche Fault Klassen gibt es?

- Development faults
- Operational faults
- Hardware faults
- Software faults
- Malicious faults
- Accidental faults
- Incompetence faults
- ...

69. Welche Failure Models gibt es?

- Crash Failure: Service stoppt, funktioniert aber bis zum Stop korrekt
- Omission Failure (Receive / Send): Service reagiert nicht mehr
- Timing / Performance Failure: Antwort auf Request kommt zu spät
- Response / Common-Mode Failure: Reproduzierbarer Fehler mit korrektem Input, aber falschem Output (Value failure oder State-transition failure)
- Arbitrary Failure: Willkürlicher Fehler, der unvorhersehbar auftritt (Manchmal funktioniert es nicht)

70. Gegenmaßnahmen zu Faults

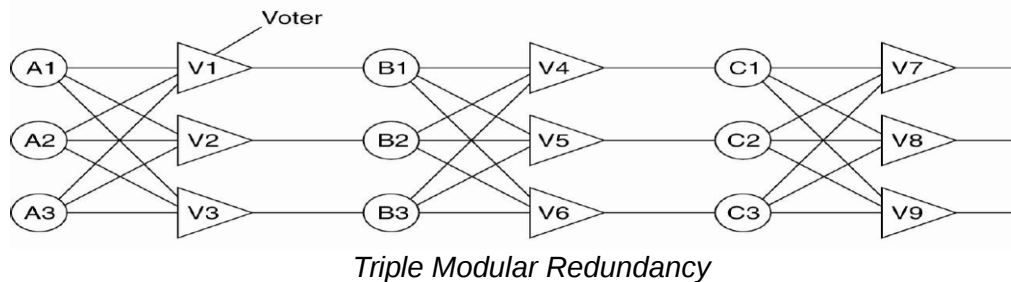
- Fault Prevention: Auftreten von Faults verhindern
 - Fault Forecasting: Schätze aktuelle und zukünftige Fehler und ihre Konsequenzen
 - Fault Tolerance: WICHTIG!: Verhindere, dass ein Fault zu einem Failure führt, verberge das Auftreten von Faults
 - Fault Removal: Reduziere die Schwere von Faults
- Wie kann ich Fault Tolerance erreichen?

- Durch Redundanz: Siehe Frage 71

71. Die 3 Typen der Failure Masking by Redundancy angeben

- Information: Extra bits (parity bit) are added to a message to allow a reconstruction of the message in the event that bits become corrupted during transmission (Hamming code)
- Time: Sending messages should repeat in the event that a previous attempt failed
- Permanent / Physical Redundancy: There are backups of data that can be accessed in the event that the primary copy becomes corrupted or lost. Or different implementations of same functionality in different processes

Beispiel: permanente Redundanz durch Voter (Am häufigsten vorkommendes Signal ist das korrekte und wird weitergeleitet, funktioniert hier nur wenn nur je eine Komponente defekt ist) :



72. Die zwei Arten, wie Prozesse in Gruppen organisiert werden können + Vorteile/Nachteile

- Flat: All processes are equal.

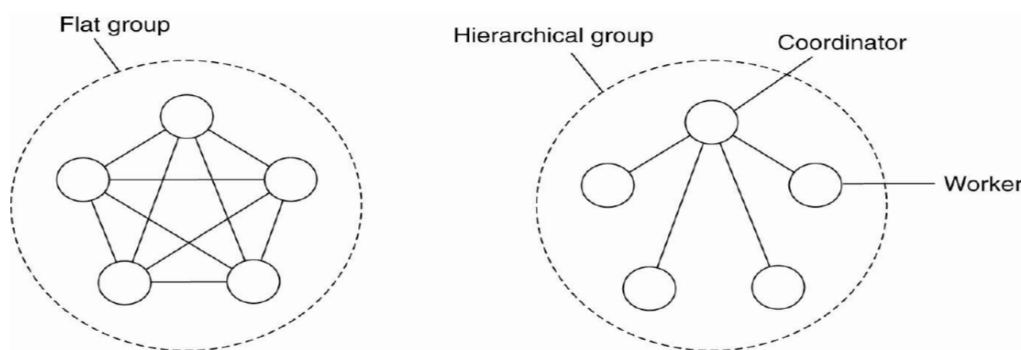
Vorteil: the crash of one process does not affect others. Good for fault tolerance.

Nachteil: Communication and coordination is more complicated however, as voting among processes is required.

- Hierarchical:

Vorteil: A coordinator exists within the group and handles balancing the work load among members of the group.

Nachteil: The coordinator presents a single point of failure. This is also not scalable!



73. Gruppen und das Verstecken von Fehlern

- k-fault tolerant group: Die Gruppe kann trotz gleichzeitig auftretenden Fehlern in k Gruppen weitermachen (Annahme: Alle Member sind und funktionieren gleich.)
- Bei Crash/Omission/Timing failure models muss so eine Gruppe $k+1$ Member haben
- Bei Arbitrary/Byzantine failure models muss so eine Gruppe $2k+1$ Member haben

Eigenschaften von Systemen die Error Management beeinflussen

- synchron / asynchron
- Communication delay bound / not bound
- Nachrichtenlieferung geordnet oder nicht
- Message transmission durch Unicast oder Multicast

74. Byzantine Agreement Problem + Ablauf

- Byzantine failure: System kann sich beliebig und willkürlich falsch verhalten. Beispiel: Server schickt manchmal falsche Nachricht.
- Idee: Ich habe einen Befehlshaber, der alle Member meiner Gruppe nach ihren Aktionen fragt. Wenn mindestens die Hälfte +1 der Member eine korrekte Aktion vorschlagen, so kann das System weiterhin korrekt funktionieren, da der Befehlshaber annimmt, dass dies die richtige Aktion ist. Deswegen brauchen wir auch $2k+1$ Member ($2k$ = korrekt funktionierende Member, daher mit 3 Membern nicht möglich!) für k-fault tolerance.

Beispiel (4 Komponenten, 3. Komponente ist falsch, er sendet x, y, z aus):

1. Alle Nachrichten werden gesendet:
 - Member 1 bekommt: (1, 2, x, 4)
 - Member 2 bekommt: (1, 2, y, 4)
 - Member 3 bekommt: (1, 2, 3, 4)
 - Member 4 bekommt: (1, 2, z, 4)
2. Jeder Member gibt seine Vektoren weiter:
 - Member 1 bekommt: Von 2: (1, 2, y, 4), Von 3: (a, b, c, d), Von 4: (1, 2, z, 4)
 - Member 2 bekommt: Von 1: (1, 2, x, 4), Von 3: (e, f, g, h), Von 4: (1, 2, z, 4)
 - Member 4 bekommt: Von 1: (1, 2, x, 4), Von 2: (1, 2, y, 4), Von 3: (i, j, k, l)
3. Wenn es eine Mehrheit zu einem Wert gibt, dann wird dieser in den Result-Vektor übernommen, wenn nicht wird UNKNOWN gesetzt. Result in dem Beispiel: (1,2,UNKNOWN,4)

Mit 3 Komponenten geht's nicht. Beispiel (3 Komponenten, 3. Komponente ist falsch, sendet x, y aus):

1. Alle Nachrichten werden gesendet:
 - Member 1 bekommt: (1, 2, x)
 - Member 2 bekommt: (1, 2, y)
 - Member 3 bekommt: (1, 2, 3)
2. Jeder Member gibt seine Vektoren weiter:
 - Member 1 bekommt: Von 2: (1, 2, y), Von 3: (a, b, c)
 - Member 2 bekommt: Von 1: (1, 2, x), Von 3: (d, e, f)
3. Es gibt keine Mehrheiten für Werte, Result: (UNKNOWN,UNKNOWN,UNKNOWN)

75. Reliable Client-Server Communication (oder auch: Was kann falsch laufen bei RPC)

- Eine Komponente kann nicht nur falsche Werte schicken, es kann auch die Verbindung zwischen zwei Komponenten ausfallen. Das hat zum Beispiel folgende Gründe + Lösungen:

- Client kann den Server nicht finden -> Einfach dem Client mitteilen (Exception), der kümmert sich drum
- Client-Request geht verloren -> Request nochmal senden, Server muss die Differenz der beiden Requests kennen (z.B. Banküberweisung 2mal senden, aber nur 1mal verwerten)
- Server stürzt ab -> Client kann nicht unterscheiden, ob der Server vor oder nach der Abarbeitung des Requests abgestürzt ist. Client bekommt nur die Nachricht, dass Server neugestartet ist. Es kann aber ausgemacht werden, dass Client dann immer den Request nochmal sendet, oder nie. Da muss aber für jede Anwendung eine eigene Lösung gefunden werden.

At-least-once-semantics: The Server guarantees it will carry out an operation at least once, no matter what

2.At-most-once-semantics: The Server guarantees it will carry out an operation at most once.

Was macht der Client wenn er keine Antwort erhält, aber eine Nachricht, dass der Server gerebootet hat?

- Immer request erneut senden
- Niemals request erneut senden
- Request nur erneut senden falls kein ACK von Server erhalten
- Request nur erneut senden falls ACK von Server erhalten

- Server-Antwort geht verloren:

Ist der Server gecrasht? Hat er die Aufgabe ausgeführt? Keine wirkliche Lösung außer Operationen idempotent machen, also die doppelte Ausführung einer Operation ohne Probleme zu ermöglichen.

- Client stürzt ab (Nachdem sein Request gesendet wurde) -> Server sendet den Response trotzdem (orphan computation), dann gibt es 3 Möglichkeiten:
- Orphan wird vom Client verworfen wenn Response von Server erhalten wird.
- Reincarnation: Client berichtet Server über seinen neustart -> Server verwirft Orphan.
- Expiration: Orphan die älter als T sind werden automatisch verworfen.

76. Nennen und erklären eine Methode zur Failure-Detection in Verteilten Systemem.

Fehler sind unvermeidbar, deshalb sollte man einen Weg finden, damit umzugehen, ohne dass das komplette System (bzw. der Service) fehlerhaft wird. Ein gängiger Weg ist das verschleiern eines Fehlers bei der Antwort an den aufrufenden Prozess (Exception abfangen und etwas "Normales" zurück geben, aber keinen Stacktrace o.Ä.).

- Pinging processes
- Information durch Kommunikation

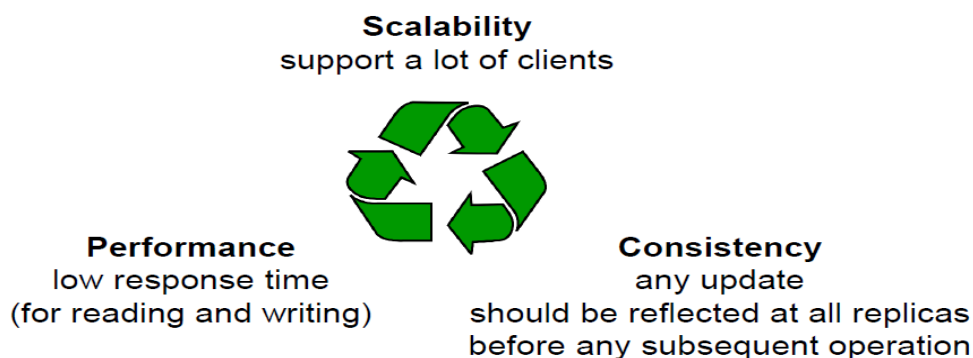
Consistency & Replication

81. Was ist Consistency & Replication?

- Replication: Verwaltung von mehreren Kopien der selben Datei an verschiedenen Orten.
Hauptgründe für Replication: Reliability und Performance
- Consistency: Die Kopien einer Datei konsistent, also am gleichen Stand halten
- Gut: Durch Replication kann die Performance erhöht werden (Mehr Client Requests durch verschiedene Server), Ein Server nahe am Client geht auch viel schneller
- Nicht Gut: **stale data**: Die Kopien am gleichen Stand zu halten braucht auch Ressourcen, Änderungen werden nicht sofort auf alle Kopien angewandt => unterschiedliche/falsche Version einer Datei

Trade-off Performance vs Scalability

Es gehen nur 2 von 3 Dingen:



→ Kompromiss: Konsistenz auflockern und trotzdem konsistenten Service anbieten können (siehe Consistency models später).

Theoretisches Grundmodell: Distributed Datastore Model: Mehrere lokale Kopien hängen mit einem verteilten Datenspeicher zusammen, jeder Prozess arbeitet mit einer der Kopien. Die Kopien werden konsistent gehalten.

Consistency models: Vertrag zwischen (distributed) data store und Prozessen, in dem präzise angegeben wird was die Ergebnisse von read und write Operationen bei Präsenz von Concurrency sind. Erlaubt Erfüllung fundamentaler Annahme, dass die lokale Kopie bei einem read die aktuellste Version liefert.

Synchronous Replication issue

- Wenn ich ein Update aller Replications als atomare Aktion durchführen will (um stale data zu verhindern), muss ich zuerst die Zustimmung aller Replications abwarten (vielleicht ist die Datei ja gerade wo anders geöffnet). Das wird sehr schnell sehr aufwendig!
- => Deswegen: Ich erlaube einen gewissen Grad an Inkonsistenz, damit ich nicht bei jeder Operation alle anderen Replicas updaten muss.

Konflikte:

- Read-Write-Conflict: eine Read-Operation und eine Write-Operation gleichzeitig
- Write-Write-Conflict: Zwei Write-Operationen gleichzeitig
- Read-Read ist kein Konflikt
- Unser Ziel: Alle Konflikt-Operationen müssen bei allen Replicas in der selben Reihenfolge erfolgen

Es gibt zwei grundsätzliche Gruppen von Consistency models: Data centric und Client centric. Auf den Folien werden für die Beispiele folgende Notationen verwendet:

data-centric	$P_n: R(x)a$	Prozess P_n liest die Variable x und erhält den Wert a
	$P_n: W(x)b$	Prozess P_n überschreibt die Variable x mit dem Wert b
client-centric	$L_n: R(x)a$	Von der lokalen Kopie L_n wird aus der Variable x der Wert a ausgelesen
	$L_n: W(x)b$	Auf der lokalen Kopie L_n wird die Variable x mit dem Wert b überschrieben
	$L_n: WS(x)$	Auf der lokalen Kopie L_n wird ein Satz von Schreiboperationen auf x ausgeführt

82. Was sind Data-centric Consistency models?

- Eine Vereinbarung zwischen einem Data-Store und Prozessen, bei der der Data-Store festlegt, was die Ergebnisse von parallelen READ und WRITE-Operationen sind. Es wird erwartet, dass ein Prozess immer die aktuellste Version einer Datei erhält.

Degree of consistency (Der Grad der Konsistenz)

- Replicas können sich in **numerical value** unterscheiden
- Replicas können sich in ihrer **staleness (Verbrauchtheit)** unterscheiden
- Replicas können sich in der Anzahl und Folge der auf ihnen erfolgten Operationen (**performed update operations**) unterscheiden

Vector Clocks / performed update operations:

- Vector Clock Replicate A = (15,5) bedeutet, dass wir in Replicate A bei T=15 sind, in Replicate B bei mindestens 5, da unserer letztes Update zum Zeitpunkt 5 erfolgt ist
- Vector Clock Replicate B = (11, 0) bedeutet, dass wir in Replicate B bei T=11 sind, in Replicate A bei 0, da wir noch gar keine Updates von A bekommen haben
- Wenn ich sage, dass z.B: 20 Zeiteinheiten nicht aktualisiert werden muss, sind wir noch konsistent. Wenn wir aber sagen, dass nach 10 Zeiteinheiten überprüft werden muss, dann müssen wir aktualisieren!

Numerical Deviation / numerical value:

- Wie weit ist der Wert x in A bzw. B von einander unterschiedlich
- Ich vergleiche also den in Replicate A bereits persistierten Wert von x mit dem in B durch seine noch nicht persistierten Änderungen möglichen Wert x und umgekehrt.
- Beispiel: Numerical Deviation = 5, wenn in A der Wert $x = 3$ gespeichert ist, und in B $x = 0$ ist und 8 Operationen mit $x = x+1$ möglich sind.
- Wenn ich bestimmt habe, dass erst ab einer Inkonsistenz von 10 aktualisiert werden muss, muss ich noch nicht aktualisieren, wenn z.B. der Wert 3 ist, muss ich updaten.

Conit: Consistency Unit

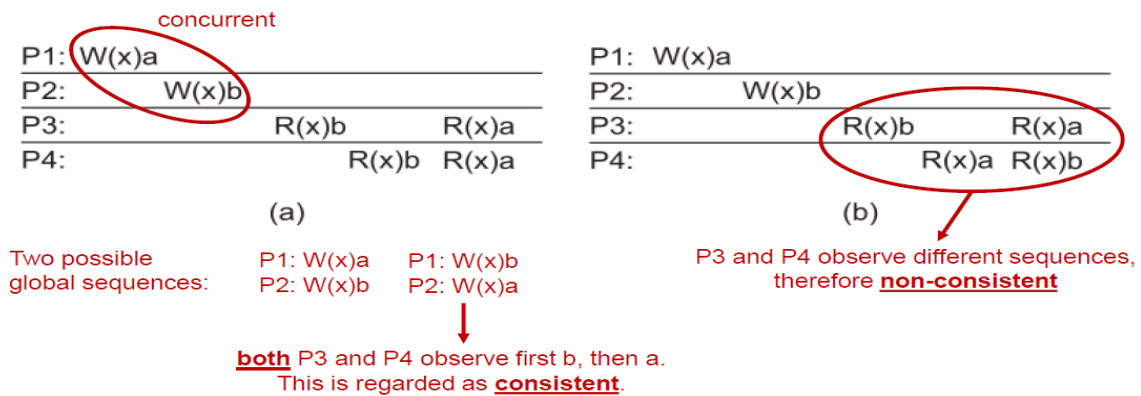
- Legt fest, anhand welcher **data unit** wir die Konsistenz messen
- Beispiele: Webpage, Table entry, entire table in DB

Beispiel: Conit ist der Wert unserer Aktie:

- numeric value: Darf sich nicht mehr als 10 cents unterscheiden
- staleness: Meine lokale Kopie muss zumindest alle 10 Sekunden überprüft werden
- performed update operations: Es dürfen nicht mehr als 3 unbeachtete Operationen erfolgen

1. Was ist das Sequential consistency model?

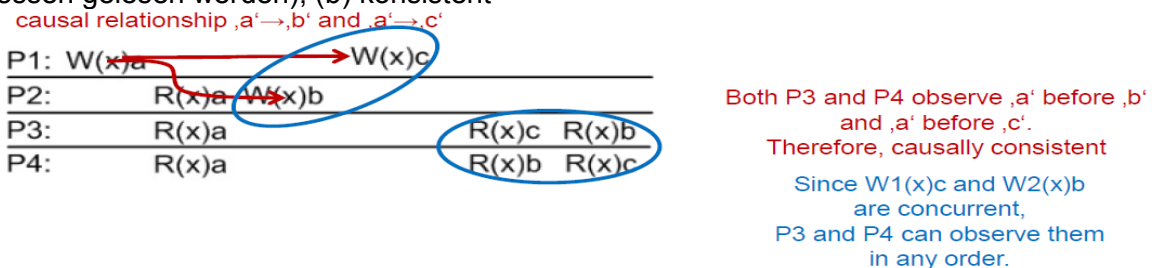
- Jeder Prozess sieht die selbe Reihenfolge für alle Operationen.
- Nicht konsistent, wenn z.B.: Prozess 2 R(x)a, R(x)b und Prozess 3 R(x)b, R(x)a als Abfolge hat, da diese Operationen nicht in der selben Reihenfolge auftauchen
- Um das zu erreichen, müssen alle Reader die Updates in genau derselben Reihenfolge bekommen
- => Alle Read müssen in der selben Reihenfolge sein
- => Nicht erfüllt, wenn die Abfolge der READ in zwei Prozessen unterschiedlich sind, unabhängig von den WRITES
- „Die Operationen von nebenläufigen Prozessen werden, auch wenn sie eigentlich simultan geschehen, in einer zeitlich geordneten Reihenfolge abgearbeitet - sowohl global gesehen, als auch für jeden Prozess selbst betrachtet. Das bedeutet, jeder Prozess bekommt die gleichen Updates in der gleichen Reihenfolge mitgeteilt.“



→ W(x)b und W(x)a kann als global logische Sequenz festgesetzt werden.

2. Was ist Causal consistency?

- Alle Read-Operationen, die von Write-Operationen abhängig sind, müssen relativ zu ihren Write-Operationen in der selben Reihenfolge sein
 - Schwierig: Zu entscheiden, was kausal ist.
 - => Es geht darum, wenn in einem Prozess ein READ vor einem WRITE kommt, müssen alle READ in der Reihenfolge von diesem READ->WRITE sein
 - „Änderungen, die kausal zusammenhängend sind, müssen von allen Prozessen in derselben Reihenfolge gesehen werden. Andere Änderungen können auch simultan bearbeitet und nicht in der gleichen Reihenfolge gesehen werden.“
- Unterste Beispiele: (a) nicht konsistent (P1 beeinflusst P2, Schreiboperation müsste von allen Prozessen gelesen werden), (b) konsistent



P1:	W(x)a		W(x)c
P2:	R(x)a	W(x)b	
P3:	R(x)a		R(x)c R(x)b
P4:	R(x)a		R(x)b R(x)c

But not sequentially-consistent, since P3 and P4 observe different sequences of b and c.

P1:	W(x)a		
P2:	R(x)a	W(x)b	
P3:			R(x)b R(x)a
P4:			R(x)a R(x)b

(a)

P1:	W(x)a		
P2:		W(x)b	
P3:			R(x)b R(x)a
P4:			R(x)a R(x)b

(b)

3. Was ist FIFO-Consistency?

- Wenn ein Prozess zwei Write in einer gewissen Reihenfolge durchführt, müssen alle Prozesse die Reads zu diesen Werten in der selben Reihenfolge durchführen.
- Writes aus verschiedenen Prozessen sind unabhängig voneinander! !
- „Die Änderungen eines Prozesses sind bei allen anderen Prozessen in derselben Reihenfolge sichtbar; bei mehreren Prozessen und simultanen Änderungen kann dies allerdings nicht mehr garantiert werden. Klassisches First In - First Out Prinzip.“

P1:	W(x)a			
P2:	R(x)a	W(x)b	W(x)c	
P3:			R(x)b	R(x)a R(x)c
P4:			R(x)a	R(x)b R(x)c

- In P1 only ,a' is written
- In P2 ,b' written before ,c'
- So, in any process, ,b' must be read before ,c'
- ,a' can be read independently of ,b-c'
- So, **FIFO-consistent!**

P1:	W(x)a			
P2:	R(x)a	W(x)b	W(x)c	
P3:			R(x)b	R(x)a R(x)c
P4:			R(x)a	R(x)b R(x)c

Note, NOT causally consistent

Because causality relationship $a \rightarrow b \rightarrow c$ is not properly observed by P3.

4. Welche Consistency – Beispiel

P1:	W(x)a			W(x)c
P2:	R(x)a	W(x)b		
P3:			R(x)a	R(x)c R(x)b
P4:			R(x)c	R(x)a R(x)b

- A: Sequential Consistency? NEIN, da in P3 Reihenfolge $a \rightarrow c \rightarrow b$ und in P4: $c \rightarrow a \rightarrow b$
 B: Causal Consistency? JA, da in P2 Reihenfolge $a \rightarrow b$ und auch in allen Prozessen $a \rightarrow b$
 C: FIFO Consistency? NEIN, da in P1 Write $a \rightarrow c$, aber in P4 Read $c \rightarrow a$

5. Grouping Operations / synchronisierte Variablen / lock

- Zugriffe auf synchronisierte Variablen sind sequentiell Konsistent
- Zugriff auf eine synchronisierte Variable ist nur erlaubt, wenn alle Write darauf fertig sind
- Data-Zugriff erst erlaubt, wenn alle vorherigen Zugriffe darauf fertig sind
- Alle haben immer dieselbe Sicht auf eine synchronisierte Variable

Ablauf:

1. Ich setze ein Lock auf eine Variable
2. Ich bearbeite die Variable / oder ich lese die Variable
3. Ich entferne das Lock und liefere nur das Ergebnis der Operationen auf die Variable an alle aus, nicht die ganzen Operationen

ACHTUNG: Es wird auch ein Lock zum Lesen einer Variable gebraucht, da sonst das darunter liegende System nicht den Wert der Variable verfügbar macht. Erst durch das Lock bekomme ich überhaupt einen (aktuellen) Wert.

=> **Data-centric consistency sollte vermieden werden, da es sehr viel Aufwand ist und recht komplex und teuer wird.** (angeblich)

83. Client-centric consistency models

- Wir versuchen systemweite Konsistenz zu lockern, indem wir berücksichtigen, was die individuellen Anforderungen einzelner Clients sind

Beispiel: Konsistenz für mobilen User, der mit seinem Laptop auf eine Datenbank zugreift

- User beginnt seine Arbeit und macht ein Update der Datenbank am Arbeitsplatz A
- User geht zu Arbeitsplatz B und macht mit seiner Arbeit weiter
- In diesem Fall heißt „Konsistenz“ für diesen User lediglich, dass der Server am Arbeitsplatz B auf dem Stand ist, den er am Arbeitsplatz A zurückgelassen hat auch wenn er vom Arbeitsplatz B eine andere Replica der Datenbank aufruft.
- Für diesen User in diesem Beispiel spielt parallele Konsistenz keine Rolle
- Wir verwenden Eventual Consistency (*Client-centric Consistency models*)

Eventual Consistency

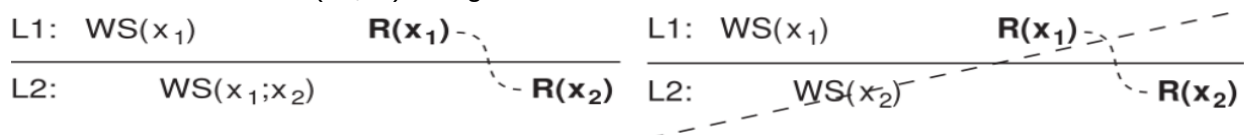
- Updates werden nicht sofort an alle Replicas geschickt, sondern die Replicas werden erst nach und nach aktualisiert. Irgendwann sind dann alle aktuell.

1. Write Sets WS

- Ein Write-Set ist eine Gruppe von Operationen, die zu dem Ergebnis einer Variable führen.
- $WS(x_i[t])$ ist die Gruppe an Operationen in Location i, die zur Version x_i der Variable x geführt haben
- $WS(x_i[t_1]; x_j[t_2])$ bedeutet, dass $WS(x_i[t_1])$ zu $WS(x_j[t_2])$ geführt hat. ($WS(x_i[t_1])$ ist Subset von $WS(x_j[t_2])$)

2. Monotonic Read Consistency

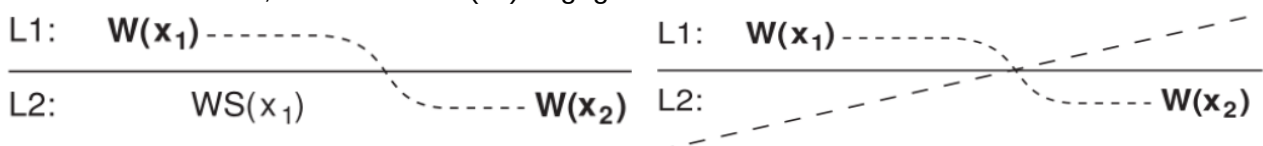
- Nach einem Read auf eine Variable in einer Location, liefern alle weiteren Reads auf diese Variable entweder die selbe Version der Variable oder eine aktuellere Version, die auf der alten Version aufbaut.
- Beispiel: Wenn ich in L1 $R(x_1)$ und in L2 $R(x_2)$ habe (x_2 ist die aktuellere Version von x_1), dann muss ein $WS(x_1; x_2)$ stattgefunden haben, also x_2 ist die aktuellere Version von x_1



- Beispiel: Wenn ich Emails von unterschiedlichen Email-Servern abrufe, bekomme ich sowohl die neuen Emails als auch die, die ich bereits bei einem anderen Server früher abgerufen habe.

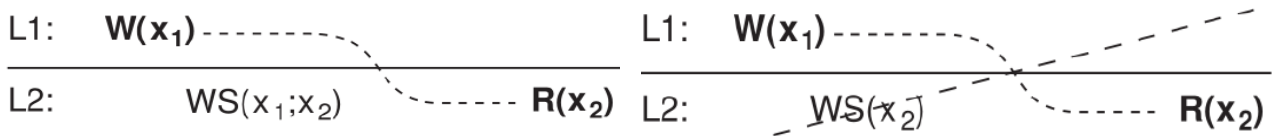
3. Monotonic Write Consistency

- Eine Write-Operation auf eine Variable x erfolgt erst nachdem alle anderen Write-Operationen auf diese Variable abgeschlossen sind.
- Wenn ich also auf X schreibe: $W(x_2)$, dann muss mir der vorherige Schreibvorgang $W(x_1)$ bekannt sein, was durch $WS(x_1)$ angegeben wird.



4. Read-your-Writes

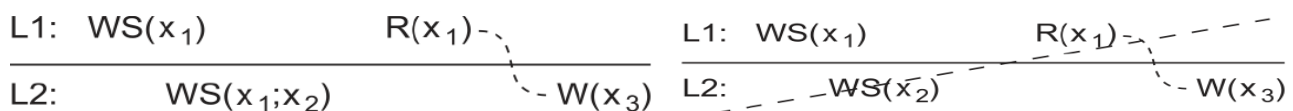
- Jede Read-Operation auf X $R(x_2)$ zeigt den Effekt einer vorhergegangenen Write-Operation $W(x_1)$, was durch $WS(x_1;x_2)$ angegeben wird
- Beispiel: Wenn ich eine Website aktualisiere und sie danach im Browser aufrufe wird die aktualisierte Version und nicht etwa eine gecachte angezeigt.



5. Write-follows-reads

- Jede Write-Operation, die auf eine Read-Operation folgt, passiert auf Basis der Version von X die gelesen wurde oder einer aktuelleren. Es muss also ein $WS(x_1;x_2)$ zwischen $R(x_1)$ und $W(x_3)$ erfolgen

Beispiel: Kommentare auf einen Artikel werden nur angezeigt wenn man überhaupt mal den Artikel hat (das read „pullt“ die dazugehörige Write Operation).



84. Replica Consistency Concerns & Management

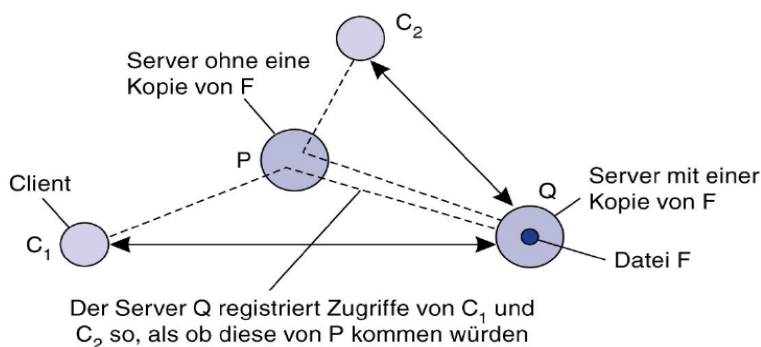
- Replicas müssen konsistent nach manchem Modell sein
- Wenn es kein Update gibt, gibt es auch kein Problem
- Wenn die *access-to-update ratio* hoch ist, bringen Replicas etwas (Wenn also öfters auf ein Item zugegriffen wird als es upgedatet wird),
- Wenn die *update-to-access ratio* hoch ist, werden die Updates überhaupt nicht verwendet
- Im Idealfall sollten nur die Replicas aktualisiert werden, auf die auch zugegriffen wird
- Replicas sollten sich in der Nähe der Clients befinden (CDN)

Replica placement

- Herausfinden, welche Plätze K die besten aus N verfügbaren sind
- K sind Plätze, für die die average distance to clients minimal ist -> computationally expensive
- K sind die am besten angebundenen Hosts in den größten autonomen Systeme -> c. expensive
- K sind die Plätze in einem geometrischen Raum, die an dichten Stellen stehen -> c. cheap
- => In der Praxis: Einfach zusätzliche Server mieten, wo immer ich sie brauche

85. Content Replication

- Permanent: Oft initiale Verteilung der Daten. Ein Server hat immer die aktuelle Replica (origin Server). Beispiele: replizierte Website Server für load balancing, mirroring (client ist sich der Replikas bewusst und wählt besten aus). Normalerweise nicht viele Kopien-Server-initiated: Server entscheidet dynamisch wann und wo Replicas erstellt werden sollen. Basis für Web hosting und Cloud Services. Beispiel:



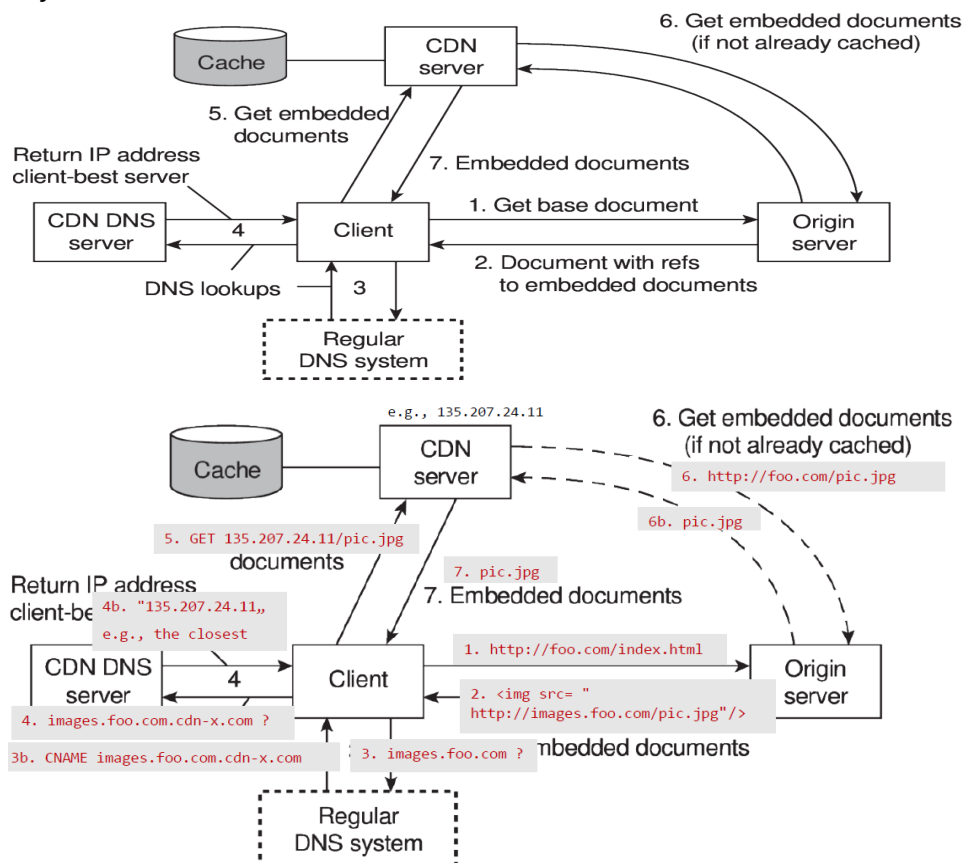
System oft von Web Hosting Companies genutzt. Jeder Server weiß welcher Server der nächste zum Client ist (wäre). Jeder Server hat ein Protokoll zu den access counts per file, das gleichzeitig immer bedenkt, wo der nächstgelegene Server zum Client ist, der die Zugriffe macht $cnt_o(P, F)$. Jeder Server hat einen replication threshold R und deletion Threshold D .
 Number of accesses drops below threshold $D \rightarrow$ drop file
 Number of accesses exceeds threshold $R \rightarrow$ replicate file
 Number of access between D and $R \rightarrow$ migrate file

- Client-initiated: Replica wird auf Anfrage des Clients erstellt (Client cache). Datei wird nur temporär behalten, befindet sich normalerweise auf Client Maschine (oder in der Nähe bei gemeinsam genutztem Cache). Wenn Daten in Cache gefunden werden spricht man von „Cache hit“. Arten von Client Caches:

Hardware cache: verwendet in modernen CPUs und shared-memory multiprocessor systems
 Software based solutions: Für Middleware-basierte Verteilte Systeme

Content Delivery Network CDN

ist ein verteilter Web Hosting Service. Webseiten beinhalten (statische) große Dokumente die sich selten ändern (z.B. Videos oder Bilder.) Sinnvoll diese geografisch zu replizieren. Replikation geschieht dynamisch.



86. Content distribution

Varianten:

- Nur notifications/invalidation von Updates bekannt geben (Beispiel: Caches updaten). Da keine konkreten Daten gesendet werden, niedrige Bandbreite benötigt. Gut wenn viele Updates aber wenig Reads
- Passive Replication: Daten von einer Kopie zu einer anderen transferieren. Sinnvoll wenn read-to-write Ratio hoch ist. Mehrere Änderungen können gebündelt werden und einmal gesendet.
- Active Replication: Gebe deine Update-Operationen den anderen Kopien bekannt (z.B. komplexe Berechnungen: Rechnungsformel selbst benötigt zur Übertragung wenig Bandbreite, aber Ergebnis ist dasselbe wie bei direkter Datenübertragung)

=> Es gibt keine beste Lösung, hängt von Bandbreite und read-to-write ratio ab

Push (server)-based protocols

- Ich aktualisiere andere Replicas ohne dass sie mich darum gebeten haben
- Wird oft bei permanenten und server-initiated Servern verwendet
- Hoher grad an Konsistenz
- Multicasting
- (blocking/eager/synchronous): Replicas werden sofort aktualisiert und erst dann wird weitergemacht (schwierig, braucht viel Zeit, jeder Client kann failen (kann mit effizienter Multicast Implementierung verbunden werden)). Bsp: Flugticketkauf sollte sofort registriert werden.
- (non-blocking/lazy/asynchronous): Replicas werden erst nach und nach aktualisiert (z.B. diejenigen, die die Updates eher brauchen), es wird vorher schon weitergemacht

Pull (client)-based protocols

- Client fragt Server ob es Updates gibt, können dann abgerufen werden. Antwortzeit beim Client ist länger bei Cache miss
- Wird oft bei client caches verwendet
- Unicasting

Thema	Push-basiert	Pull-basiert
Zustand auf dem Server	Auflistung der Client-Replikate und Clientcaches	Keine
Gesendete Nachrichten	Aktualisieren (sowie später möglicherweise Abrufen der Aktualisierung)	Ständiges Abfragen und Aktualisieren
Antwortzeit für den Client	Unmittelbar (oder Zeitaufwand für den Abruf der Aktualisierung)	Zeitaufwand für den Abruf der Aktualisierung

Leases

- Leases sind Versprechen vom Server, mir Updates zu schicken, bis mein Lease abgelaufen ist. Also eine Kombination aus Push und Pull: Bis der Lease abgelaufen ist, bekomme ich Updates gepushed. Dann muss ich pullen.
- Age-based: Ein Objekt, das sich länger nicht geändert hat, wird das auch demnächst nicht tun, also lange leasen.
- Renewal-frequency-based: Je öfters ein Client nach einem Objekt fragt, desto länger wird seine expiration-time für dieses Objekt.
- State-based: Je mehr ein Server belastet ist, desto kürzer wird die Expiration-Time

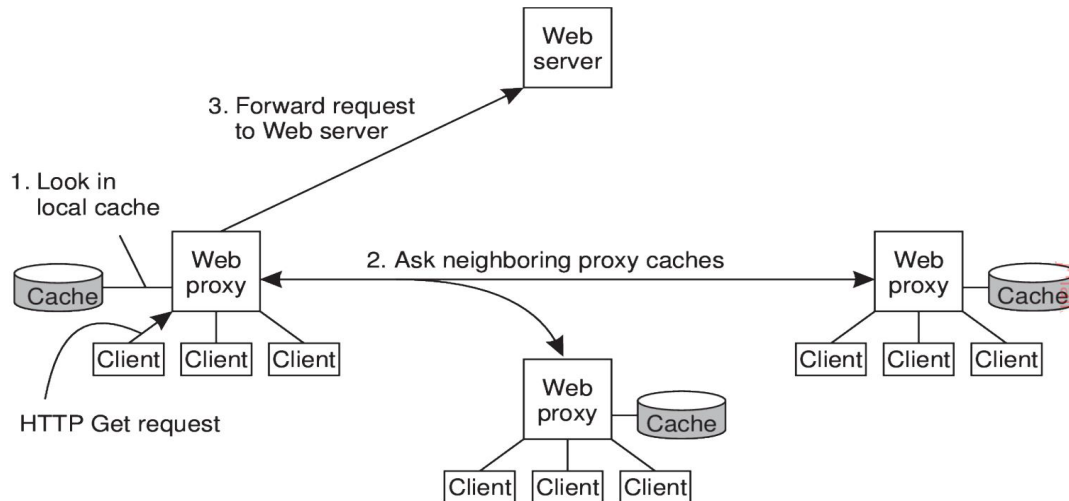
=> Ziel: Den Server entlasten (kleinerer server state, muss sich nur mit Clients beschäftigen die Lease brauchen), aber trotzdem Konsistent bleiben! Außerdem melden sich nur Clients die hohe Konsistenz brauchen für einen Lease an, der Server kann diese also besser bearbeiten. Weniger unnötiger Traffic.

Caching im Web

Browser cache, (shared) web proxy. Web Server kann indizieren ob die Daten gecacht werden können mittels HTTP Header.

Web proxies implementieren pull-based Protokoll: Wenn Daten älter als bestimmter Expiration Threshold: Server pollen mit „If-modified-since“ header, falls ja, wird Update gesendet. Sonst Client auf Request gecachte Kopie anzeigen. Normalerweise baut ISP eine hierarchische proxy / caching Struktur auf.

Alternative: Kooperatives Caching (gut für stark dezentralisierte Systeme).



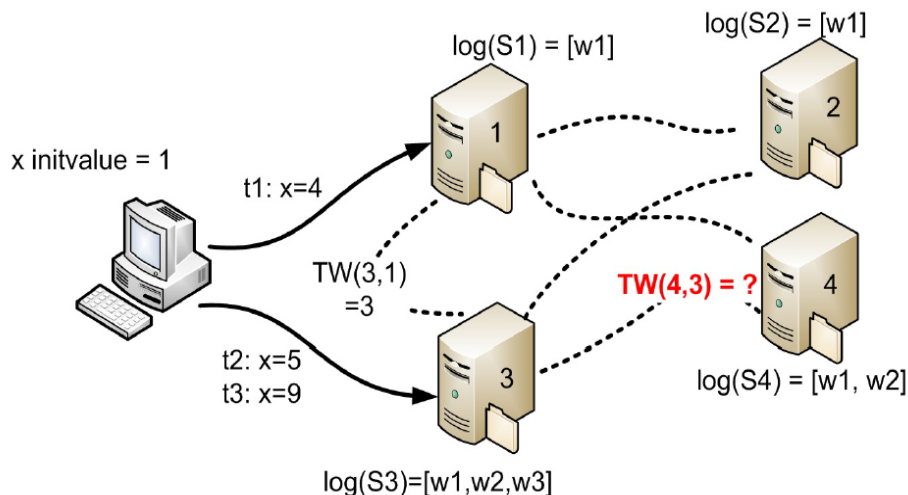
87. MC-Frage zu wann Push einem Pull-based Protokoll vorzuziehen ist

Bei permanenten bzw. serverseitig initiierten Replikas ist die Push-Variante zu bevorzugen (oft in Verbindung mit Multicast). Pull wird hingegen gerne von Clients mit Cache verwendet (mit Unicast).

88. Continuous consistency

- Ich hab mehrere Server S_i , die unsere Replicas enthalten mit jeweils einem Logfile $\log(S_i)$
- Wenn ein Replica aktualisiert wird, merke ich mir die „Schwere“ des Updates, die ich durch die Funktion $\text{weight}(W)$ ($W = \text{Operation}$) bekomme. $\text{weight}(W) > 0$.
- Mit der Variable $\text{TW}(S_1, S_2)$ wird angegeben, wie groß das **Totale GeWicht** von Änderungen von S_2 ist, die in den Logs von S_1 gefunden wurde.
- Mit $\text{TW}(S_1, S_1)$ bezeichne ich die lokalen Änderungen
- $\text{TW}[S_i, S_j] = \text{SUM} \{ \text{weight}(W) = S_j \ \& \ W \text{ ELEMENT VON } \log(S_i) \}$ // Summe aller Gewichte aller Operationen von S_j , die in den Logs von S_i gefunden wurden

Beispiel:



Welchen Wert hat $\text{TW}(4,3)$?

- $\text{TW}(3,1)$ bedeutet: Nach t_1 teilt S_1 S_3 seine Änderungen mit. In seinem log steht w_1 , zu diesem Zeitpunkt ist im Log von S_3 noch nichts, also ist der Unterschied zwischen $[]$ und $[w_1] = 3$, da der Unterschied zwischen dem Init-Wert (1) und dem Update durch w_1 (4) = 3.
- $\text{TW}(4,3)$ bedeutet: Nach t_2 teilt S_3 dem S_4 seine Updates mit. Die Operationen in den Logs sind zu dem Zeitpunkt $[w_1, w_2]$ und $[w_1]$, die Gewichte 5 ($w_1 + w_2$) und 4 (w_1), also ist der **Unterschied 1**.

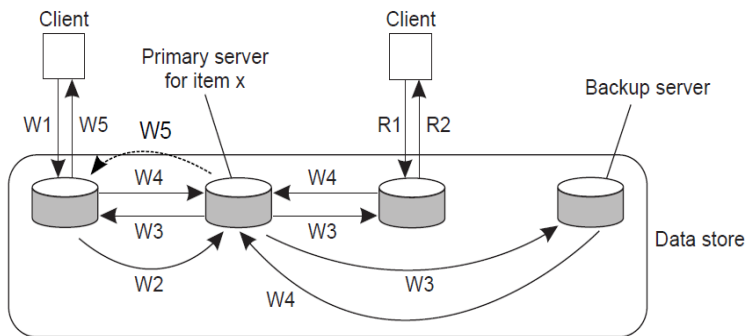
- Wieso wird t_3 nicht in die Berechnung mit einbezogen?

Weil t_3 noch nicht weitergeleitet wurde. Es wurde also nur t_2 von S_3 auf S_4 und t_1 von S_1 auf S_4 weitergeleitet.

Verhältnis was ich weiß und glaube

- $\text{TW}_k(i, j) \Rightarrow$ Der Wert, den ich glaube dass $\text{TW}(i, j)$ hat (gossiped weitergegeben)
- $0 \leq \text{TW}_k(i, j) \leq \text{TW}(i, j) \leq \text{TW}(j, j)$ // Der Wert, den ich für S_i glaube ist kleinergleich dem Wert, den ich für S_i weiß ist kleinergleich meinem lokalen Wert für das Total Gewicht.

89. Primary-based protocols



W1. Write request
W2. Forward request to primary
W3. Tell backups to update
W4. Acknowledge update
W5. Acknowledge write completed

R1. Read request
R2. Response to read

Synchronous (Primary Backup Protocol)

- Jede Variable hat einen primary Server, der die Schreibzugriffe koordiniert
- Keine Inkonsistenz (Da alle Kopien)
- Änderungen sind Atomar
- Langsam
- Nicht geschützt gegen Node-Fehler
- Ein lokales Read liefert immer die aktuellste Version

Verwendet sequential consistency model (synchronous Methode):

- Alle write Operationen werden durch den Primary Server geordnet und an alle anderen geschickt.
- Das Lesen einer lokalen Kopie liefert die aktuelle Version. Änderungen sind atomar, keine Inkonsistenz.
- Read schnell, Write langsam
- Ist ein Node nicht verfügbar, ist ein Write nicht möglich → fehleranfällig bei Netzwerk oder Node Failure.

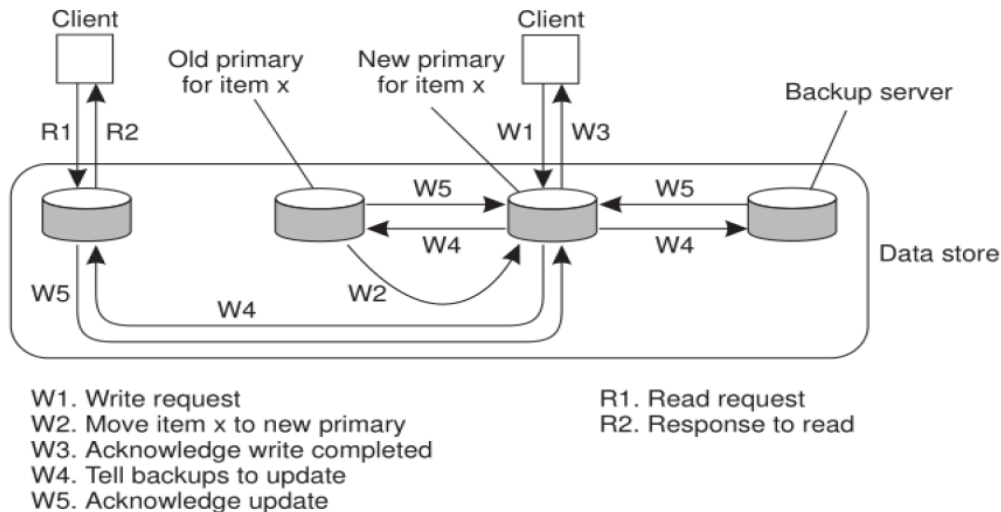
Asynchronous (non-blocking)

- Schneller, da nicht gewartet wird (ACK sobald primary server update erhält), Write schneller
- Daten können aber Inkonsistent sein
- Ein lokales Read liefert nicht immer die aktuellste Version
- geschützt gegen Link oder Node Failure.

=> Verwendet in verteilten Datenbanken / Dateisystemen im LAN mit hoher Fehlertoleranz.

Beispiel: Asynchrones Primary Backup Protokoll: Bei einer Abbildung einer Schreiboperation auf einen Replika einzeichnen wie die Operation propagiert wird (an Primary, und Replikas)

Primary-backup protocol with local writes:



Erlaubt wenigstens FIFO-Consistency. Wenn es nicht zu viele gleichzeitige Writes gibt, geht das schnell. Primary ist ein point of failure. Wenn er abstürzt, kann kein neuer Primary bestimmt werden. Bei Primary Transfer müssen Clients für Update warten, bis Transfer komplett ist.

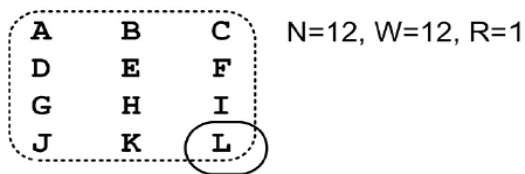
Beispiel: Mobile computing in disconnected mode (Primary sendet vor dem offline gehen alle relevanten Dateien an Clients. Geht Primary nachher wieder online, können Updates auf diese Daten wieder an alle gesendet werden und es kann weitergearbeitet werden.) z.B. Google Daten: Wenn ich offline auf meinen Daten arbeite und online gehe, müssen diese erst wieder an den online-Server geschickt werden, bevor ich auf ihnen weiterarbeiten kann.

90. Replicated-write protocols (quorum-based protocols)

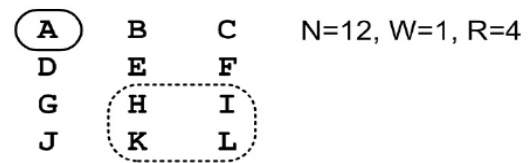
- Basiert auf Read- und Write- Quorum, gibt an wie viele Replicas ich mind. Brauche.
Grundidee: Wir haben z.B. 5 Nodes. Um auf das System ein Write auszuführen, muss ein Read/Write synchron auf mind. 3 Nodes (mehr als die Hälfte) ausgeführt werden. Daten haben Timestamp um zu sehen welche Version aktuell ist. Vorteil: Es müssen nicht alle Nodes kontaktiert werden. Gut z.B. wenn bestimmte Nodes für Client ohnehin nicht erreichbar sind.

- $N=2, W=2, R=1$ - Wenn Ich 2 Replicas ($N=2$) und $RQ=1$ und $WQ = 2$ habe, entspricht das Primary Backup Synchronous.
- $N=2, W=1, R=1$ Warum? Beim Updaten muss ich alle Replicas ($2/2$) updaten, beim Lesen muss ich aber nur von einem Replica lesen.
- $N=3, W=3, R=1$ - $N2W1R1$ entspricht Primary Backup Asynchronous, da ich beim Schreiben nur ein Replica updaten muss.
- $N=3, W=2, R=2$ - $N3W3R1$ ist wieder Primary Backup Synchronous
- $N3W2R2$ „Tolerance only focus“.

=> Immer wenn sich R und W überschneiden (Wenn Also $R+W > N$), bekomme ich garantiert den aktuellsten Wert beim Lesen.

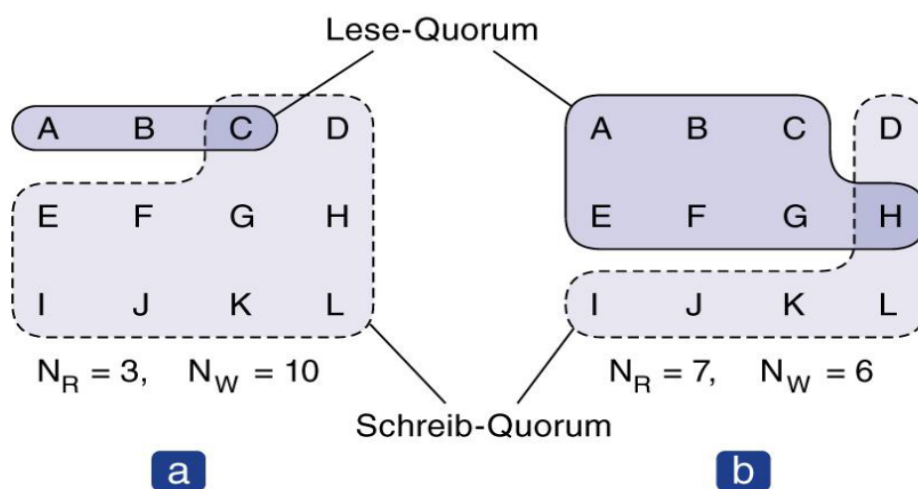


Focus on consistency + low write success probability



Focus on tolerance + eventual consistency

- Je nach Anwendung kann ich meine Quorums so wählen, dass ich möglichst konsistent bin oder möglichst schnell.
- Operationen sollten so gewählt sein, dass ein Mehrheits-Vote zustande kommt
- Im rechten Beispiel lege ich meinen Fokus auf Toleranz, bin aber vielleicht nicht immer konsistent



- Um Lesen zu optimieren setze ich $R=1$ und $W=N$,
- Um Schreiben zu optimieren setze ich $R=N$ und $W=1$. (Ich muss alle lesen um den aktuellen Wert zu bekommen)
- Um Schreibkonflikte zu vermeiden sollte $W \geq (N+1)/2$ sein. Also mehr als die Hälfte
- Für starke Konsistenz $W + R > N$

Beispiel: Ein Write-Quorum war gegeben - genau die Hälfte der Knoten. Warum ist das ein gültiges/ungültiges Quorum? Bei gültig: man musste ein gültiges Read-Quorum angeben, Bei ungültig: warum kann das zu Probleme führen?

Beispiel Given Quorum-based protocol example with 9 nodes (A-B-C-D-E-F-G-H-I) with read quorum = 4 nodes. Is the Write quorum (A-B-C-D-E) valid? With respect to answer: give the valid read quorum or explain why it would lead to problem.

Beispiel: Is the marked node set shown below a valid write quorum? (1 point)

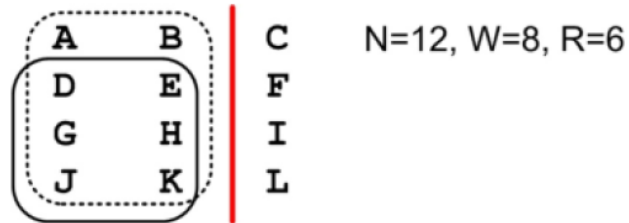
- [YES, because a write quorum of 6 and a read quorum of $9 > \#$ total replica servers]
- [YES, because a read quorum of (A, B, C, D, E, F, G) overlaps with the write quorum]
- [NO, because a write quorum of (A,D,G, J, K, L) would not include C, F, or I]
- [NO, but it would be valid when we remove C from the set of replica servers]

Beispiel: Explain very briefly (1 point)

- If YES [i,ii]: draw an example of a valid read quorum size and read quorum set.
- If NO [iii,iv]: draw a quorum (read or write set) that might lead to a problem.

Partitioning

- Ein Teil der Replicas wird unerreichbar, Partition mit W Nodes nimmt weiter Updates an, selbiges gilt mit R set
- Problem ist, wenn Lese/Schreib Zugriff in der unerreichbaren Partition angefragt wird, würde das verweigert werden
- Wenn das inakzeptabel ist, können Nodes zur anderen Partition hinzugefügt werden und ein application-assisted merge später durchgeführt werden.



X Security

91. Was ist Security?

Die Kombination aus:

- Confidentiality: Keine Einsicht in Informationen ohne Authorisierung
- Availability: Verfügbarkeit und Benutzbarkeit für autorisierte Entities
- Integrity: Keine unabsichtlichen oder böstigen Änderungen der Informationen (Auch von autorisierten Entities)

92. Security Threats

Drei Hauptbestandteile:

Subject: Einheit die eine Anfrage für einen von Objekten angebotenen Service stellen kann

Channel: Träger von Anfragen und Antworten für Services die Subjects angeboten werden

Object: Einheit die Subjects Services anbietet

Threat	Channel	Object/Server
Interception	Reading the content of transferred messages	Reading the data contained in an object/server
Interruption	Preventing message transfer	Denial of service
Modification	Changing message content	Changing an object/server's encapsulated data
Fabrication	Inserting messages	Spoofing an object/server

93. Security Mechanism

Allgemein auf niedrigen Übertragungsebenen angesiedelt

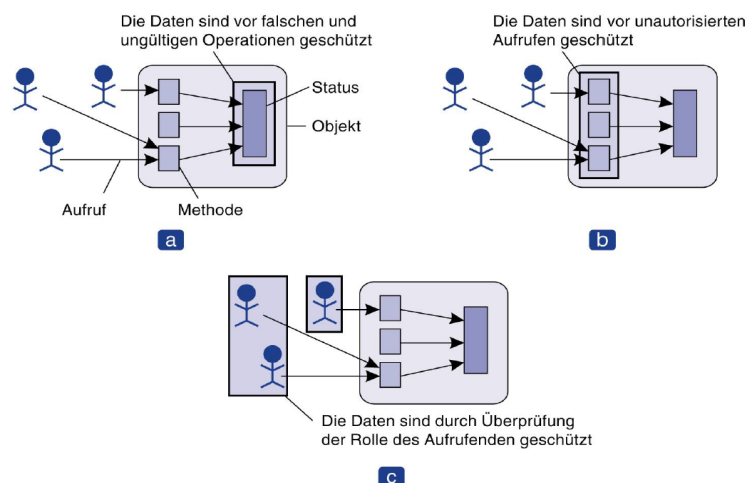
- Encryption: Daten verschlüsseln, damit Hacker damit nichts anfangen können (confidentiality)
- ODER Check ob Daten geändert wurden (Hash) (integrity)
- Authentication: Check der Identität eines Subjects (Alice behauptet sie ist Alice)
- Authorization: Check, ob ein Subject eine Aktion durchführen darf oder nicht
- Auditing: Verfolge, welches Subject worauf zugegriffen hat - Kann helfen (und nur sinnvoll um) einen Hacker zu schnappen

Focus of Control: Wer kontrolliert die Daten:

Objektstatus (Schutz vor ungültigen Operationen),

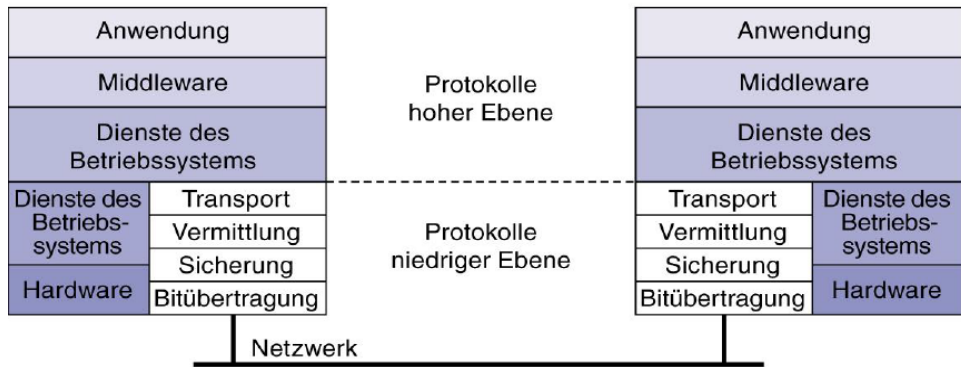
Objektmethoden (Schutz vor unauthorisierten Aufrufen),

Aufrufender (Überprüfung durch Rolle des Aufrufenden)



Auf welchen Ebenen können Sicherheitsmechanismen implementiert werden?

At which logical level are we going to implement security mechanisms?

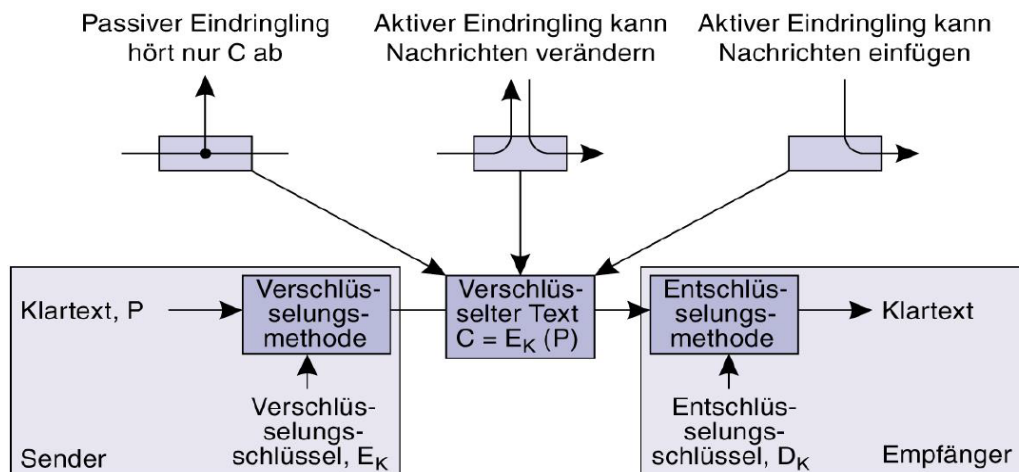


What is SSL?

SSL stands for Secure Sockets Layer and can be used to securely send messages across a TCP connection.

94. Kryptography

Grafische Darstellung für besseres Verständnis:



- Symmetric system (Use Case: Encryption): Nur ein Schlüssel zum Ver- und Entschlüsseln (Preventing: Interception)
- Asymmetric system (Authentication): Public + Private Key verwenden (Preventing: Fabrication)
- Hashing system (Integrity): Nur Verschlüsselung (z.B. MD5, SHA-1) (Preventing: Modification). Es gibt keine Entschlüsselung, nur Vergleich (der Hash-Werte) ist möglich

Kryptografische Funktion: $E_K(m_{in}) = m_{out}$

Verschlüsselungsmethode E öffentlich, aber Verschlüsselung im Ganzen mittels eines Key S parametrisieren.

- One-Way-Function: Es gibt keine (effiziente) Umkehrfunktion. Für Keys heißt das: Es ist schwierig einen Key K zu finden sodass $m_{out} = E_K(m_{in})$

- Weak collision resistance: (Geburtstagsparadoxon) Haben wir ein Paar $\langle m, E_K(m) \rangle$ ist es schwierig ein $m^* \neq m$ zu finden dass gilt $E_K(m) = E_K(m^*)$. Für keys heißt das: es ist schwierig ein $K \neq K^*$ zu finden, dass gilt: $E_{K^*}(m) = E_K(m)$
- Strong collision resistance: Wenn es allgemein schwierig ist zwei m^* und m zu finden, so dass $E(m) = E(m^*)$, dann ist E strong collision resistant. Für Keys heißt das: es ist schwierig allgemein ein K und K^* zu finden, dass gilt: $E_K(m^*) = E_K(m)$

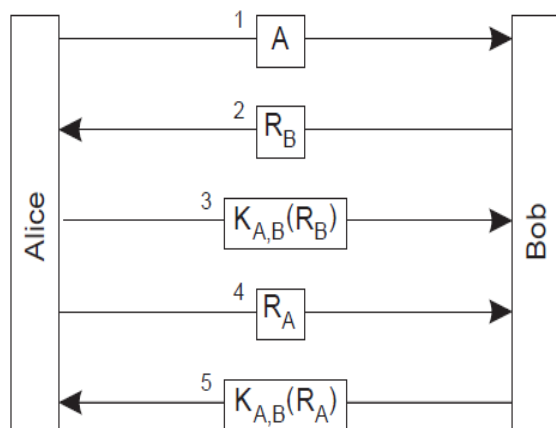
95. Was ist ein Secure channel?

- Beide Seiten wissen, wer sich auf der anderen Seite befindet (Authentication)
- Beide Seiten wissen, dass Nachrichten nicht verändert werden können (Integrity)
- Beide Seiten wissen, dass keine Nachrichten geleakt werden können (confidentiality)

Authentication und Integrity hängen fest miteinander zusammen:

- Authentication without Integrity: Eine Nachricht wird abgefangen, der Inhalt wird verändert (Integrity zerstört), Authentication bleibt aber erhalten, wird dadurch jedoch nutzlos.
- Integrity without Authentication: Eine Message wird von A gesendet, von C abgefangen abgefangen und an B weitergesendet, welcher glaubt dass A der Sender ist (Authentication zerstört)

96. Wie funktioniert shared key Authentication:

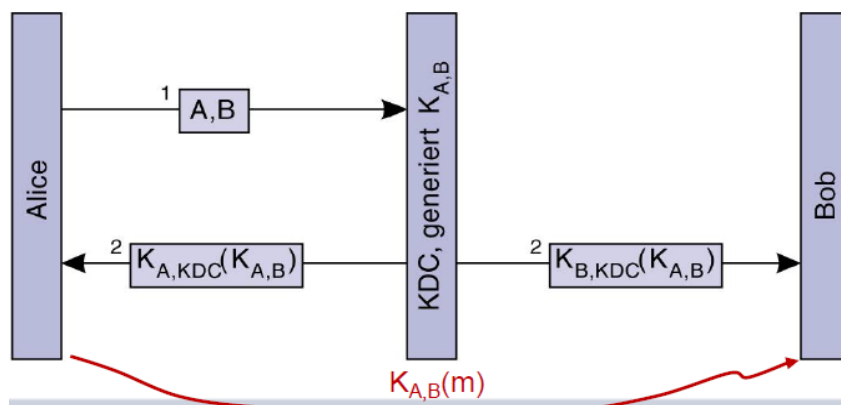


1. Alice sendet ihre ID A an Bob
2. Bob antwortet mit einer Challenge R_B
3. Alice verschlüsselt R_B mit dem gemeinsame Key $K_{A,B}$. Bob weiß jetzt dass er mit Alice redet.
4. Alice sendet eine Challenge R_A an Bob
5. Bob verschlüsselt Challenge R_A mit $K_{A,B}$. Alice weiß jetzt dass sie mit Bob redet.

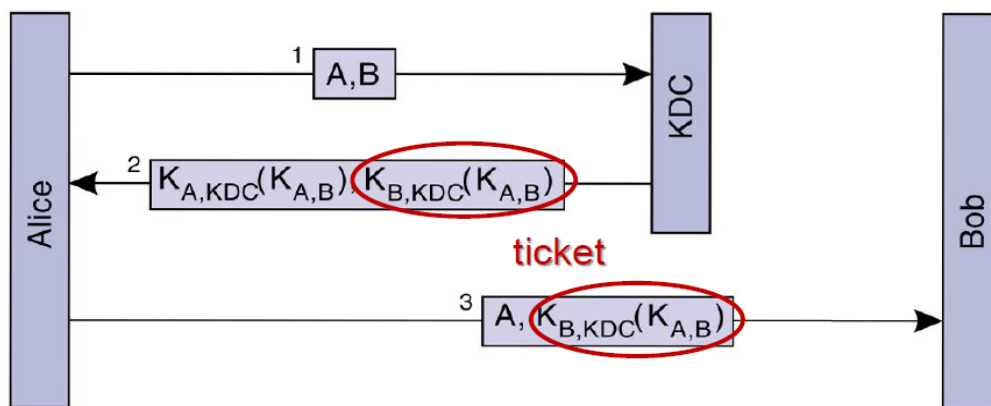
=> A+B können sich jetzt ob der Identität der anderen Person sicher sein

-> Ich kann Step 1 & 4 und 2 & 5 kombinieren, verliere aber correctness.

-> Bei N Usern werden $N * (N-1)/2$ keys benötigt, jeder kennt $N-1$ keys => *Key Distribution Center* verwenden. Erzeugt Schlüssel je nach Bedarf



Optimiert: Alice bekommt von KDC beide Keys und Alice sendet dann Bobs Key selbst zusammen mit ihrer Identity.



Frage: Wieso antwortet das KDC nach Alice' Anfrage Bob? Alice bekommt ein Ticket?

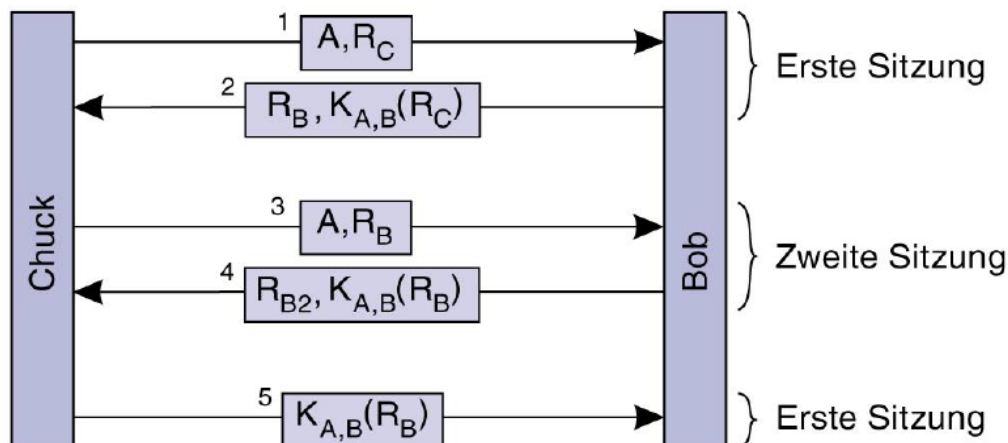
- Wenn Alice die Authentifizierung mit Bob startet, muss er schon den Key kennen. Also muss er vor der Anfrage von Alice den Key bekommen

Frage: Wieso muss das Ticket, das zurück an Alice geschickt wird, encrypted sein?

- Damit Alice sicher stellen kann, dass ihre Anfrage nicht verändert wurde

Beispiel: Skizzieren, wie die Authentifizierung zwischen zwei Clients mit pre-shared Secret Key funktioniert.

97. Wie funktioniert key reflection attack:



1. Chuck behauptet er ist Alice UND sendet eine Challenge R_C an Bob

2. Bob antwortet mit seiner Challenge R_B und der verschlüsselten R_C

3. Chuck startet eine zweite Session und behauptet wieder er ist Alice und sendet Bobs Challenge R_B

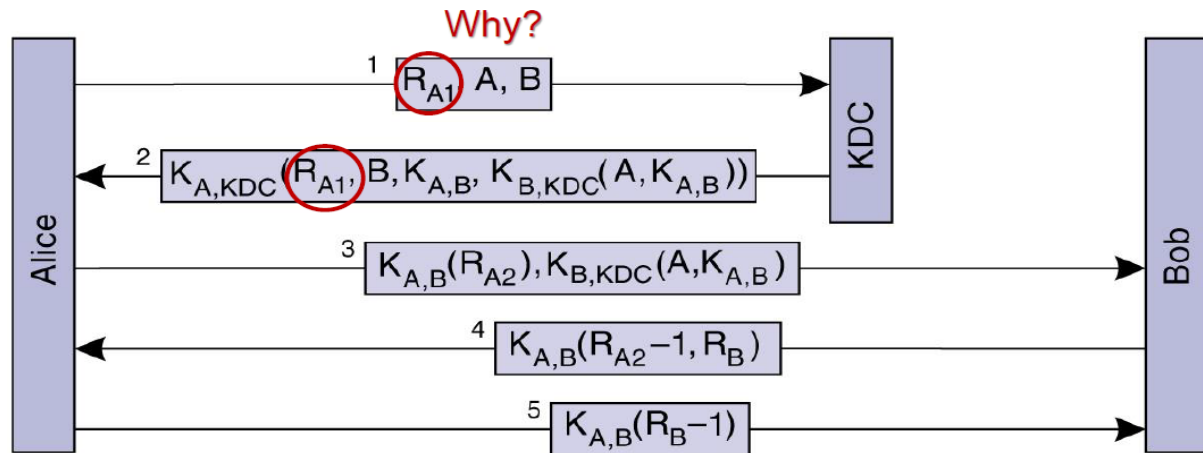
4. Bob antwortet wieder mit seiner Challenge R_B und der verschlüsselten Challenge R_B die Chuck gesendet hat.

5. Chuck sendet jetzt über die erste Session die von Bob mit dem gemeinsamen Key verschlüsselte Challenge R_B aus der zweiten Session - die erste Session ist autorisiert (Die zweite Session wird einfach abgebrochen)

=> Was hilft dagegen? z.B Needham-Schroeder Authentication:

Needham-Schroeder Authentication

Verwende *nonce* (single use, random und unique large numbers) als Challenge um die Ordnung der Messages aufzubauen.



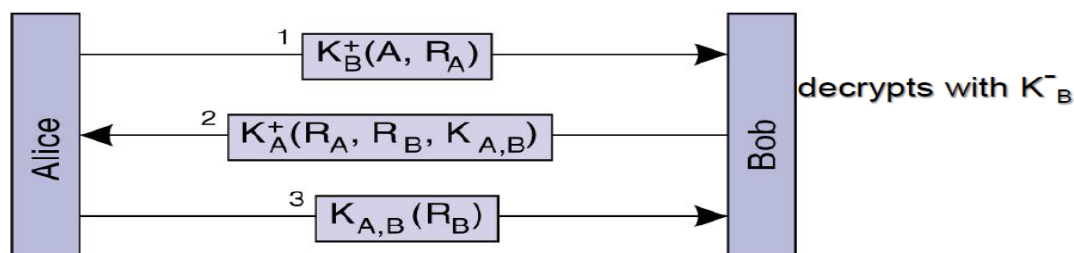
Wozu R_{A1} ? Ohne kann Antwort von KDC von Chuck gestohlen und mehrfach verwendet werden um bei Alice zu behaupten, er ist Bob.

Wozu B in erster und zweiter Nachricht? Wenn B in Nachricht zurück an Alice ist (statt z.B. C), weiß Alice, dass die Nachricht nicht geändert wurde.

Warum antwortet Bob mit $R_{A2}-1$? Dadurch kann Bob erweisen, dass die verschlüsselte Nachricht korrekt dekodiert wurde. Hilft auch dabei, die Antwort mit der korrekten Anfrage zu verbinden.

98. Wie funktioniert public-private key authentication?

1. Alice schickt ihre Challenge R_A an Bob, die mit Bob's public key K_B^+ verschlüsselt ist
2. Bob entschlüsselt die Nachricht mit seinem private key und generiert $K_{A,B}$
- 2a. Bob schickt K_A (um zu beweisen, dass er Bob ist) und seine Challenge R_B mit Alice's public key K_A^+ an Alice zurück.
3. Alice entschlüsselt die Challenge mit ihrem private key und kann nun auch $K_{A,B}$ generieren
- 3a. Alice sendet die encrypted Challenge an Bob zurück um zu beweisen, dass sie Alice ist.



=> Lebt davon, dass vom Public-Key nicht auf den Private-Key geschlossen werden kann

99. Beispiel: A = ID von Alice, B = ID von Bob. K = gemeinsamer geheimer Schlüssel.

Angabe: Ablauf:

1. A wird von Alice an Bob gesendet
2. B wird von Bob an Alice gesendet
3. $K(A)$ wird von Bob an Alice gesendet
4. $K(B)$ wird von Alice an Bob gesendet

Frage: Warum ist das nicht sicher? Welche Angriffe sind möglich?

- Mögliche Antwort: Es werden keine Challenges, sondern nur IDs verwendet, die sich nicht ändern. Es kann also eine alte ID wiederverwendet werden. Angreifer muss nur einmal $K(A)$ und/oder $K(B)$ abfangen und kann ab jetzt immer mit Alice bzw. Bob kommunizieren ohne K zu kennen

Frage: Was muss korrigiert werden, um die Authentifizierung sicher zu machen?

- Anstatt $K(A)$ und $K(B)$ sollte $K(Ra)$ und $K(Rb)$ Ra, Rb = Neu generierte Challenge ausgetauscht werden.

100. Was für Probleme können mit Schlüsseln auftauchen?

- Keys wear out: Je mehr Nachrichten mit dem selben Schlüssel verschlüsselt werden, desto leichter kann der Schlüssel herausgefunden werden => Der selbe Schlüssel sollte nicht zu oft verwendet werden

- Danger of replay: Wenn der selbe Schlüssel für verschiedene Sessions verwendet wird, können alte/andere Nachrichten in die aktuelle Session eingeschleust werden

- Compromised keys: Wenn ein Schlüssel kompromittiert ist, kann er nie wieder verwendet werden. Blöd ist das dann, wenn die komplette Kommunikation zwischen A und B den Key verwendet. => Den selben Schlüssel nie für unterschiedliche Dinge verwenden!

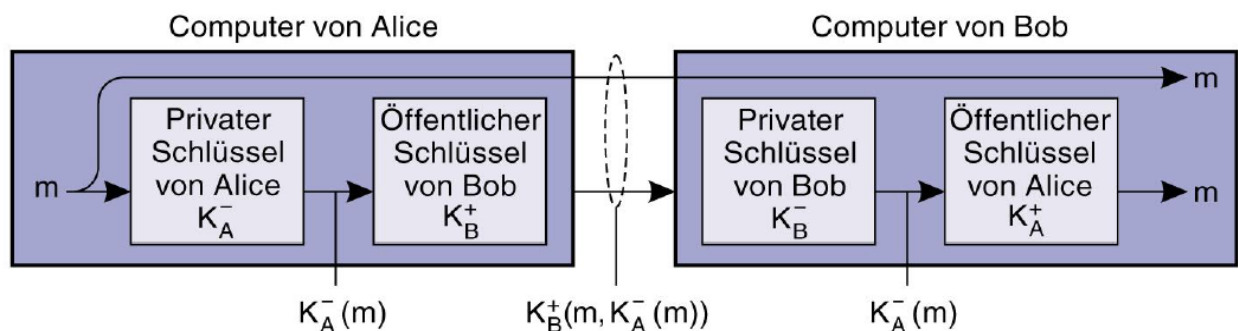
- Temporary keys: Du möchtest einen Schlüssel oft nur temporär vergeben => Schlüssel sollten wegwerfbar sein, also: ich kann einen Schlüssel ungültig machen

101. Digitale Signaturen

Voraussetzungen:

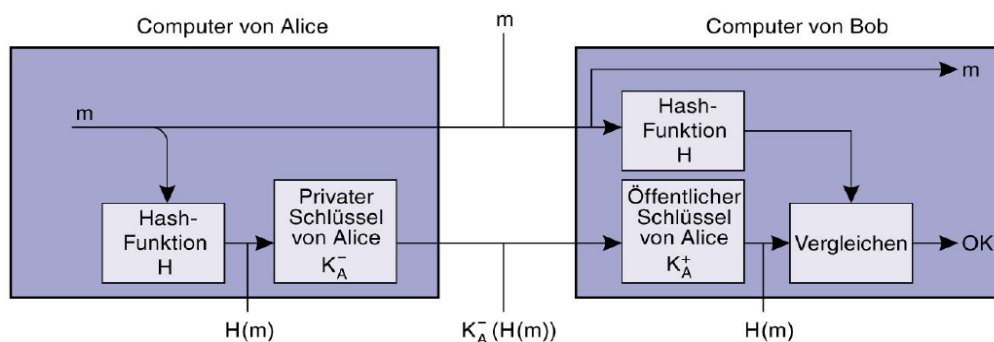
- Authentication (Beide wissen mit wem sie kommunizieren)
- Nonrepudiation (Sender kann im Nachhinein nicht behaupten, die Nachricht nicht gesendet zu haben)
- Integrity (Nachricht kann nicht geändert werden)

Lösung: Sender soll alle gesendeten Nachrichten signieren, damit 1: die Signatur verifiziert werden kann und 2: die Nachricht und Signatur einzigartig assoziiert sind.



Schlecht weil: Nachricht sollte zuerst gehasht und dann signiert werden, wird aber hier zuerst signiert.

Besser: Message digest: Authentication und Secrecy nicht vermischen. Es sollte möglich sein, Nachricht parallel sowohl unverschlüsselt und gehasht als auch verschlüsselt senden. Danach selbst erstellten hash von unverschlüsselter Nachricht und entschlüsselten hash vergleichen.

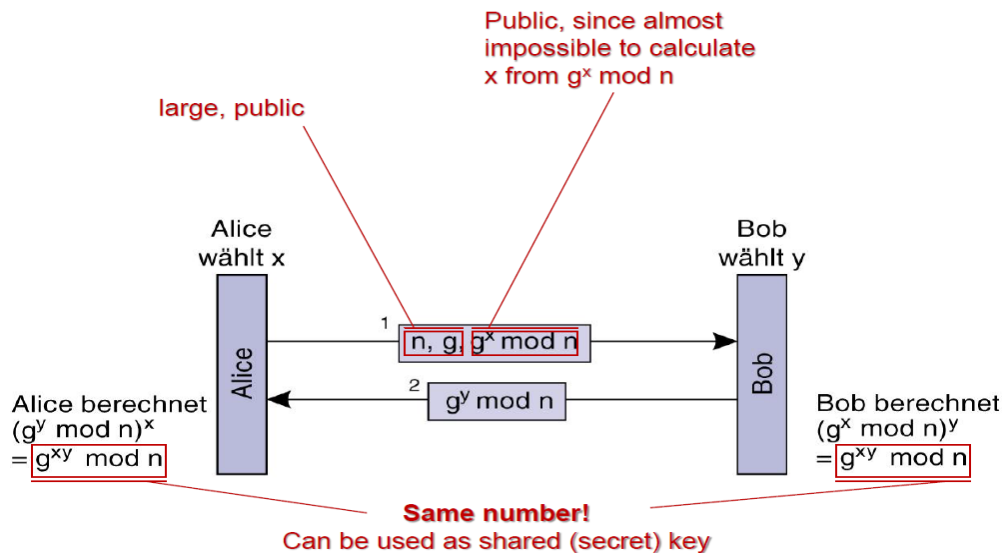


Anforderungen an eine Hash-Funktion

A hash function must be *easy to compute* the hash function for a given message, it is *computationally infeasible to generate a message given the hash function* and it is *collision resistant* meaning that two different messages should always result in different hashes.

102. Key establishment: Diffie-Hellman

- Alice und Bob einigen sich auf 2 große Zahlen n (Primzahl) und g . Können öffentlich sein.
- Alice wählt große Zahl x und hält sie privat, Bob wählt große Zahl y (auch privat).



103. Key distribution

- Secret keys: Alice erstellt einen Key und bringt ihn (über eine sichere Verbindung [out of band]) zu Bob. Oder verwende KDC
- Public keys: Wie kann ich garantieren dass A's public key wirklich von A ist?
Auch über gesicherte Verbindung übertragen oder: Verwende eine Certification Authority (CA) um public keys auszugeben. Public keys werden in einem Zertifikat bei der CA signiert.
- Trust Hierarchy: Ich kann mich von einem Zertifikat in einer trust hierarchy hocharbeiten bis ich zu einem Zertifikat komme, dem ich vertraue.

104. Wie können Zertifikate ungültig gemacht werden?

- Certificate Revocation Lists (CRL) werden von CA regelmäßig veröffentlicht
- Expiration Time (Ungültig nach einer gewissen Zeit), kombiniert mit CRL
- In Practice: Zertifikate mit begrenzter Lebenszeit

105. Access Control

- **ACM (Access Control Matrix):** Eine Matrix in der für jedes Subjekt und jedes Objekt gespeichert ist, welche Operationen er_sie auf das Objekt ausführen kann
- **ACL (Access Control List) :** Jedes Objekt O hat eine ACL, in der gespeichert ist, welches Subjekt welche Operation auf diesem Objekt ausführen kann
- Capabilities: Jedes Subjekt S hat eine Fähigkeit: $ACM[S, *]$ beschreibt die erlaubten Operationen für jedes Objekt (oder Kategorie von Objekten)

=> Kann schnell groß werden. Deswegen verwende protection domains

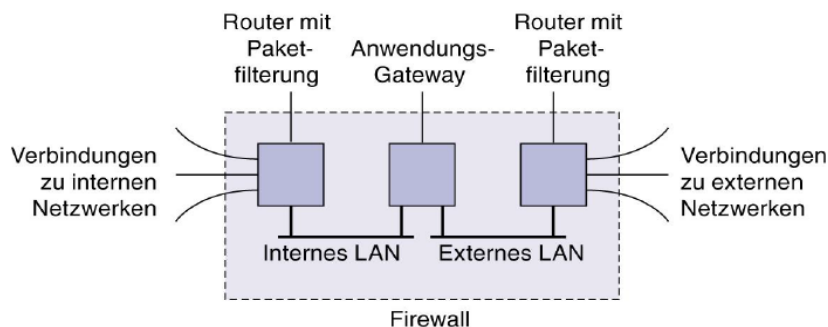
106. Was sind Protection Domains? Was ist der Unterschied zwischen Groups und Domains?

- Bündelung von Zugriffsrechten zu häufig verwendeten Bündel, bestehend aus Objekt – Zugriffsrechte Paaren.
- Group: Ein User gehört zu einer speziellen Gruppe, die gewisse Rechte hat
- Roles: Ein User hat eine oder mehrere Rollen, die gewisse Rechte haben
- User haben Zertifikate die zeigen welche Gruppen / Rollen sie haben

=> Unterschied: Gruppen ändern sich normalerweise nicht (z.B. „Student_in“ in TISS). Rollen können sich schon häufig ändern.

107. Was ist eine Firewall?

- Firewall checkt auf Netzwerkpaketebene ob irgendwas komisch ist und filtert gewisse Pakete raus.
- Größtes Problem von Firewalls: „Bring your own Devices“ (z.B.: USB-Stick)



Filtering routers

- **Rules:** specify action (allow/deny), source addr/port pattern, destination address/port pattern, +/- flags
- **Matching:** apply rules in ordered sequence, execute upon match or default action.

Application-level gateway

- **Packet inspection:** interpret content based on application semantics
- Mail example: drop attachments with exe files
- Web example: filter out scripts or applets

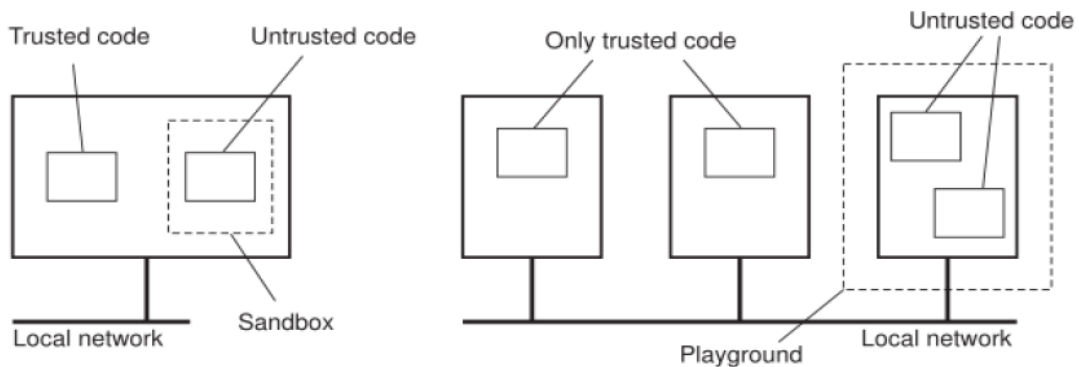
Secure mobile code: Protecting agent

Allgemein: Code auf anderen Maschinen ausführen.

Hängt davon ab, dass wir dem vertrauen, was der Host anbietet. Also konzentrieren wir uns mehr auf Kontrolle, ob Veränderungen auftreten. Lösung: EINE sehr strenge Policy basierend auf ein paar einfachen Mechanismen implementieren. Weiterführung siehe Frage 108.

108. Was ist der Unterschied zwischen einem Sandbox und einem Playground model?

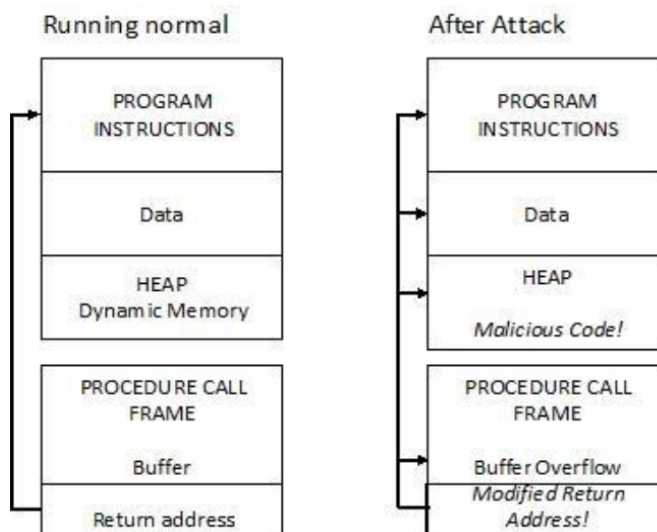
- Sandbox: (Remote)-Code darf nur ein gewisses Set an Befehlen ausführen und nur auf eine gewisse Menge an Ressourcen zugreifen. Beispiel: Browser-Tab
- Playground: Funktioniert ähnlich, aber der Code wird auf einem eigenen ungeschützten System ausgeführt. Beispiel: Virtual Machine



Stack Buffer Overflow

Häufiges Sicherheitsproblem in nicht verwalteten Programmiersprachen (C, C++)

- Daten eingeben die größer sind als der reservierte Platz am Stack
- Ermöglicht einem Angreifer, den existierenden return address pointer des Procedure calls mit einer anderen Adresse zu überschreiben, welche auf den böswärtigen Code zeigt den der Angreifer davor am heap gespeichert hat.
 - Erlaubt es Angreifer beliebigen Code auszuführen



109. Was ist ein Side-Channel Angriff?

- Finde das Geheimnis / den Schlüssel eines Mechanismus heraus. Beispiel:
 - Passwort herausfinden
 - NSA verlangt Private Keys von CAs
 - Reverse-Engineering

Oft durch Dummheit möglich (Social Engineering): „Hallo ich bin von der IT Abteilung. Gib mal deine Accountdaten!“

110.Cross-Side Scripting Attack (XSS)

Some web applications do not sufficiently check data received from users

- Similar principle to SQL injection
- Allows attacker to inject arbitrary scripts into a legit (trustable) web site
- Example: blog with commentary function that accepts arbitrary HTML code

110.Warum kann ein DDoS Angriff auf einen Webserver zu Problemen bei den Nutzern führen?

The server is too busy responding to requests and trying to set up connections that never materialize into actual connections. Since the server is too busy responding to these spam requests, it cannot respond to any (or only a few) legitimate requests. Furthermore, since the spam requests often look just like real traffic it is difficult to identify what is and is not legitimate.

Attacker uses a network of hacked machines

- Bots/Zombies overload the resources of the target with requests
- Difficult to protect against (needs to be done at ISP level)
- Difficult to identify the attacker (all request come from unassuming zombies)

Current Trends

Gartner Hype Cycle

Viele neue Technologien erhalten anfangs viel Aufmerksamkeit, danach stürzen sie meistens jedoch ab und verschwinden, ohne sich etablieren zu können. Phasen:

Innovation Trigger – Peak of Inflated Expectations – Trough of Disillusionment – Slope of Enlightenment – Plateau of Productivity

111. Gründe warum in der heutigen Zeit die Verwendung von Webservices immer weiter verbreitet und wichtiger wird

Web Services werden immer wichtiger, da sie von überall aus nutzbar sind und wohldefinierte Schnittstellen bieten, welche keine spezifische Implementierung (z.B. immer genau in C++) voraussetzen. Sie können dadurch relativ leicht durch andere Implementierungen ausgetauscht werden, falls das (irgendwann) notwendig werden sollte (z.B. aus Performancegründen bei starkem Wachstum). Ein weiterer Vorteil ist außerdem die starke Wiederverwendbarkeit.

112. Was bedeutet der Begriff „Rapid elasticity“ im Kontext von Cloud Computing.

Rapid elasticity beschreibt die mehr oder weniger unbeschränkte Kapazität von Ressourcen, also das Abrufen zusätzlicher Ressourcen "on demand". Wird mehr Leistung benötigt, wird einfach mehr Leistung angefordert (z.B. zu „Peak Loads“ Zeiten). Und das Ganze selbstregulierend und ohne Unterbrechungen. In Folge können natürlich auch wieder Ressourcen freigegeben werden, wenn kein Bedarf mehr besteht.

Elastic Computing System:

Reactive (konstante Interaktionen), Hybrid (kontinuierliche + diskrete Ereignisse), Real-time, Self-adaptive, Distributed (autonome Entitäten, kommunizieren & koordinieren).

Es gibt Resource Elasticity, Quality elasticity, Costs & Benefits Elasticity (= Elasticity Signature) Elasticity (vom Kontext abhängig, dynamisch) != Scalability (vom Kontext unabhängig, statisch)!

Cloud Service Models

- Cloud Infrastructure as a Service (IaaS): Computer Infrastruktur als Service (Virtual Machines, Speicher, ...) (z.B. Amazon S3)
- Cloud Platform as a Service (PaaS): Computing Plattform und Solution Stack als Service (execution environment / framework) (z.B. Google App Engine)
- Cloud Software as a Service (SaaS): Software wird angeboten, z.B. Google Calendar

113.4 Cloud Deployment Models

- Private Cloud: Anwendungen nur für eine einzige Organisation
- Community Cloud: wird von mehreren Organisationen geteilt
- Public Cloud: Kann öffentlich verwendet werden, gehört einer Organisation, die die Cloud-Services verkauft (z.B. Amazon WS)
- Hybrid Cloud: Mischform aus min. 2 der oberen Models

114. Cloud Computing (NIST Definition)

On-Demand Services, automatische Miete von Ressourcen, sehr gute Netzwerkanbindung, starke Verwendung von Virtualization Software (Resource Pooling), rapid elasticity (virtuell unlimitierte Ressourcen). Use Cases: Peak Loads (je nach Bedarf mehr Ressourcen mieten), Unbekannte Kapazitätenmenge benötigt, Batch Analyse (1000 Instanzen für 1 Stunde kostet soviel wie 1 Maschine für 1000 Stunden)

115. Internet of Things erklären?

Physikalische Objekte (Wie Kühlschrank) werden in ein IT-Netzwerk eingebunden und können kommunizieren. Sie werden „Smart Objects“. Technologien: RFID, Sensor Network, Ipv6 Kann in sehr großem Bereich eingesetzt werden.

Fog Computing

Cloud Computing problematisch für Internet of Things: weit verteilte Geräte, während Cloud zentralisiert ist. Außerdem wollen viele keine Daten in die Cloud geben.

Fog Computing nutzt dezentral Kapazitäten von Geräten (z.B. Speicher / Rechenleistung von mobilen Geräten). → also praktisch eine dezentrale flexible Cloud mit selben Grundprinzipien (on-demand, lease/release).

Fog Cell: Softwarekomponente welche auf einem virtualisierten IoT Gerät läuft.

Fog Colony: Mikro-Datenzentren aus einzelnen Fog Cells aufgebaut.

Internet of Services und Service Oriented Architecture

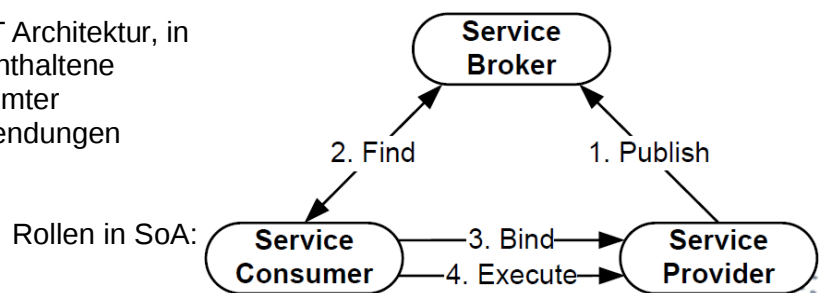
IoS:

Software Services werden direkt im Internet angeboten (keine Softwareinstallation notwendig).

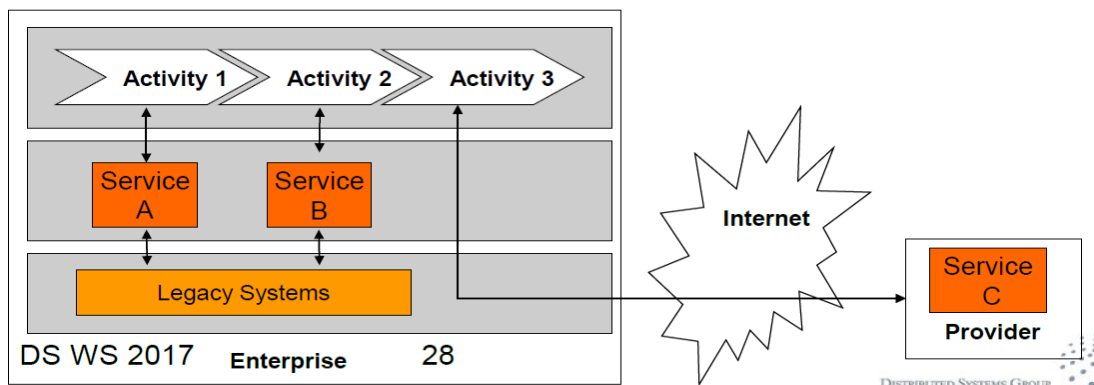
Technologien: REST, WDSL, SOAP, Microservices. Fundament für Cloud Computing

SoA:

Aus einzelnen Services gebaute IT Architektur, in einem einzelnen Gesamtsystem enthaltene Software Komponenten mit bestimmter Funktionalität. Viele einfache Anwendungen werden zu komplexem System zusammengeschlossen.



Workflows and Services: Workflows sind durch IT mögliche Geschäftsprozesse. Services können zu Workflows zusammengesetzt werden. Services verpacken Funktionalität von Legacy Services. Integration externer Services. → Services ermöglichen schnelle Komposition verteilter Workflows



Motivation / Gründe für SoA:

Globalisierung, Inter-organisatorische Zusammenarbeit, Business Process Outsourcing (BPO), Flexibilität für Geschäftsprozesse → Flexible, koppelbare IT Architekturen notwendig!

Unterschiede SoA vs IoS:

SOA ist ein Konzept um IT Software in einer Organisation zu verwalten

IOS Ist von Anfang dafür gedacht dass bestimmte Services im Internet gezielt genutzt werden

116. Was bedeutet "measured service" im Kontext von Cloud Computing?

Du zahlst nur für das was du auch verwendest, also keine Anschaffung von Infrastruktur, sondern das dynamische Mieten von Ressourcen, die genau nach Verwendung (Teilweise im Minutenbereich oder per Request) verrechnet werden. (Beispiel: Kuh anschaffen [hohe Investitionskosten, Hohe Erhaltungskosten, mehr oder weniger konstant Milch, schrittweise Skalierung] oder Milch kaufen [pay-per-use, niedrigere Erhaltungskosten, lineare Skalierung, fehlertolerant]?)

117. Welche Risiken bestehen bei Ressourcen-Underprovisioning und Ressourcen-Overprovisioning?

- Underprovisioning: Benötigte Kapazität kann nicht erreicht werden
- Overprovisioning: Ungenutzte Kapazitäten (darum häufig flexible Cloud statt festes Datenzentrum)
- Dagegen hilft: „stretch“ und „shrink“

Peer-to-Peer

Komponenten interagieren direkt miteinander durch den Austausch von Services.

Alle Peers sind gleich viel wert.

Jede Peer Komponente bietet an / benutzt ähnliche Services

A Peer-to-Peer (P2P) system is „a self-organizing system of equal, autonomous entities (peers) [which] aims for the shared usage of distributed resources in a networked environment avoiding central services.“

„A system with completely decentralized self-organization and resource usage.“

Key Characteristics: Equality, Autonomy, Decentralization, Self-Organization, Shared resources

Anwendung: VoIP, Media Streaming, File sharing etc

Gründe um P2P zu nutzen:

- Kosten: Computing / Speicher kann outsourced werden
- Hohe Erweiterbarkeit
- Hohe Scalability
- Fault Tolerance

Centralized P2P (zentrale Einheit bietet Services an) z.B. Napster, Pure P2P (alle unabhängig)

z.B. Gnutella 0.4, Hybrid P2P (dynamic central entities) z.B. Gnutella 0.6, DHT-based

(Verbindungen im Overlay sind „fix“) z.B. Chord

Microservices / Microservice-based interactions

Kleine Softwarekomponenten, die alle für sich laufen. Kleine Softwarecontainer irgendwo in der Cloud deployed. z.B. Eine Instanz eines Containers in der Cloud, bei mehr Nutzern eine weitere Instanz dazuschalten. Wird für viele große IT-Plattformen verwendet. Siehe Beispiel Netflix:

- Benutzeranfragen werden durch Servicefolge bedient
- meisten Services nicht extren verfügbar
- viele Services liegen in mehreren Instanzen vor

Infrastruktur-Dienste:

- Container-Umgebung (docker: jede Instanz wird in docker-container gehostet. Docker können auf VM in Cloud gehostet werden).
- Cloud-Hosting
- Anfragenrouting
- Monitoring (z.B. hat eine Instanz Fehler mach ne neue und hau die alte ausm System)
- Ausfallsicherung & Trennschalter (Circuit Breaker)
- Service Discovery
- Lastausgleich (zuviel Last? Neue Instanz!)

