

Konvergenzuntersuchungen:

Satz: "Sandwichtheorem"

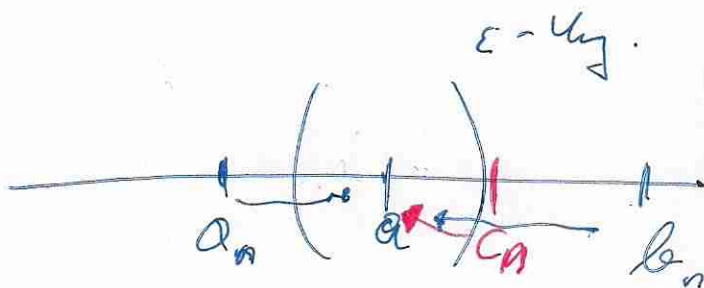
$(a_n)_n, (b_n)_n$ konvergente Folgen, Grenzwerte stimmen überein:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = a$$

$(c_n)_n$: Folge mit $a_n \leq c_n \leq b_n$, für (fast) alle n

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = a$, also c_n konvergiert ebenfalls gegen a

Beweis:



$\forall \varepsilon > 0: \exists N_1: \text{in } U_\varepsilon(a) \text{ liegt alle } a_n \text{ mit } n \geq N_1$

$\exists N_2: \text{in } U_\varepsilon(a) \text{ liegen alle } b_n \text{ mit } n \geq N_2$

$$\Rightarrow N := \max(N_1, N_2)$$

in $U_\varepsilon(a)$ liegt alle c_n mit $n \geq N$

Bsp.: Konvergenzuntersuchung von

$$c_n = \sqrt[n]{n}$$

wahl

feh. ? $a_n = 1$

$$b_n = 1 + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}$$

$$a_n \leq c_n \leq b_n$$



alle Fk
positiv

$$a_n^n \leq c_n^n \leq b_n^n$$

$$1 \leq n \leq \underbrace{\left(1 + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right)^n}_{\text{Binomial}}$$

$$\left(1 + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right)^n \stackrel{\text{B.L.}}{=} 1 + \binom{n}{1} \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} + \binom{n}{2} \cdot \left(\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right)^2 + \dots$$

$$\geq 1 + \sqrt{n} \cdot \sqrt{2} + \frac{n \cdot (n-1)}{2} \cdot \frac{2}{n} =$$

$$= 1 + \sqrt{2} \cdot \sqrt{n} + n - 1 = n + \sqrt{2} \cdot \sqrt{n} \geq n$$

$$\Leftrightarrow 1 + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \geq \sqrt[n]{n}$$

Santaló Th \Rightarrow $\begin{matrix} a_n & \leq & c_n & \leq & b_n & = & 1 + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 1 & & 1 & & 1 & & 1 \end{matrix}$

Def.: Teilfolge:

Folge

$$(a_n)_{n \in \mathbb{N}} = (a_0, a_1, \underbrace{a_2}_{\downarrow}, a_3, a_4, \underbrace{a_5}_{\downarrow}, \underbrace{a_6}_{\downarrow}, \dots, \underbrace{a_{n_3}}_{\downarrow}, \dots)$$
$$(a_{n_m})_{m \in \mathbb{N}} = (a_{n_0}, a_{n_1}, a_{n_2}, a_{n_3}, \dots)$$

Folgeglieder mit Indizes $n_0 < n_1 < n_2 < n_3 < \dots$
"herausgegriffen"

Satz: "Zusammenhang HP \leftrightarrow konvergente Teilfolge"

• $(a_n)_n$ Folge, die Häufungspunkt a besitzt.

\Rightarrow es gibt eine gegen a konvergente TF von a_n

• Umgekehrt: falls $(a_n)_n$ eine konvergente TF mit Grenzwert a besitzt \rightarrow

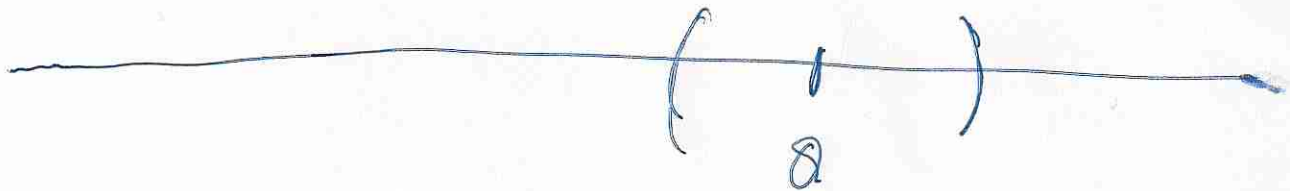
$\rightarrow a$ ist HP von $(a_n)_n$

Beweis:

$(a_{n_m})_m$ sei kon. TF von $(a_n)_n$

\downarrow
 a

$U_\varepsilon(a)$



fast alle FG von $(a_{n_m})_m$
liegen in $U_\varepsilon(a)$

$\Rightarrow \infty$ viele Folgenglieder von
 $(a_n)_n$ liegen in $U_\varepsilon(a)$

$\Rightarrow \infty$ viele FG von $(a_n)_n$ \Rightarrow HP von a_n
liegen in $U_\varepsilon(a)$

km.:

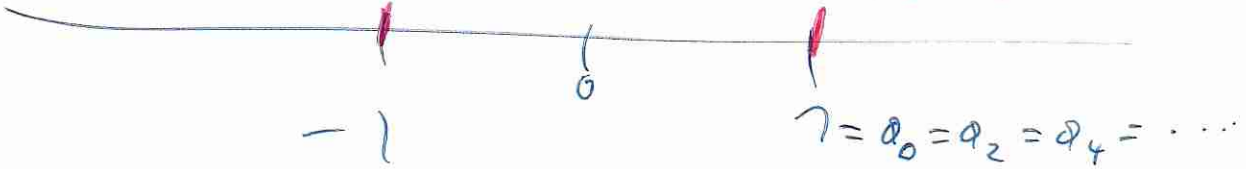
~~Idap~~ $(1, -1, 1, -1, 1, -1, 1, -1, \dots)$

hom. SF: $(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, \dots)$

hom SF: $(-1, -1, -1, -1, -1, -1, -1, -1, \dots)$

HP: -1

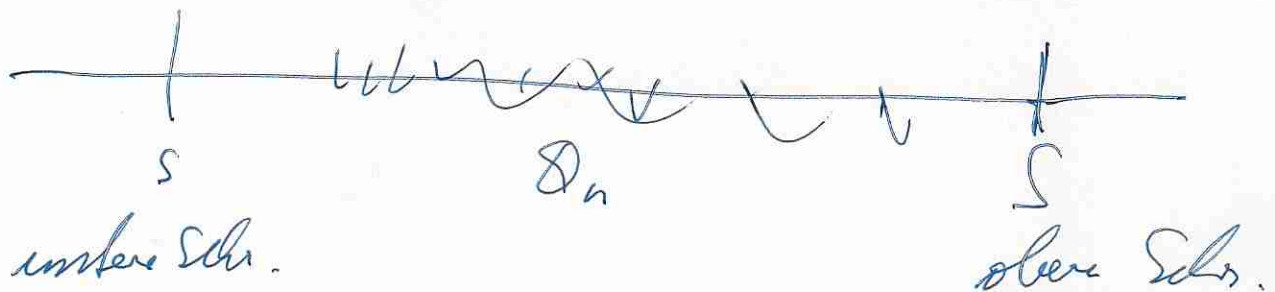
HP: 1



$a_2 = a_3 = a_5 = a_7 = \dots$

Satz: "Satz von Bolzano-Weierstraß"

Jede beschränkte Folge (a_n) besitzt einen Häufungspunkt.



Beweis: es reicht zu zeigen, daß a_n eine komp. TF besitzt

werden vermögen, eine monotone TF zu bilden

Betrachten zu diesem Zweck alle Folgen, die größer als alle vorherigen Folgen sind

Intermenge: $M = \{k: a_k \geq \sup\{a_{k+1}, a_{k+2}, a_{k+3}, \dots\}\}$

2. Fall: \dots , Fall: M bes. unendlich viele Elemente

$\Rightarrow (a_k)$ mit $k \in M$ TF
monoton fallende TF

\Rightarrow monoton fallende, beschränkte TF

\Rightarrow konv. TF

\Rightarrow TF bes. Grenzwert

\Rightarrow Folge (a_n) bes. HP

2. Fall: M bes. ^{max} endl. viele Elemente

\Rightarrow es gibt in M ein größtes $\max K$

$\Rightarrow \forall n > K$: es gibt ein Element

a_m , mit $m > n$,

das summiert gleich groß wie

a_n ist

(a_n) $\dots \dots a_m \dots \dots a_{m'} \dots \dots a_{m''} \dots \dots$
 $n > K$ $\geq a_n$ $\geq a_m$ $\geq a_{m'}$

\Rightarrow TF $a_n, a_m, a_{m'}, a_{m''}, \dots$
monoton wachsende, beschr. TF

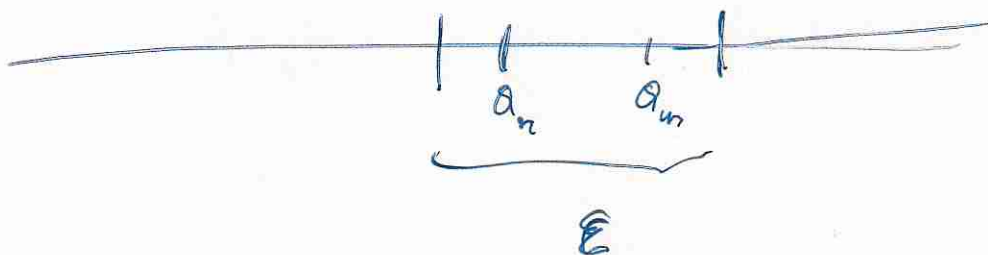
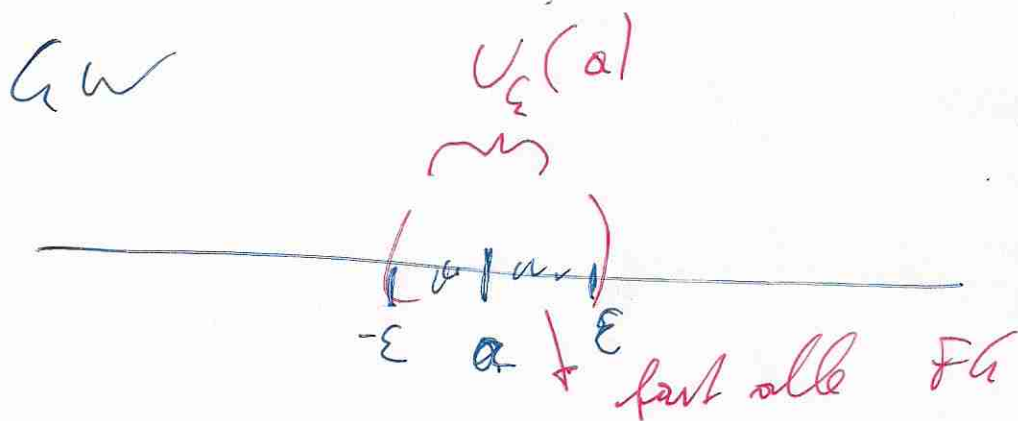
\Rightarrow konv. TF \Rightarrow Folge (a_n) bes. HP

Def.: "Cauchy-Folge"

reelle Folge (a_n) heißt Cauchy-Folge,
wenn für alle $\varepsilon > 0$ ein $N(\varepsilon)$ existiert,

so daß $|a_n - a_m| < \varepsilon, \forall n, m > \underline{\underline{N(\varepsilon)}}$

(Glieder mit großem Index liegen nahe
beieinander)



Satz:

Cauchy-Folge \Leftrightarrow konvergente Folge

Beweis: siehe Buch

Bsp.:

rekursiv
definierte Folge

$$a_n = a_{n-1} + \frac{\sin n}{2^n} \quad | \quad a_0 = 0$$

$$\left(\Rightarrow a_n \text{ ist endliche Reihe: } a_n = \sum_{k=1}^n \frac{\sin k}{2^k} \right)$$

Beh.: a_n ist CF

$$a_n - a_m = \sum_{k=m+1}^n \frac{\sin k}{2^k} \quad | \quad m < n$$

$$|a_n - a_m| \leq \sum_{k=m+1}^n \frac{|\sin k|}{2^k} \leq$$

$$\left(\begin{array}{l} -1 \leq \sin x \leq 1 \\ |\sin x| \leq 1 \end{array} \right)$$

$$\leq \sum_{k=m+1}^n \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{m+1}} \cdot \sum_{k=0}^{n-m-1} \frac{1}{2^k} \leq \frac{1}{2^m}$$

~~∞~~
 $\leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 2$

$$\Rightarrow m, n > N$$

$$\Rightarrow |a_m - a_n| \leq \frac{1}{2^N}$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon):$$

$$|a_m - a_n| \leq \varepsilon$$

$$\frac{1}{2^N} = \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} = 2^N$$

$$N = \log_2 \frac{1}{\varepsilon} = \lceil \log_2 \varepsilon \rceil$$