

# Optimierung – Branch-and-Bound

Algorithmen und Datenstrukturen  
VU 186.866, 5.5h, 8 ECTS, 2023S

Letzte Änderung: 22. Mai 2023

Vorlesungsfolien

**ac**  ALGORITHMS AND  
COMPLEXITY GROUP



Informatics

# Kombinatorische Optimierung

**Kombinatorische Optimierung:** Es geht bei der kombinatorischen Optimierung darum, aus einer (großen) Menge von diskreten Elementen (Gegenstände, Orte usw.) eine Teilmenge zu konstruieren,

- die gewissen Nebenbedingungen entspricht
- und bezüglich einer Kostenfunktion optimal ist (kleinstes Gewicht, kürzeste Strecken, ...).

# Kombinatorische Optimierungsaufgaben

**Kombinatorische Optimierungsaufgaben:** Wir haben bereits mehrere kombinatorische Optimierungsaufgaben in der Vorlesung betrachtet, z.B.

- Minimaler Spannbaum eines Graphen
- Kürzeste Wege in einem Graphen
- Minimales Vertex oder Set Cover
- Maximales Independent Set
- Minimale Knotenfärbung

**Algorithmen-Paradigmen:** Wir haben Methoden für das Lösen solcher Aufgaben kennengelernt, z.B. Greedy- Konstruktionsverfahren.

**Hinweis:** Greedy-Konstruktionsverfahren funktionieren aber nicht bei allen Problemen!

# Optimierung: Schwere Probleme

**Schwere Probleme:** In dieser LVA wurden schon einige Probleme besprochen, für die es unwahrscheinlich ist, dass Lösungsverfahren existieren, die alle möglichen Instanzen eines bestimmten Problems in polynomieller Zeit lösen.

**Anwendung:** In dieser und den nachfolgenden Einheiten werden wir uns mit Verfahren beschäftigen, die bei solchen Problemen grundsätzlich angewendet werden können.

**Verfahren für Optimierungsprobleme:**

- Branch-and-Bound
- Dynamische Programmierung
- Approximation(algorithmen)
- Heuristische Verfahren

# Optimierung: Roadmap

**Branch-and-Bound:** Beschränke eine auf Divide-and-Conquer basierende systematische Durchmusterung aller Lösungen mit Hilfe von Methoden, die untere und obere Schranken liefern, und ermittle eine optimale Lösung.

Dynamische Programmierung

Approximation(algorithmen)

Heuristische Verfahren

# Überblick

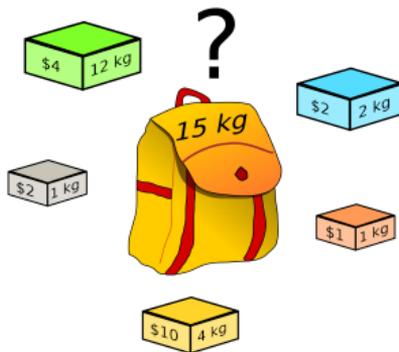
Rucksackproblem

Branch-and-Bound für das Rucksackproblem

Branch-and-Bound für Minimales Vertex Cover

# Rucksackproblem

**Gegeben:**  $n$  Gegenstände mit positiven rationalen Gewichten  $g_1, \dots, g_n$  und Werten  $w_1, \dots, w_n$  und eine Kapazität  $G$  (auch positiv rational).



**Gesucht:** Teilmenge  $S$  der Gegenstände mit Gesamtgewicht  $\leq G$  und maximalem Gesamtwert.

# Rucksackproblem: Mathematische Formulierung

**Entscheidungsvariablen:** Wir führen 0/1-Entscheidungsvariablen für die Wahl der Gegenstände ein:

$$x_1, \dots, x_n, \text{ wobei } x_i = \begin{cases} 0 & \text{falls Gegenstand } i \text{ nicht gewählt wird} \\ 1 & \text{falls Gegenstand } i \text{ gewählt wird} \end{cases}$$

**Mathematische Formulierung:** Für  $n$  Gegenstände:

*Maximiere*

$$\sum_{i=1}^n w_i x_i,$$

*wobei*

$$\sum_{i=1}^n g_i x_i \leq G, \quad x_i \in \{0, 1\}$$

# Rucksackproblem: Enumeration (Backtracking)

**Enumeration:** Eine Enumeration aller zulässigen Lösungen für das Rucksackproblem entspricht der Aufzählung aller Teilmengen der  $n$ -elementigen Menge (bis auf diejenigen Teilmengen, die nicht in den Rucksack passen).

**Lösungsvektor und Zielfunktion:** Zu jedem aktuellen Lösungsvektor  $\vec{x} = (x_1, \dots, x_n)$  gehört ein Zielfunktionswert (Gesamtwert von  $\vec{x}$ )  $w_{\text{curr}}$  und ein Gesamtgewicht  $g_{\text{curr}}$ . Die bisher beste gefundene Lösung wird in dem globalen Vektor  $\vec{x}_{\text{best}}$  und der zugehörige Lösungswert in der globalen Variablen  $w_{\text{max}}$  gespeichert.

**Prinzip:** Wir folgen wiederum dem Prinzip des Divide-and-Conquer.

# Rucksackproblem: Enumerationsalgorithmus

**Eingabe:** Anzahl  $z$  der fixierten Variablen in  $\vec{x}$ ; Gesamtwert  $w_{\text{curr}}$ ; Gesamtgewicht  $g_{\text{curr}}$ ; aktueller Lösungsvektor  $\vec{x}$ .

```
Enum( $z, w_{\text{curr}}, g_{\text{curr}}, \vec{x}$ ):  
if  $g_{\text{curr}} \leq G$   
    if  $w_{\text{curr}} > w_{\text{max}}$   
         $w_{\text{max}} \leftarrow w_{\text{curr}}$   
         $\vec{x}_{\text{best}} \leftarrow \vec{x}$   
    for  $i \leftarrow z + 1$  bis  $n$   
         $x_i \leftarrow 1$   
        Enum( $i, w_{\text{curr}} + w_i, g_{\text{curr}} + g_i, \vec{x}$ )  
         $x_i \leftarrow 0$ 
```

**Hinweis:**

- $w_{\text{max}}$  und  $\vec{x}_{\text{best}}$  sind globale Variablen.
- Initialisierung:  $w_{\text{max}} = 0$  und  $\vec{x}_{\text{best}} = \vec{0}$

# Rucksackproblem: Enumerationsalgorithmus

**Ablauf:** Der Algorithmus wird mit dem Aufruf  $\text{Enum}(0, 0, 0, \vec{0})$  gestartet.

- In jedem rekursiven Aufruf wird die aktuelle Lösung  $\vec{x}$  bewertet.
- Danach werden die Variablen  $x_1$  bis  $x_z$  als fixiert betrachtet.
- Der dadurch beschriebene Teil des gesamten Suchraums wird weiter unterteilt:  
Wir betrachten alle möglichen Fälle, welche Variable  $x_i$  (mit  $i = z + 1$  bis  $i = n$ ) als nächstes auf 1 gesetzt werden kann.
- Die Variablen  $x_{z+1}$  bis  $x_{i-1}$  werden gleichzeitig auf 0 fixiert.
- Alle so erzeugten kleineren Unterprobleme werden durch rekursive Aufrufe gelöst.

**Komplexität:** Es gibt bis zu  $2^n$  rekursive Aufrufe und der Aufwand pro Aufruf (exklusive Rekursion) ist konstant. Daher liegt die Laufzeit in  $O(2^n)$ .

# Branch-and-Bound

# Rucksackproblem: Verbesserung der Enumeration

**Idee zur Verbesserung:** Überprüfen von Zwischenlösungen mit  $z < n$  fixierten Variablenwerten.

- Man überprüft, ob es noch möglich sein kann, aus dieser Lösung durch Hinzufügen weiterer Gegenstände eine zu erzeugen, die besser ist als die bisher beste gefundene.
- Wenn es offensichtlich ist, dass keine neue beste Lösung abgeleitet werden kann, dann sind weitere rekursive Aufrufe nicht sinnvoll.
- Das frühzeitige Abbrechen führt zu einer Beschneidung des rekursiven Aufrufbaums.
- Das kann eine erhebliche Beschleunigung bewirken.

# Branch-and-Bound: Rucksackproblem

Ansatz:

- Berechne obere Schranke  $U'$ , und führe den Aufruf nur durch, wenn der Wert  $U' > w_{\max}$ .
- Sortiere die Gegenstände nach nicht-steigenden Werten  $\frac{w_i}{g_i}$ .

```
Enum( $z, w_{\text{curr}}, g_{\text{curr}}, \vec{x}$ ):
```

```
if  $g_{\text{curr}} \leq G$ 
```

```
    if  $w_{\text{curr}} > w_{\max}$ 
```

```
         $w_{\max} \leftarrow w_{\text{curr}}$ 
```

```
         $\vec{x}_{\text{best}} \leftarrow \vec{x}$ 
```

```
    for  $i \leftarrow z + 1$  bis  $n$ 
```

```
         $U' \leftarrow w_{\text{curr}} + (G - g_{\text{curr}}) \cdot \frac{w_i}{g_i}$ 
```

```
        if  $U' > w_{\max}$ 
```

```
             $x_i \leftarrow 1$ 
```

```
            Enum( $i, w_{\text{curr}} + w_i, g_{\text{curr}} + g_i, \vec{x}$ )
```

```
             $x_i \leftarrow 0$ 
```

# Branch-and-Bound: Rucksackproblem

Obere Schranke:  $U' \leftarrow w_{\text{curr}} + (G - g_{\text{curr}}) \cdot \frac{w_i}{g_i}$

Erklärung:

- $w_{\text{curr}}$  enthält den Wert der bisherigen Zuteilung.
- $G - g_{\text{curr}}$  ist die verbleibende Kapazität im Rucksack.
- Die verbleibende Kapazität wird mit dem aktuell untersuchten Gegenstand  $i$  komplett (vielleicht auch mehrmals) aufgefüllt. Hierbei kann es auch zu teilweisen Zuteilungen kommen (z.B. Gegenstand  $i$  wird 1,7 mal eingepackt).
- Da die Gegenstände nach nicht-steigenden Werten  $\frac{w_i}{g_i}$  sortiert sind, haben alle Gegenstände  $i + 1, i + 2, \dots, n$  einen relativen Wert kleiner als der von  $i$ .
- Damit wird die obere Schranke  $U'$  garantiert größer gleich dem Wert der optimalen Lösung sein (für dieses Teilproblem).

# Prinzip von Branch-and-Bound: Maximierungsproblem

**Branching:** Wie bei der Enumeration üblich wird das Problem rekursiv in kleinere Teilprobleme partitioniert  $\rightarrow$  *Divide-and-Conquer*-Prinzip.

**Bounding:** Für jedes Teilproblem wird

- eine lokale obere Schranke  $U'$  (*upper bound*) und
- eine lokale untere Schranke  $L'$  (*lower bound*)

berechnet.

**Abbruch:** Teilprobleme mit  $U' \leq L$  ( $L$  entspricht einer globalen unteren Schranke) brauchen nicht weiter verfolgt werden!

**Schranken:**

- Der Wert jeder gültigen Lösung ist eine untere Schranke.
- Obere Schranken werden i. A. separat mit einer sogenannten *Dualheuristik* ermittelt.

## Rucksackproblem: Verbesserte untere Schranke

**Sortierung:** Die Gegenstände werden nicht-steigend nach ihren Werten  $\frac{w_i}{g_i}$  sortiert.

**Untere Schranke:** Man durchläuft alle Gegenstände, deren Variablen noch nicht festgelegt sind, in der sortierten Reihenfolge und packt den jeweils aktuellen Gegenstand ein, falls noch Platz im Rucksack ist. (Greedy-Algorithmus)

# Rucksackproblem: Verbesserte obere Schranke

Einfache obere Schranke wurde weiter vorne beschrieben.

## Mögliche Verbesserung:

- Alle Gegenstände, deren Variablen noch nicht festgelegt sind, werden in der sortierten Reihenfolge durchlaufen.
- Man packt alle Gegenstände ein, bis man zu dem ersten Gegenstand kommt, der nicht mehr in den Rucksack passt.
- Sei  $r$  die noch freie Kapazität des Rucksacks. Dann zählt man  $r \cdot w_i/g_i$  noch zu dem Wert der Gegenstände im Rucksack dazu.
- Der letzte Gegenstand wird daher nur teilweise eingepackt.
- Alle verbleibenden Gegenstände werden ignoriert.

## Lösung:

- Diese Vorgehensweise liefert in der Regel eine Schranke, der keine gültige Lösung des Rucksackproblems entspricht.
- Falls diese Vorgehensweise zu einer gültigen Lösung führt, dann ist die Lösung (für das betrachtete Teilproblem) optimal.

# Maximierungsproblem: Vorgehen

## Allgemeines Vorgehen:

- Das Problem wird z.B. durch das Fixieren von Variablen oder Hinzufügen von Randbedingungen in Unterprobleme zerteilt, d.h. der Lösungsraum wird partitioniert.
- Ist für eine (oder mehrere) dieser Teilmengen die für sie berechnete obere Schranke  $U'$  nicht größer als die beste überhaupt bisher gefundene untere Schranke  $L$  (= Wert der bisher besten Lösung), braucht man die Lösungen in dieser Teilmenge nicht mehr beachten.
- Ist die obere Schranke größer als die beste gegenwärtige untere Schranke, muss man die Teilmengen weiter zerkleinern.
- Man fährt solange mit der Zerteilung fort, bis für alle Lösungsteilmengen die obere Schranke nicht mehr größer ist als die (global) beste untere Schranke.

# Maximierungsproblem: Allgemeiner Algorithmus

Eingabe: Instanz  $I$

```
Branch-and-Bound-Max( $I$ ):  
 $L \leftarrow -\infty$  oder Wert einer initialen heuristischen Lösung  
 $\Pi \leftarrow \{I\}$   
while  $\exists I' \in \Pi$   
  Entferne  $I'$  aus  $\Pi$   
  Berechne für  $I'$  lokale obere Schranke  $U'$  mit Dualheuristik  
  if  $U' > L$   
    Berechne für  $I'$  gültige heuristische Lösung  $\rightarrow$  untere Schranke  $L'$   
    if  $L' > L$   
       $L \leftarrow L'$   
    if  $U' > L$   
      Partitioniere  $I'$  in Teilinstanzen  $I_1, \dots, I_k$   
       $\Pi = \Pi \cup \{I_1, \dots, I_k\}$   
return beste gefundene Lösung mit Wert  $L$ 
```

■ *Bounding* – Fall  $U' \leq L$  nicht weiter interessant.

■ *Branching*.

# Maximierungsproblem: Allgemeines Verfahren

## Allgemeines Verfahren:

- Branch-and-Bound ist ein allgemeines Prinzip (Metaverfahren).
- Es kann auf verschiedenste diskrete Optimierungsprobleme angewendet werden.
- Entscheidend für die Effizienz ist
  - vor allem die Wahl der Heuristiken für  $U'$  und  $L'$ ,
  - wie das Branching erfolgt und
  - welche Teilinstanz ausgewählt wird.

# Rucksackproblem: Beispiel

Gegeben: 4 Gegenstände, Rucksackkapazität = 100

Gegenstand	1	2	3	4
Gewicht $g_i$	32	16	21	50
Wert $w_i$	80	20	63	100
Verhältnis $w_i/g_i$	2.5	1.25	3	2

Sortierung:

- Für jeden Gegenstand  $i$  das Verhältnis  $w_i/g_i$  berechnen.
- Sortierte Reihenfolge der Gegenstände: 3 (3), 1 (2.5), 4 (2), 2 (1.25)

# Rucksackproblem: Beispiel

## Branch-and-Bound-Baum:

4 Gegenstände, Rucksackkapazität = 100

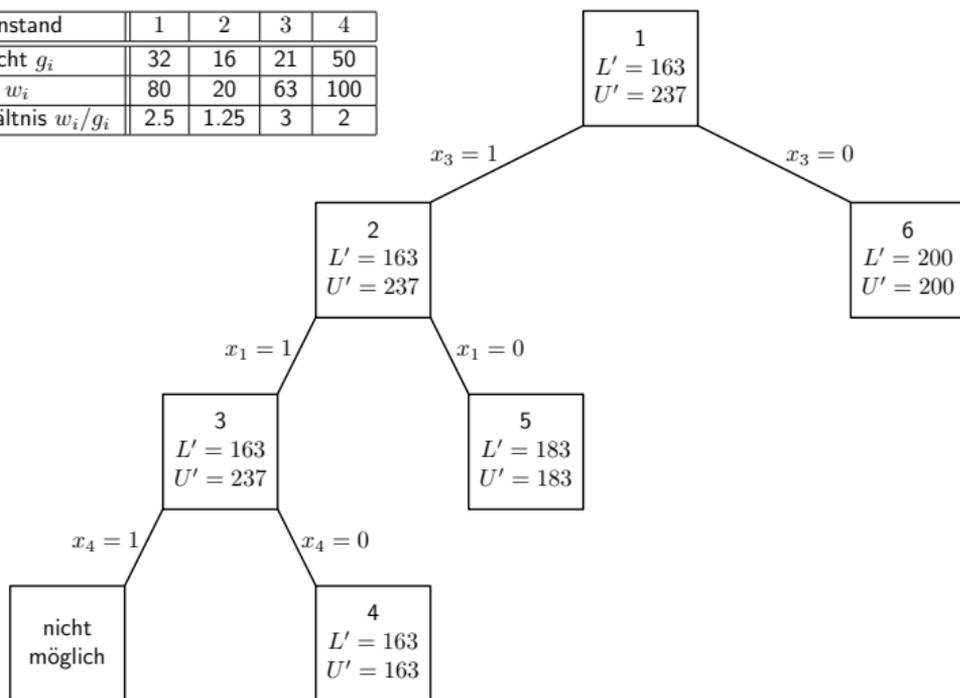
Gegenstand	1	2	3	4
Gewicht $g_i$	32	16	21	50
Wert $w_i$	80	20	63	100
Verhältnis $w_i/g_i$	2.5	1.25	3	2

# Rucksackproblem: Beispiel

## Branch-and-Bound-Baum:

4 Gegenstände, Rucksackkapazität = 100

Gegenstand	1	2	3	4
Gewicht $g_i$	32	16	21	50
Wert $w_i$	80	20	63	100
Verhältnis $w_i/g_i$	2.5	1.25	3	2



# Rucksackproblem: Beispiel

## Erklärung:

- In 1 (Start) sind noch keine Variablen fixiert.
- In 2 geht man davon aus, dass Gegenstand 3 ( $x_3$ ) fixiert ist und nur die anderen Gegenstände ausgewählt werden können.
- Eine Fixierung von Gegenstand 3, 1 und 4 führt zu einer unmöglichen Lösung (würde eine Kapazität von 103 benötigen)
- Bei 4 und 5 ist  $L = U$  und daher brauchen in diesem Unterbaum keine weiteren Gegenstände hinzugefügt werden (Beschneiden des rekursiven Aufrufbaums).
- Bei 6 ist auch  $L = U$  (der Unterbaum braucht nicht mehr untersucht werden) und  $L$  ist hier am größten. Daher werden Gegenstand 1, 2 und 4 eingepackt ( $x_3 = 0$ ).

# Branch-and-Bound: Auswahl des nächsten Teilproblems

## Auswahl des nächsten Teilproblems:

- Welches Teilproblem aus der Liste der offenen Probleme jeweils als nächstes ausgewählt und bearbeitet wird, ist für die grundsätzliche Funktionsweise und Korrektheit von Branch-and-Bound egal.
- Die Auswahl hat jedoch mitunter starke Auswirkungen auf die praktische Laufzeit.

## Beispiele für Strategien:

- Best-first
- Depth-first

# Branch-and-Bound: Auswahl der Probleme

## Best-first:

- Es wird jeweils ein Teilproblem mit der besten dualen Schranke (also der größten oberen Schranke) ausgewählt.
- Dadurch wird immer die kleinstmögliche Anzahl an Teilproblemen abgearbeitet.

## Depth-first:

- Es wird jeweils ein zuletzt erzeugtes Teilproblem weiter bearbeitet (vergleiche Tiefensuche bei der Durchmusterung von Graphen).
- Man erhält meist am raschesten eine vollständige und gültige Näherungslösung.
- Häufig wird auch mit einer Depth-first Strategie begonnen und nach Erhalt einer gültigen Lösung mit Best-first fortgesetzt um die Vorteile zu kombinieren.

## Branch-and-Bound für Minimales Vertex Cover

# Minimierungsproblem: Allgemeiner Algorithmus

Eingabe: Instanz  $I$

```
Branch-and-Bound-Min( $I$ ):  
 $U \leftarrow \infty$  oder Wert einer initialen heuristischen Lösung  
  
 $\Pi \leftarrow \{I\}$   
while  $\exists I' \in \Pi$   
  Entferne  $I'$  aus  $\Pi$   
  Berechne für  $I'$  lokale untere Schranke  $L'$  mit Dualheuristik  
  if  $L' < U$   
    Berechne für  $I'$  gültige heuristische Lösung  $\rightarrow$  obere Schranke  $U'$   
    if  $U'$  entspricht einer gültigen Lösung für  $I'$   
      if  $U' < U$   
         $U \leftarrow U'$   
    if  $L' < U$   
      Partitioniere  $I'$  in Teilinstanzen  $I_1, \dots, I_k$   
       $\Pi \leftarrow \Pi \cup \{I_1, \dots, I_k\}$   
return beste gefundene Lösung mit Wert  $U$ 
```

■ Bounding - Fall  $L' \geq U$  nicht weiter interessant. ■ Branching.

# Branch-and-Bound: Minimales Vertex Cover

Eingabe: Graph  $G = (V, E)$  und Knotenmenge  $C = \emptyset$

```
MinVertexCover-BranchAndBound( $G, C$ ):  
   $U \leftarrow |V| - 1$   
   $\Pi \leftarrow \{(G, C)\}$   
  while  $\exists I' \in \Pi$   
    Entferne  $I'$  aus  $\Pi$   
    Berechne für  $I' = (G', C')$  lokale untere Schranke  $L'$  mit Matchingheuristik  
    if  $L' < U$   
      Berechne für  $I'$  gültige heuristische Lösung mit Greedyheuristik  
      → obere Schranke  $U'$   
      if  $U' < U$   
         $U \leftarrow U'$   
      if  $L' < U$   
         $u_{\max} \leftarrow$  Knoten mit maximalem Grad in  $G'$   
        Erzeuge Teilinstanzen  $I_1 = (G' - \{u_{\max}\}, C \cup \{u_{\max}\})$  und  
           $I_2 = (G' - \{u_{\max}\} - N(u_{\max}), C \cup N(u_{\max}))$   
         $\Pi \leftarrow \Pi \cup \{I_1, I_2\}$   
  return beste gefundene Lösung mit Wert  $U$ 
```

■ alle Nachbarknoten von  $u_{\max}$

# Branch-and-Bound: Minimales Vertex Cover

**Untere Schranke:** Wird mit Hilfe eines *Matchings* bestimmt.

- Sei ein Graph  $G = (V, E)$  gegeben.
- Eine Menge  $M \subseteq E$  heißt Matching, wenn keine zwei Kanten aus  $M$  einen Knoten gemeinsam haben.

**Nicht erweiterbares Matching:**

- Nicht erweiterbares Matching (*maximales Matching*) bedeutet, dass es keine Kante  $e \in E \setminus M$  gibt, sodass  $\{e\} \cup M$  ein gültiges Matching ist.
- Das ist **nicht notwendigerweise** ein größtes Matching.
- Nicht erweiterbares Matching kann mit einem Greedy-Verfahren gefunden werden.

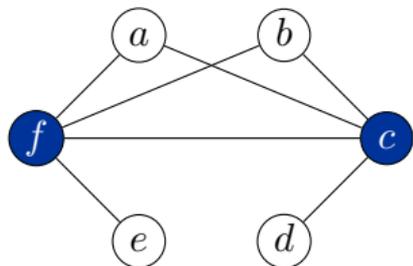
# Branch-and-Bound: Minimales Vertex Cover

Berechnung der unteren Schranke  $L'$  für die Instanz  $(G', C')$ :

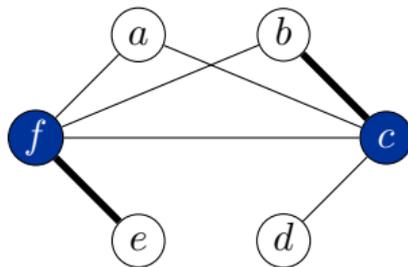
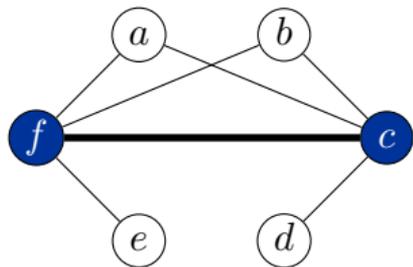
- Man wählt für  $L'$  die Größe eines nicht erweiterbaren Matchings.
  - Dabei wird zunächst eine beliebige Kante  $e = (u, v)$  gewählt und dann die Knoten  $u$  und  $v$  und ihre inzidenten Kanten aus  $G'$  entfernt.
  - Man fährt mit dieser Prozedur fort, bis keine Kante mehr vorhanden ist.
  - Die Anzahl der gewählten Kanten entspricht der Größe des Matchings.
- Kanten in einem Matching haben keine Knoten gemeinsam.
- Ein Vertex Cover muss zumindest einen Knoten für jede Kante in einem Matching wählen.
- Daher ist die Größe eines Matchings von  $G'$  plus die Größe von  $C'$  eine untere Schranke für die Größe eines Vertex Covers des Eingabegraphen  $G$ .

# Branch-and-Bound: Beispiel für untere Schranke

Vertex Cover: Vertex Cover mit  $k = 2$



Greedy-Matching: 2 Beispiele für Greedy-Matching (fett eingezeichnet Kanten).

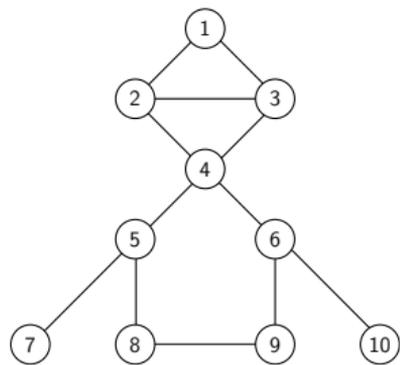


# Branch-and-Bound: Minimales Vertex Cover

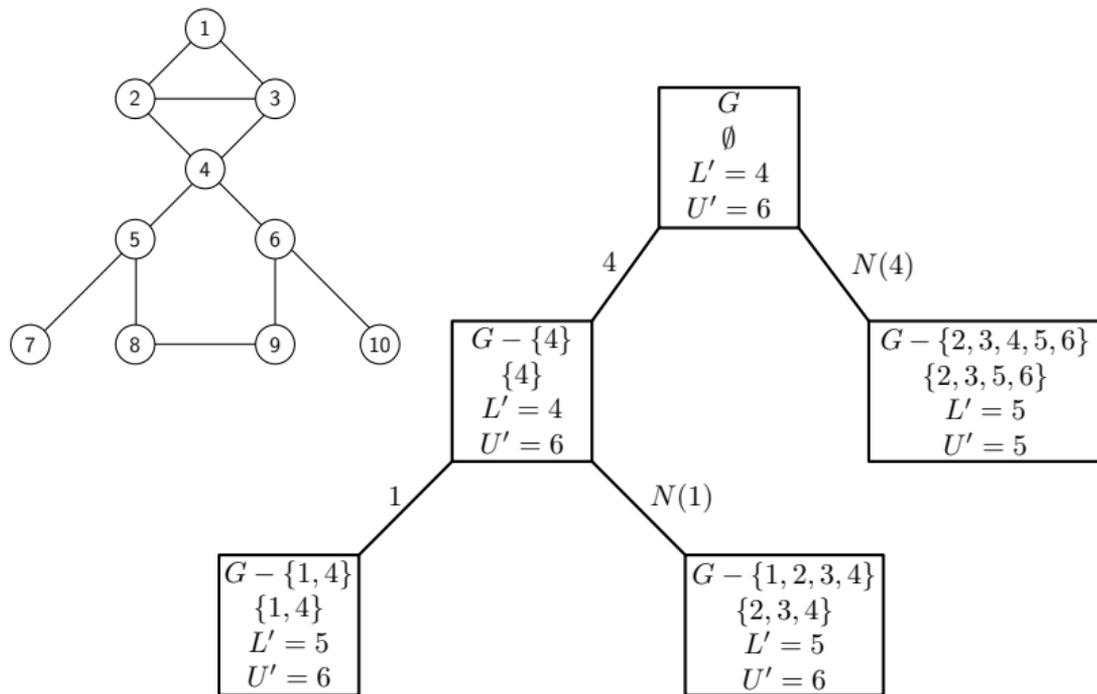
Obere Schranke  $U'$ : Wird mit Hilfe eines Greedy-Algorithmus bestimmt.

- Sei ein Graph  $G' = (V', E')$  und eine Knotenmenge  $C'$  gegeben.
- Initialisiere eine Menge  $S \leftarrow \emptyset$ .
- Sortiere die Knoten nicht-steigend nach dem Knotengrad.
- Durchlaufe  $V'$  in dieser Reihenfolge solange der Graph noch Kanten enthält.
  - Füge den Knoten  $u$  mit höchstem Knotengrad zu  $S$  hinzu.
  - Entferne  $u$  und alle seine inzidenten Kanten aus  $G'$ .
  - Passe die Reihenfolge der verbleibenden Knoten an.
- Die Menge  $S$  ist ein Vertex Cover für  $G'$ .
- Daher ist  $|C'| + |S|$  eine obere Schranke für die Größe eines minimalen Vertex Covers des Eingabegraphen  $G$ .

## Minimales Vertex Cover: Beispiel



# Minimales Vertex Cover: Beispiel



# Branch-and-Bound: Zusammenfassung

- Branch-and-Bound ist eine allgemein für kombinatorische Optimierungsprobleme einsetzbare Technik.
- Sie funktioniert sowohl für Maximierungs- als auch für Minimierungsprobleme.
- Praktisch lassen sich oft hohe Beschleunigungen erreichen, die worst-case Laufzeit bleibt jedoch wie bei der Enumeration.

## Vorgehen beim Entwurf von Branch-and-Bound Algorithmen:

- Wie lassen sich (Teil-)Instanzen des Problems ausdrücken?
- Was sind gute Heuristiken für untere und obere Schranken?
- Wie wird eine (Teil-)Instanz in weitere Teilinstanzen partitioniert (Branching)?
- Welche Teilinstanz wird im nächsten Schritt ausgewählt?