DBS P2 TO GO

Transaktion sind ACID

- Atomicity: kleinste nicht zerlegbare Einheit
- Constistency: Immer nur von konsistentem Zustand zu konsistentem Zustand
- Isolation: Nebenläufige Transaktionen dürfen sich nicht beeinflussen
- **D**urability: Auswirkungen einer erfolgreich abgeschlossenen Transaktion gehen nicht mehr verloren

Strategien zur Ersetzung von Pufferseiten

- **steal**: jede nicht fixierte Seite kann ausgelagert werden
- ¬steal: Seiten die von einer noch aktiven Transaktion verändert dürfen nicht ausgelagert werden

Strategien zur Auslagerung von geänderten Pufferseiten (bei erfolgreichem Abschluss der Transaktion)

- force: Geänderte Seiten werden am Transaktionsende ausgelagert.
- ¬force: Auslagerungen am Ende einer Transaktion wird nicht erzwungen → tw. dirty pages im Puffer

Einbringstrategien

- Update-in-Place: pro Seite genau ein Platz im Hintergrundspeicher, nach der beim Auslagern kopiert wird
- **Twin-Block-Verfahren:** pro Seite 2 Kopien im Hintergrundspeicher; beim Auslagern wird auf aktuelle Kopie geschrieben
- **Schattenspeicherkonzept**: nur für veränderte Seiten existieren 2 Kopien

Struktur der Log-Einträge [LSN, TransaktionsID, PageID, Redo, Undo, PrevLSN]

- LSN: eindeutiger Kennung des Log-Eintrags in chronologischer Reihenfolge
- TransaktionsID: Kennung der Transaktion die die Änderung durchgeführt hat
- PageID: Kennung der betroffenen Seite
- Redo: Information um Änderung nachzuvollziehen
- **Undo:** Information um Änderung rückgängig zu machen
- PrevLSN: Zeiger auf vorhergehenden Log-Eintrag dieser Transaktion

CLRs (compensation log record) (LSN, TransaktionsID, PageID, Redo, PrevLSN, UndoNxtLSN)

- kein Undo nötig
- **PrevLSN:** Zeiger auf rückgängig gemachten Log-Eintrag
- UndoNxtLSN: Zeiger auf Log-Eintrag dessen Aktion als n\u00e4chstes R\u00fcckg\u00e4ngig gemacht werden muss

WAL-Prinzip (Write Ahead Log)

- bei steal, ¬force & update-in-place
- bevor eine Transaktion festgeschrieben wird, müssen alle Log-Einträge ausgeschrieben werden
- bevor eine modifizierte Seite ausgelagert wird, müssen alle zu dieser Seite gehörenden Log-Einträge ausgeschrieben werden

3 Phasen des Wiederanlaufs

1. Analyse

- Identifizieren der Loser Transaktionen & deren Log-Einträgen
- 2. **Redo aller Änderungen** (Winner & Loser)
 - Datenbasis wird auf Stand beim Absturz gebracht
 - alle Log-Einträge werden chronologisch durchgegangen
 - LSN des Log-Eintrags > Seiten-LSN: Redo-Operation wird ausgeführt & Seiten-LSN aktualisiert

3. Undo aller Loser-Änderungen

- Für jeden Log-Eintrag einer Loser-Transaktion Undo-Operation ausführen
- CLRs erzeugen

Checkpoint (Sicherungspunkte)

- erzwingen das Ausschreiben von geänderten Seiten
- dadurch wird Log erst ab einer bestimmt LSN benötigt

Transaktionskonsistente Sicherungspunkte

- "beste" Qualität für Recovery, sehr teuer anzulegen
- Hintergrundspeicher soll <u>alle</u> Änderungen von zum Zeitpunkt Si abgeschlossene Transaktionen haben
- kein Redo über Si hinaus nötig; Zum Zeitpunkt Si darf es keine aktiven Transaktionen geben

Sicher	ungspunkt
transaktionskonsistent	Analyse
	Redo
	Undo
aktionskonsistent	Analyse
	Redo
$MinLSN_{\leftarrow}$	Undo
unscharf (fuzzy)	Analyse

Redo

Undo

Aktionskonsistente Sicherungspunkte

- o Undo benötigt "ältere" Log-Einträge, erzeugt Last-Spitzen
- o alle <u>aktiven</u> Änderungsoperationen werden <u>abgewartet</u>
- o danach werden alle modifizierten Seiten ausgelagert

• Unscharfe (Fuzzy) Sicherungspunkte

o Undo & redo benötigen "ältere" Log-Einträge, kontinuierliches Ausschreiben

(a)

(b)

(c)

 $\begin{array}{c} \mathsf{MinDirtyPageLSN} \\ \vdash ---- \end{array}$

o "hot-spots" (laufende benötigte Seiten) werden lange nicht ausgeschrieben

mögliche Fehler bei unkontrollierter Nebenläufigkeit

- Lost Update: W-W
 - o Read1, Read2, Write2, Write1
 - → T1 überschreibt Änderungen von T2; Update geht verloren
- Dirty Read: W-R
 - o Read1, Write1, Read2, Write2, Read1, Abort1
 - o Lesen nicht freigegebener (committed) Änderungen
 - o Änderungen von T2 basieren auf inkonsistentem DB-Zustand

Unrepeatable Read: R-W

- o Read1, Read2, Write2, Commit2, Read1
- o Wiederholtes Lesen durch T1 liefert unterschiedliche Ergebnisse

Phantomproblem: R-W

- o T1: Select SUM(y) from X; T2: Insert INTO X; T1: Select SUM(y) from X;
- o T1 berechnet unterschiedliche Werte da "Phantom" eingefügt wurde

Konfliktoperationen

• paare von Operationen, die auf dasselbe Datenobjekt zugreifen; mind. 1 davon schreibend

Transaktion besteht aus einer Menge an Operationen sowie einer (partiellen) Ordnung $<_i$ auf den Operationen

Historien (Schedules) mit Ordnung $<_H$

- zeitliche Anordnung der elementaren Operationen einer Menge von Transaktionen
- <_H ist verträglich mit allen <_i
- für Konfliktoperationen p, q gilt entweder $p <_H q$ oder $q <_H p$

Serielle Historie: jede Transaktion wird vollständig abgearbeitet bevor die nächste beginnt

Serialisierbare Historie: (verzahnte) Historie mit selbem Effekt wie irgendeine serielle Ausführung

konfliktäquivalent: 2 Historien sind *konfliktäquivalent*, wenn sie sämtliche Konfliktoperationen (der nicht abgebrochenen Transaktionen) in der selben Reihenfolge ausführen

konfliktserialisierbare Historien sind konfliktäguivalent zu einer seriellen Historie

Serialisierbarkeitsgraph SG(H) einer Historie H

- Knoten: erfolgreiche Transaktionen T1, T2, .., von H
- Gerichtete Kante $T_i \to T_i$ falls für (mind.) ein Paar (p_i, q_i) von Konfliktoperationen gilt $p_i <_H q_i$

Eine Historie H ist genau dann konfliktserialisierbar, wenn der zugehörige Serialiserbarkeitsgraph SG(H) azyklisch ist.

Jede topologische Sortierung von SG(H) gibt eine konfliktäquivalente serielle Historie an

Schreib/Leseabhhängigkeiten zwischen Historien

- <u>T_i liest von T_i in einer Historie H falls</u>
 - o $w_i(A) <_H r_i(A)$: T_i schreibt einen Wert den T_i liest
 - o $a_i \not \prec_H r_i(A)$: T_i wird <u>nicht</u> zurückgesetzt bevor T_i gelesen hat
 - Wenn ein $w_k(A)$ mit $w_i(A) <_H w_k(A) <_H r_i(A)$ existiert, dann auch $a_k <_H r_i(A)$
 - alle zwischenzeitlichen Schreibvorgänge anderer Transaktionen auf A werden vor dem Lesen von Tizurückgesetzt

rücksetzbare Historien: eine Historie H heißt rücksetzbar, wenn Ti von Ti liest, dann darf Ti nicht vor Ti commiten

Strikte Historie: Auf ein von einer Transaktion geschriebenes Datum dürfen andere Transaktionen erst nach deren Beendigung schreibend oder lesend zugreifen.

Zwei Sperrmodi

- S Shared, read lock, Lesesperre
- X eXclusive, write lock, Schreibsperre

Deadlock-Vermeidung

- Preclaiming: Transaktionen werden nur gestartet, wenn alle benötigten Sperren am Beginn verfügbar sind
- Zeitsetempelverfahren: Zeitstempel pro Transaktion, der entscheidet ob eine TA auf eine Sperre wartet

Sperrbasierte Synchronisationsprotokolle

- Zwei-Phasen-Sperrprotokoll (2PL)
 - o nachdem eine Transaktion eine Sperre freigegeben hat darf sie keine weiteren Sperren anfordern
 - Wachstumsphase
 - Transaktion darf Sperren anfordern, aber keine Sperren freigeben
 - Schrumpfungsphase
 - Transaktion darf erworbene Sperren freigeben, aber keine weiteren mehr anfordern
 - o garantiert Konfliktserialiserbarkeit aber keine Rücksetzbarkeit
- Strenges Zwei-Phasen-Sperrprotokoll (strict 2PL)
 - o wie 2PL aber <u>alle</u> Sperren werden bis zum Transaktions<u>ende</u> gehalten
 - o lässt nur strikte Historien zu
- Zwei-Phasen-Sperrprotokoll mit Preclaiming (conservative 2PL)
 - Variante von strict 2Pl
 - o Transaktion fordert alle Sperren, die sie brauchen wird bereits zu Beginn, und hält alle bis zum Schluss
- Sperrprotokolle mit Zeitstempel
 - o jede Transaktion erhält eine eindeutigen Zeitstempel (jüngere einen größeren)
 - o 2 mögliche Strategien falls T1 eine Sperre erwerben will, die von T2 gehalten wird
 - o wound-wait Strategie (ältere Transaktionen haben Vorrang)
 - falls T1 älter als T2: T2 wird abgebrochen
 - falls T1 jünger als T2: T1 wartet auf Freigabe der Sperren durch T2
 - o wait-die Strategie (jüngere Transaktionen sind "schüchtern")
 - falls T1 älter als T2: T1 wartet auf die Freigabe der Sperre
 - falls T1 jünger als T2: T1 wird abgebrochen

• Hierarchische Speergranulate (MGL)

- o Sperren auf verschiedenen Ebenen (DB, Segment, Pages ...)
- o zusätzlicher Sperrmodi (IS, IX)
 - zeigen an, dass weiter unten in der Hierarchie bestimmte Sperren existieren

Sperre		aktuell				
		NL	S	X	IS	IX
	S	√	√	_	√	_
rdert	Х	√	_	_	_	_
angefordert	IS	√	√	_	✓	✓
	IX	√	_	_	✓	√

- o Anforderung benötigter Sperren erfolgt **top-down**
 - bevor eine Transaktion einen Knoten mit S oder IS sperren kann, benötigt sie für alle Vorgänger in der Hierarchie eine IS- oder IX- Sperre.
- o Freigabe von Sperren erfolgt **bottom-up**
 - Eine IS- oder IX-Sperre an einem Knoten darf erst freigegeben werden, wenn alle Sperren auf Nachfolgerknoten bereits freigegeben sind

Isolations Levels in SQL

Isolation Level	Dirty Read	Unrepeatable Read	Phantom Problem
READ UNCOMMITTED	möglich	möglich	möglich
READ COMMITTED	-	möglich	möglich
REPEATABLE READ	-	_	möglich
SERIALIZABLE	_	_	_

D . I II	Äquivalente	Weitere	Deadlock
Protokoll	serielle Historie	Eigenschaften	möglich
2PL	Reihenfolge der Sperranforderungen bei Konflikten	im allgemeinen nicht rücksetzbar	ja
Strict 2PL	wie 2PL	strikt	ja
Strict 2PL + Deadlock- Vermeidung	wie 2PL	strikt	nein
Zeitstempel- basierend	Zeitpunkt von BOT	strikte Variante existiert	nein
optimistisch	Zeitpunkt der Validierung	strikt	nein

```
__CREATE [OR REPLACE] FUNCTION
CREATE FUNCTION nsum (IN a integer,
                                        name ([ [argname] argtype [, ...] ])
  IN b integer, OUT c integer) AS $$ [ RETURNS rettype
                                            |RETURNS TABLE (colname coltype [, ...])]
   BEGIN
                                       AS $$
    c = a + b;

    eigentlicher Source Code

  END; $$ LANGUAGE plpgsql;
                                      $$ LANGUAGE plpgsql;
[ <<label>> ]
[ DECLARE
    declarations ]
BEGIN
    statements
[ EXCEPTION
  excpthandling ]
END [ label ];
FOR s IN SELECT * FROM Studenten LOOP
 INSERT INTO hoeren VALUES (s.MatrNr, 184686);
END LOOP;
```

Statische Integritätsbedingungen

- Schlüsselkandidaten: unique (Attributeliste)
- Primärschlüssel: primary key (Attributeliste)
- Fremdschlüssel foreign key (Attributeliste) create table Studenten

```
Keine Nullwerte: not null
                                            (MatrNr
                                                        integer primary key,
     Default wert angeben: default
                                             Name
                                                       varchar(30) not null,
                                             Semester integer default 1
Check
                                              check (Semester between 1 and 13));
```

- Überprüfung allgemeiner statischer Integritätsbedingungen;
- Auswertung bei Update & Insert (nur möglich wenn check != false)

Constraints

- Spalten- oder Tabellen-Contraints; Teil der Tabellendefinition (CREATE TABLE) oder später (ALTER TABLE ADD)
- können benannt & entfernt werden (ALTER TABLE DROP)

Referentielle Integrität

- Fremdschlüssel müssen entweder auf existierende Tupel einer anderen Relation verweisen oder einen Nullwert enthalten
- Dangling References: Verweise von Fremdschlüsseln auf nichtexistierende Datensätze
- Einhaltung der Referenziellen Integrität in SQL
 - o on update bzw. on delete
 - no action
 - cascade
 - on delete cascade: kaskadierendes Löschen kann Problematisch sein
 - set null
 - set default

Zyklische Abhängigkeiten

- DEFEREABLE: Constraint wird am Transaktionsende überprüft
- NOT DEFERRABLE: Constraint muss immer sofort überprüft warden
- INITIALLY DEFERRED, INITIALLY IMMEDIATE: Default-Einstellung für Transaktion kann in TA geändert werden

Constraint Löschen

SELECT MatrNr, dsN FROM bestAvgNote

```
    ALTER TABLE t1 DROP CONSTRAINT

   • DROP TABLE t1 CASCADE;
alter table chicken
    add constraint chickenrefegg
         foreign key (eID) references egg
          initially deferred deferrable;
begin;
insert into chicken values(1,11);
insert into egg values(11,1);
commit;
Trigger
      Definition
                            create trigger
                                                     CREATE TRIGGER test1
      Auslösende Ereignisse
                            insert, update, delete
                                                    AFTER INSERT ON table1
                            before/after (insert)
      Zeitpunkt
      auf Tupel- bzw. Quersebene for each row/statement
                                                    FOR EACH ROW
                            when
      Einschränkung
                                                    WHEN NEW.x > 6
      Pre- & Current-Image
                            old bzw. new
Beispiel mit PostgreSQL
CREATE OR REPLACE FUNCTION ouf ()
   RETURNS TRIGGER AS $$
BEGIN
 IF (OLD.Rang = 'C3' AND NEW.Rang='C2') THEN
  RETURN OLD;
 END IF;
 RETURN NEW;
END; $$ LANGUAGE plpgsql;
CREATE TRIGGER keineDegradierung
BEFORE UPDATE ON ProfesorIn
FOR EACH ROW WHEN (OLD.Rang is not NULL)
EXECUTE PROCEDURE ouf();
Zerlegung komplexer Anfragen mit WITH
  • Bsp.: WITH test3 AS (select x,y from z)
  WITH avgNote AS (
     SELECT MatrNr, avg(Note) AS dsN
     FROM pruefen
     GROUP BY MatrNr ),
    bestAvgNote AS (
     SELECT MatrNr, dsN
     FROM avgNote
     WHERE dsn = (SELECT max(dsN))
                      FROM avgNote))
```

Rekursive Abfragen

```
WITH RECURSIVE voraus(v) AS (
                                                    SELECT vorgnr
WITH RECURSIVE tabName(AttrListe) AS
                                                    FROM voraussetzen
     Nicht rekursiver Abschnitt
                                                    WHERE nachfnr = 5216
                                                  UNION
  UNION [ ALL ]
                                                    SELECT voraussetzen.vorgnr
     Rekursiver Abschnitt
                                                    FROM voraus, voraussetzen
                                                    WHERE voraus.v=voraussetzen.nachfnr
     )
                                                )
SELECT ...
                                                SELECT v FROM voraus;
```

- working table
 - o Ergebnis des <u>nicht</u> rekursiven Abschnitts
 - o Ergebnis des rekursiven Abschnitts (wird in jeder Iteration ersetzt)
 - o dient als Input für Selbstreferenz im rekursiven Teil
- intermediate table
 - o enthält Ergebnis der aktuellen Iteration
- Ergebnis/ result table
 - o Ergebnis des <u>nicht</u> rekursiven Abschnitts & von jedem Rekursiven

Ablauf der Rekursiven Abfragen

- 1. nicht rekursiven Abschnitt auswerten; (distinct bei UNION); Ergebnis in working table & result table kopieren
- 2. so lange working table != leer
 - 1. rekursiven Abschnitt auswerten; working table als Input; speichert Ergebnis in intermediate table
 - 2. bei UNION: alle Duplikate & Tupel die schon in result table sind entfernen
 - 3. Tupel aus *intermeidate table* an *result table* anfügen & Inhalt aus *working table* durch *intermediate table* ersetzen
- 3. nicht rekursives select (am Ende) auf result table anwenden

Views

- Realisierung von Inklusion & Vererbung mittels Views
- Update auf Sichten ist eingeschränkt möglich

create view prüfenSicht as
select MatrNr, VorlNr, PersNr
from prüfen;

Sequence

Zahlenfolge, kein Wert wird doppelt vergeben;

```
CREATE SEQUENCE name
```